

നം.എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ പി 6-274/2015

തീയതി 01.07.2015/09.07.2015

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ വെച്ചുച്ചിറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ (കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 215(4) - വകുപ്പ് , ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 13-ാം വകുപ്പ് , 1996 ലെ കേരളലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്)

ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നതിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ : ശ്രീ.വി.കെ. ഷാജി

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിനൽകിയതിന്റെ വിവരം

: എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ.പി.1/556/(34)/2013 തീയതി 25-11(വിശേഷണങ്ങളോടുകൂടിയത്)

ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയ കണക്കുകൾ

വെച്ചുച്ചിറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വരവു ചെലവു കണക്കുകൾ വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി അനുവദിച്ചു കിട്ടിയ പദ്ധതി വിഹിതം, ഗ്രാന്റ്, കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത പദ്ധതി വിഹിതം, സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃത പദ്ധതി വിഹിതം, മറ്റു ഏജൻസികളിൽ നിന്നുള വിവിധ വകുപ്പുകളിലൂടെ ലഭ്യമായ അംശദാനങ്ങൾ എന്നിവയും പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 01.04.2013 മുതൽ 24-02-2015വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്, അവയുടെ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കലുകൾ എന്നിവയും പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അത്ത് സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിലൂടെ പഞ്ചായത്തിന് ഫൈനലൈസ് ചെയ്തു. 23 അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയതിൽ 14 എണ്ണത്തിന് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾക്ക് സമാപന യോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും മറുപടി പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷം പ്രധാനപ്പെട്ട നിരീക്ഷണ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ തുടർനടപടികൾ പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നു ലഭ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളുടേയും രേഖകളുടേയും വിവരങ്ങളുടേയും വിശദീകരണങ്ങൾ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. സ്ഥാപനം നൽകിയ തെറ്റായ വിവരത്തിന്റേയോ വിവരത്തിന്റേയോ കാര്യത്തിൽ ലോക്കൽഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്തവുമില്ല.

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം	ഓഡിറ്റു നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേര് വിവരം
25-02-2015 മുതൽ 06-03-2015 വരെ	ശ്രീ.ഹബീബ് മുഹമ്മദ് (ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ,ഹ.ഗ്രേ) ശ്രീ.മഹേഷ് കുമാർ.കെ.ആർ (സീനീ.ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ) ശ്രീ.ഷൈജു.വൈ (സീനീ.ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ) ശ്രീ.പ്രദീപ്.റ്റി.ജി (ഓഡിറ്റർ)

നിർവ്വഹണാധികാരികൾ

പ്രസിഡന്റ്	ശ്രീ. കെ.ജെ.ജോസഫ്	(01.04.12 മുതൽ 31.03.13 വരെ)
സെക്രട്ടറി	ശ്രീ.കെ.ഗോപി	(01.04.12 മുതൽ 10.10.12 വരെ)
	ശ്രീ.ഇ.ഖാദർസാബു	(11.10.12 മുതൽ 31.03.13 വരെ)

റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഉള്ളടക്കം.

ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ നാലു ഭാഗങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതും ഓരോ ഭാഗത്തിലും താഴെക്കാട്ടുത്തിരിക്കു ചേർത്തിട്ടുള്ളതുമാണ്.

ഭാഗം 1: പൊതു അവലോകനം

ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട പൊതുവായ വിവരങ്ങളുടെ അവലോകനവും നിർദ്ദേശങ്ങളും.

ഭാഗം 2: വരവു കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

രസീതു പരിശോധനയിലും പഞ്ചായത്തിന്റെ വരവ് ഇനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിലും കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ, ക്രമക്കേടുകൾ, മറ്റ് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

ഭാഗം 3: ചെലവു കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

പഞ്ചായത്തിന്റെ ചെലവ് കണക്കുകളുടെ ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ, ക്രമക്കേടുകൾ, മറ്റ് ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

ഭാഗം 4: ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനവും

സാമ്പത്തിക നില, ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനം എന്നിവ

ഭാഗം 1 - പൊതു അവലോകനം**ഭാഗം -1****പൊതു അവലോകനം****പൊതു അവലോകനം****1-1 ബജറ്റ്**

2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ തയ്യാറാക്കി അംഗീകരിച്ച ബജറ്റിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വർഷം	ബജറ്റ് അംഗീകരിച്ച തീയതി	ബജറ്റ് പുതുക്കി അംഗീകാരം വാങ്ങിയ തീയതി	ബജറ്റ് പ്രകാരം പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന ആകെ വരവ്/ചെലവ്		യഥാർത്ഥ തുടങ്ങിയവയുടെയും പെൻഷനുകളുടെയും പ്രകാരമുള്ളത്
2012-13	29.03.12	-	വരവ്	9,41,63,000	5,96,10,655
			ചെലവ്	9,03,90,000	5,83,54,401

ബജറ്റ് പ്രകാരമുള്ള പ്രതീക്ഷിത വരവ് ചെലവുകൾ യഥാർത്ഥ വരവ് ചെലവുകളുമായി യാതൊരു പൊരുത്തവുമില്ലാത്തതിനാൽ വരവ് ചെലവുകൾ, സ്ഥാപനത്തിലെ ഉചിതമായ രീതിയിലുള്ള ധനകാര്യ ആസൂത്രണത്തിന്റെ അസൂചിപ്പിക്കുന്നത്.

ഓരോ സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്കും വേണ്ടി തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനം അംഗീകരിക്കുന്ന ബജറ്റിൽ ജില്ലാ ആന അംഗീകരിച്ച പദ്ധതി കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. വാർഷിക പദ്ധതിക്ക് ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയുടെ അംഗീകാരമുണ്ട് സപ്ലിമെന്ററി അല്ലെങ്കിൽ റിവൈസ്ഡ് ബജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകാരം നേടണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ പ്ല പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിന്റെ 214-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം അനുവദനീയമാവുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ 2012-13 വർഷം ൨ ചെലവുകൾ ഉൾപ്പെടുത്തി ബജറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്ത് അംഗീകാരം വാങ്ങുകയുണ്ടായില്ല.

1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 214-ാം വകുപ്പിന്റെ ഉപവകുപ്പ് 1 പ്രകാരം സ്ഥാപനത്തിൽ ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള വരവ് ചെലവുകളുടെ വിശദമായ ബജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും ജനുവരി 15-ന് മുമ്പ് സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ, സെക്രട്ടറിയും അതതു വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരും നൽകുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളും പരിഗണിച്ച് തയ്യാറാക്കി ധനകാര്യ സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റിക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഉപവകുപ്പ് 1-എ പ്രകാരം സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റി ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കി മാർച്ച് മാസത്തിലെ ആദ്യ മുൻപ് പഞ്ചായത്ത് യോഗത്തിൽ സമർപ്പിക്കണം. എന്നാൽ ധനകാര്യ സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ 22.03.2012 ലും ജനറൽ 29.03.2012 ലുമാണ് ബജറ്റ് പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇത് പഞ്ചായത്ത് രാജ് ചട്ടങ്ങളുടെ അന്തഃസത്തയ്ക്കു വിരുദ്ധമാണ്.

2012-13 വർഷത്തെ വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയതിൽ 25000/- രൂപ വരവിനത്തിൽ 54140/- രൂപ അംഗീകരിക്കാനാവാത്ത വിധം ചെലവ് നഷ്ടമുണ്ടായതായും 3350664/- രൂപയുടെ ചെലവ് തടസ്സത്തിൽ ചെയ്യുന്നു.

1-2 വാർഷിക കണക്കുകൾ

2012-13 ലെ വാർഷിക കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച് വിശേഷണങ്ങളോടുകൂടിയ സാക്ഷ്യപത്രമാണ് നൽകുന്ന കണക്കുകളിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ അപാകതകൾ ഇപ്പോഴും പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല.

- 1)റസിപ്റ്റ് & പെയ്മെന്റ് അക്കൗണ്ടിൽ (RP 40(a))31-03-12 ലെ നീക്കിബാക്കി തുകയല്ല 01-04-12 ലെ മുൻബാക്കിയായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്.
- 2)VPF A1,കോ- ഓപ്പറേറ്റീവ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിലെ (അക്കൗണ്ട് നം-118)നീക്കിബാക്കി തുകകൾ പാസ്സ്ബുക്കിയിലെ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.
- 3)ഡെപോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ കൃത്യമാക്കി സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.
- 4)ഷെഡ്യൂൾ B-15(പ്രകാരം കിട്ടാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുകകൾ ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തി ന

1-3 ക്യാഷ് വെരിഫിക്കേഷൻ

1994-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ടിലെ 6(4)-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ക്യാഷ് ബാലൻസ് പരിശോധന 25-02-201 സ്ഥാപന തലവന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. 14761 /- രൂപ ക്യാഷ് നീക്കിയിരിപ്പിന്റെ കൃത്യത, റ ബോധ്യപ്പെട്ടു.

1-4 രജിസ്റ്ററുകളുടെയും വൗച്ചറുകളുടെയും സൂക്ഷിപ്പ്

നികുതി-നികുതിയേതര വരവുകളുടെ ഡിമാന്റ്, കളക്ഷൻ രജിസ്റ്ററുകൾ കൃത്യമായി എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ആസ്തി രജിസ്റ്റർ ഡിജിറ്റലൈസ് ചെയ്തിട്ടില്ല. പെൻഷനുകളുടെ വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകൾ (അപേക്ഷാ രജിസ്റ്റർ, പെൻഷൻ വിതരണ രജിസ്റ്റർ എന്നിവ) ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല.

a)അഡ്വാൻസ് രജിസ്റ്റർ

അഡ്വാൻസ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. അതിനാൽ ഫെസ്റ്റിവൽ അഡ്വാൻസ്, മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകിയിട്ടുള്ളതിന്റെ കൃത്യത പരിശോധിക്കാനും തിരിച്ചടവ് നിരീക്ഷിക്കാനും കഴിയാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്

b)ഡെപോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ

ഡെപോസിറ്റ് രജിസ്റ്ററിൽ വാർഷിക സംക്ഷിപ്തം എഴുതി സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല

c)ആസ്തി രജിസ്റ്റർ

ആസ്തി രജിസ്റ്റർ ഡിജിറ്റലൈസ് ചെയ്ത് സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.ആസ്തി രജിസ്റ്ററിൽ നാളിതുവരെയുള്ള എല്ലാ ആസ്തി വിവര ഡിജിറ്റലൈസ് ചെയ്ത് സൂക്ഷിക്കുന്നതിന് അടിയന്തിരമായി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

d)മിനിറ്റ്സ് ബുക്കുകളുടെ പരിപാലനം

ജനറൽ കമ്മറ്റി മിനിറ്റ്സ് ബുക്കുകൾ,സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റി മിനിറ്റ്സ് ബുക്കുകൾ എന്നിവ കൃത്യമായി എഴുതിയിട്ടു, വർഷം അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ജനറൽ കമ്മറ്റി മിനിറ്റ്സ് ബുക്കുകളിൽ മിനിറ്റ്സ് എഴുതിയിരിക്കുക, ക്രമക്കേടിനുള്ള സാധ്യത നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ പേജുകൾ ശുന്യമായി ഇടാതെ തുടർച്ചയായി മിനിറ്റ്സ് എഴുതേ

1-5 ഫണ്ട് വിനിയോഗം

2012-13 വർഷം പഞ്ചായത്തിലെ വിവിധ ഫണ്ടുകളുടെ വിനിയോഗ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഇനം	പ്രാരംഭ ബാക്കി	വരവ്	ആകെ വരവ്	ചെലവ്	6
-----	----------------	------	----------	-------	---

വികസന ഫണ്ട് (ജനറൽ)	0	5374000	5374000	5163289
വികസന ഫണ്ട് (എസ്.സി.പി)	84990	2334000	2418990	2000147
വികസന ഫണ്ട് (റ്റി.എസ്.പി)	162200	750000	912200	712051
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് (റോഡ്)	514223	5723000	6237223	4653677
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് (റോഡിതരം)	104604	1455000	1559604	760354
ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്	32983	3531565	3564548	3121038
KLGS DP	0	2038000	2038000	1890363

1-6 ഗ്രാമസഭ

ജനങ്ങളുടെ സജീവ പങ്കാളിത്തം പ്രാദേശിക ആസൂത്രണ പ്രക്രിയയിൽ ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള മുഖ്യ ജനം ഗ്രാമസഭ. 73-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയിൽ നിർവചനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാൽ വരുന്ന ആദ്യത്തെ അനുചരവും നിയമത്തിൽ നിർവചനം കഴിഞ്ഞാൽ വരുന്ന ആദ്യത്തെ അദ്ധ്യായവും ഗ്രാമസഭയെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ് എ പ്രാധാന്യം വിളിച്ചോതുന്നു. കേ.പ.രാ. നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 3(3) പ്രകാരം ഗ്രാമസഭ മൂന്നു മാസത്തിലൊരിക്കൽ വാർഡ് മെമ്പർ വിളിച്ചു ചേർക്കണമെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. ഇത്തരം രണ്ട് യോഗങ്ങൾ തുടർച്ചയായി വിളിച്ചു വീഴ്ചവരുത്തിയാൽ ജനപ്രതിനിധിയുടെ സ്ഥാനം നഷ്ടപ്പെടാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇത് ഗ്രാമസഭയുടെ പ്രാധാന്യം വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് വർഷം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന ഇടവേളകളിൽ ഗ്രാമസഭകൾ വിളിച്ചുചേർന്നു നിയമനിർമ്മാണ സഭകൾ നിയമം മൂലം ജനങ്ങൾക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള അധികാരം നിഷേധിക്കുന്നതിന് തുല്യമാണ് ജനപങ്കാളിത്തം വളരെ കുറവാണ്. ഗ്രാമസഭകളിൽ നിന്നും പദ്ധതി രൂപീകരണത്തിനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശങ്ങളും ഉയർന്നു വരുന്നില്ല എന്ന് മിനിട്ട്സ് ബുക്കിൽ നിന്നും വ്യക്തമാണ്. വിവിധ ഓഡിറ്റ് ഏജൻസികളുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ ഗ്രാമസഭകളിൽ നടക്കുന്നില്ല. ഗ്രാമസഭ കേവലം ഗുണഭോക്തൃ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ വേദിയായി മാത്രം ഗ്രാമസഭകൾ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും അതുവഴി ജനങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തം പഞ്ചായത്തിന്റെ വികസന ഉണ്ടാകുന്നതിനും പഞ്ചായത്ത് ജനപ്രതിനിധികളും അധികൃതരും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. 2012-13 ൽ ഗ്രാമസഭ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

വാർഡ് നം,പേര്	ആകെ വോട്ടർമാർ	ഗ്രാമസഭ കൂടിയ തീയതി	പങ്കെടുത്തവരുടെ എണ്ണം		
			പുരുഷൻ	സ്ത്രീ	ആകെ
I,കുന്നം	995	10-08.2012	44	56	100
		15-01-2013	47	54	101
II,800-ാം വയൽ	785	07-08-2012	32	50	82
		15-01-2013	25	54	79
III,നൂറോക്കാട്	934	09-08-2012	36	69	105
		15-01-2013	36	73	109
IV,വെൺകുറിഞ്ഞി	1134	09-08-2012	38	75	113
		19-01-2013	36	81	117
V,ഓലക്കുളം	776	11-08-2012	28	49	77
		16-01-2013	29	54	83
VI,മുക്കുട്ടുതറ	1343	06-08-2012	54	90	144
		16-01-2013	41	78	119
VII,ഇടകടത്തി	1440	08-08.2012	56	88	144
		16-01-2013	46	84	130
VIII,ചാത്തൻതറ	1344	06-08.2012	38	78	116
		17-01-2013	55	89	144
IX,ഇടത്തിക്കാവ്	1123	08-08-2012	37	73	110
		19-01-2013	42	81	123

X,പെരുന്തേനരുവി	1494	12-08-.2012	54	96	150
		17-01-2013	76	48	124
XI,കക്കുടുക്ക	1393	08-08-.2012	45	96	141
		18-01-2013	54	91	145
XII,മണ്ണടിശ്ശാല	1365	07-08-2012	95	51	146
		18-01-2013	84	60	144
XIII,കുംഭിത്തോട്	936	12-08-2012	38	68	106
		18-01-2013	38	57	95
XIV,കൂത്താട്ടുകുളം	1088	10-08-2012	35	77	112
		19-01-2013	46	69	115
XV,വാകമുക്ക്	1104	12-08-2012	33	83	116
		19-01-2013	40	73	113

1-7 ദുരിതാശ്വാസ നിധി

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രദേശത്ത് നിവസിക്കുന്നവരുടെ ദുരിത നിവാരണത്തിന് അടിയന്തിര സഹായം നൽകുന്നതുകേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ദുരിതാശ്വാസനിധി രൂപീകരണവും വിനിയോഗവും) ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 3 പ്രകാരം പ്രസിഡൻറിന്റെയും സെക്രട്ടറിയുടെയും പേരിൽ ഒരു ദുരിതാശ്വാസനിധി രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ടി ദുരിതാശ്വാസനിധി നാളിതുവരെ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. ദുരിതാശ്വാസനിധി രൂപീകരിക്കുന്നതിനും അതിലേക്ക് നടത്തുന്നതിനും അർഹരായവർക്ക് സഹായമെത്തിക്കുന്നതിനും ഭരണസമിതി അടിയന്തിരമായി നടപടി സ്വീകര

1-8 വെള്ളക്കരം

2012-13 വർഷം 378 പൊതു ടാപ്പുകൾക്ക് പ്രതിമാസം 110250/- രൂപ നിരക്കിൽ കുടിവെള്ളക്കരം നൽകിയിരുന്ന ടാപ്പുകൾക്ക് 170188/- എന്ന നിരക്കിൽ നികുതി നൽകുന്നത് പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് വലിയ ബാധ്യത വരുത്തിവയ്ക്കു

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ കുടിവെള്ളപ്പാക്കുപ്പുകളുടെ എണ്ണം സംബന്ധിച്ച് വാട്ടർഅതോറിറ്റിയുമായി ചേർന്ന് സംയുക്തമായിട്ടില്ല. കുടിവെള്ളപ്പാക്കുപ്പുകളുടെ എണ്ണം സംബന്ധിച്ച് അടിയന്തിരമായി സംയുക്തപരിശോധന നടത്തി ഡാപ്പുകളുടെ എണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

1-9 തെരുവു വിളക്കുകൾ- വൈദ്യുതി ചാർജ്ജ്

പഞ്ചായത്തിൽ സ്ക്രീറ്റ് ലൈറ്റുകളുടെ ഇനം തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. 2012-13 ൽ കറന്റ് ചാർജ്ജ് ഇനര ചെലവ് 17737/- രൂപയായിരുന്നുവെങ്കിൽ നിലവിൽ ഇത് 24592/-രൂപയാണ്.

7.7.2010-ലെ 43742/ഡി.സി.3/2010/ത.സ്വ.ഭ.വ സർക്കുലർ പ്രകാരം തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ തെരുവു മീറ്ററിംഗ് സമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്താൻ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പഞ്ചായത്ത് ഇതിനായി യാതൊരു നടപടിയെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. തെരുവു വിളക്കുകൾക്ക് മീറ്ററിംഗ് സമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്താൻ അടിയന്തിരമായി പദ്ധതി തയ്യാറാക്കി സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം2: വരവ്കണക്കുകൾ-ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

ഭാഗം -2

വരവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16, KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(1) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രത്യേക ഭാഗം

വരവു കണക്കുകളിൽമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

2-1 അൺ എയ്ഡ് കോളജിന്റെ വസ്തുനികുതി ഈടാക്കുന്നില്ല. തന്നത് വരുമാനത്തിൽ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വിശ്വ ബ്രാഹ്മണ കോളജിന്റെ നികുതി നിർണ്ണയം 2003-04 അസസ്സ്മെന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് (U/305A). ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് വസ്തുനികുതിയിനത്തിൽ 43 രൂപ സെസ്സ് ഇനത്തിൽ രണ്ട് രൂപയും ചേർത്ത് 45 രൂപ മാത്രമാണ് പഞ്ചായത്ത് ഈടാക്കിവരുന്നത്. ബി.എസ്.സി, ബി.എം.കോം തുടങ്ങി നിരവധി കോളേജുകൾ നടത്തുന്ന ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ ക്ലാസ്സ് മുറികൾക്ക് പുറമേ ലബോറട്ടറി ഓഡിറ്റോറിയം ഉൾപ്പെടെ നിരവധി നിർമ്മിതികളുൾക്കൊള്ളുന്ന ബഹുനില കെട്ടിട സമുച്ചയങ്ങളാണുള്ളത്. പുതിയ നിർമ്മാണ രജിസ്റ്ററിലെ നിർദ്ദിഷ്ട പേജിന്റെ ജീർണ്ണാവസ്ഥമൂലം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന കെട്ടിട വിസ്തീർപ്പ് സാധിക്കുന്നില്ല. പരിഷ്കരിച്ച വസ്തു നികുതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നടത്തിയ വിവര ശേഖരണ പ്രക്രിയയിലും ഇതു ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

പുതുക്കിയ വസ്തുനികുതി ചട്ടങ്ങൾ എല്ലാ അഞ്ച് എസ് കോളജുകൾക്കും ബാധകമാണ്. 12.04.2012 ലെ എൽ.എ വകുപ്പിന്റെ 49590/RC2/2011/ത.സ്വ.ഭ.വ നമ്പർ സർക്കുലർ പ്രകാരം വസ്തുനികുതി ചട്ടങ്ങൾ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്ന എല്ലാ അഞ്ച് എസ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വസ്തുനികുതി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ എഞ്ചിനീയറിംഗ് സഹായത്തോടെ, വെച്ചുചിറ വിശ്വ ബ്രാഹ്മണ കോളജിലെ മുഴുവൻ നിർമ്മിതികളുടെയും വിസ്തീർണ്ണം രേഖപ്പെടുത്തി 14.01.2011 മുതലുള്ള വസ്തുനികുതി കുടിശ്ശിക സഹിതം ഈടാക്കി ഓഡിറ്റിനെ അറിയിച്ചു. വിഷയത്തിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായാൽ സെക്രട്ടറി, സെക്ഷൻ ക്ലർക്ക്, ഭരണ സമിതി എന്നിവരുടെ വ്യക്തിപരമായ തീരുമാനത്തിൽ ഈടാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും.

2-2 സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി തനത് ഫണ്ടിന് ഒന്നിലധികം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ തനത് ഫണ്ട് വരുമാനം നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് രണ്ടു സക്രിയമായ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ പാലിച്ചുവരുന്നു.വിശദാചേരിക്കുന്നു.

ബാങ്കിന്റെ പേര്	അക്കൗണ്ട് നമ്പർ	31-03-2013 ലെ നീക്കിബാക്ക്
സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ,വെച്ചുചിറ	32357106946	82375
വെൺകുറിഞ്ഞി സർവ്വീസ് സഹകരണബാങ്ക്,കളിപ്പം നമ്പർ-3023, വെച്ചുചിറ ശാഖ	118	1095167

തദ്ദേശസ്വയം ഭരണ (എഫ്.എം) വകുപ്പിന്റെ 26/05/2011 ലെ58725/എഫ്.എം 3/2008/ത.സ്വ.ഭ.വ നമ്പർ സർ തനതുവരുമാനം നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് ട്രഷറി അക്കൗണ്ടിന് പുറമെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് മാത്രമേ പാടുള്ളൂ എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി പരിപാലിക്കുന്ന രണ്ട് അക്കൗണ്ടുകൾ അടിയന്തിരമായി ക്ലോസ് ചെയ്ത് ബാലൻസ് തുക നിലനിർത്താനുദ്ദേശിക്കുന്ന ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിലേക്ക് മാറ്റി സൂക്ഷിക്കുന്നു.

2-3 സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളുടെയും സ്വകാര്യ പാരാമെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും രജിസ്ട്രേഷൻ നടത്തുന്നില്ല.

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് 1994 ലെ സെക്ഷൻ 270,1997 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്(സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളും പാരാമെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും രജിസ്ട്രേഷൻ)ചട്ടങ്ങൾ എന്നിവ പ്രകാരം ഒരു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ മുഖ്യപ്പെടുത്തി,ആ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഭൂപ്രദേശത്തിനുള്ളിൽ യാതൊരു സ്വകാര്യ ആശുപത്രിയും സ്ഥാപനങ്ങളും സ്ഥാപിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല.വകുപ്പ് 270 A ,ചട്ടം നമ്പർ 8 എന്നിവ പ്രകാരം ഇത് ലംഘിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും 5000/- രൂപ വരെ ആകാവുന്ന പിഴശിക്ഷയും കുറ്റം തുടരുന്ന ഓരോ ദിവസത്തിനും 500/- രൂപ വരെ ആകാവുന്ന പിഴശിക്ഷയും നൽകി ശിക്ഷിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്.

ജനന മരണ രജിസ്ട്രേഷനുകളുടെ ഓൺലൈൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് സേവന സോഫ്റ്റ് വെയർ വഴി ലഭ്യമാക്കിയതനുസരിച്ച് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വെബ്സൈറ്റിൽ ചുവടെ പറയുന്ന സ്വകാര്യ ആശുപത്രികൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി

- 1) ചെറുപുഷ്പം ഹോസ്പിറ്റൽ,മുക്കുട്ടുതറ
- 2) അനുഗ്രഹാ ഹോസ്പിറ്റൽ,വെച്ചുച്ചിറ
- 3) വിജയാ ഹോസ്പിറ്റൽ,വെച്ചുച്ചിറ
- 4) സെന്റ് ബർബാസ് -സി.എസ്.ഐ മിഷൻ ഹോസ്പിറ്റൽ,വെച്ചുച്ചിറ
- 5) സെന്റ് തോമസ് ഹോസ്പിറ്റൽ,വെച്ചുച്ചിറ
- 6) അസ്സീസ്സി ഹോസ്പിറ്റൽ,വെച്ചുച്ചിറ
- 7) മലയാളം ഹോസ്പിറ്റൽ,വെച്ചുച്ചിറ
- 8)സുസൻ മെഡിക്കൽ സെന്റർ,വെച്ചുച്ചിറ
- 9)സെന്റ് ആൻഡ്രൂസ് ഡിസ്പെൻസറി, വെച്ചുച്ചിറ
- 10)ചെമ്പകം നേഴ്സിംഗ് ഹോം ,കൂത്താട്ടുകുളം
- 11)എസ്.എൻ.ഹോസ്പിറ്റൽ,മുക്കുട്ടുതറ
- 12)സെന്റ് മേരീസ് ഹോസ്പിറ്റൽ,ചാത്തൻതറ
- 13)ബഥനി ഹോമിയോ ക്ലിനിക്,വെച്ചുച്ചിറ

1998 ലെ ബയോമെഡിക്കൽ വേസ്റ്റ്(മാനേജ്മെന്റ് ആൻഡ് ഹാൻഡിലിംഗ്)ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം ബയോ മെഡിക്കൽ കഷ്ടമായി നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടെന്നുള്ള മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് / സമ്മതപത്രം ഉള്ള സ്വകാര്യ ആശുപത്രികൾ / പാരാമെഡിക്കൽ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മാത്രമേ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാനുമതി നൽകാൻ പാടുള്ളുവെന്ന് 09/12/2011 ലെ എൽ.എസ്.ജി (ഡി.സി)ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൻ്റെ 1/2011/ത.സ്വ.ഭ.വ നമ്പർ സർക്കുലറിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന എല്ലാ സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളും സ്ഥാപനങ്ങളും രജിസ്ട്രേഷൻ പരിധിയിൽ കൊണ്ടു വരുന്നതിനുള്ള അടിയന്തിര നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

2-4 പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ അതിർത്തി ലംഘിച്ച് പാറ ക്വാറിക്ക് വ്യാജ ലൈസൻസ്

2012-13 സാമ്പത്തികവർഷം ശ്രീ.ഇ.എ.ഡേവിഡ് ,ഏറത്ത് വീട് ,കൊല്ലമുള എന്ന വ്യക്തിക്ക് കെട്ടിടനമ്പർ VIII/245 സ്റ്റോക്ക് എന്ന സ്റ്റേഷനറിക്ക് നടത്തുന്നതിന് 05.07.2012-ന് 19/2012-13 നമ്പർ ലൈസൻസും ശ്രീ.എബ്രഹാം ആന്റണി , ,വെച്ചുച്ചിറ എന്ന വ്യക്തിക്ക് കെട്ടിടനമ്പർ II/334 ൽ വട്ടംതൊട്ടിയിൽ സ്റ്റോക്ക് എന്ന പേരിൽ സ്റ്റേഷനറിക്ക് നടത്തുന്ന 20/2012-13 നമ്പർ ലൈസൻസും നൽകിയിട്ടുണ്ട്.ഈ അപേക്ഷകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കുകയും രജിസ്റ്ററി രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.എന്നാൽ ഡി&ഒ ലൈസൻസ് ബുക്കിന്റെ കൗണ്ടർഫോയിൽ പരമേശ്വരൻ ലൈസൻസുകൾക്കു പുറമെ ഇതേ നമ്പരുകളിൽ തന്നെ ശ്രീ ടോമി എബ്രഹാം ,മണിമലേത്ത് വീട്, വ്യക്തിക്ക് കെട്ടിടനമ്പർ II/330 ൽ ക്രഷർ മെറ്റൽ യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും കെട്ടിടനമ്പർ II/564 നോട്ടനുബന്ധ നടത്തുന്നതിനും യഥാക്രമം 19/12-13, 20/12-13 നമ്പരുകളിൽ വീണ്ടും ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

21.06.2012-ലെ 34280/14 നമ്പർ രസീത് പ്രകാരം 1275 HP മോട്ടോർ ഉപയോഗിച്ച് പാറ ഖനനം നടത്തുന്നതിന് ഡി & ഒ റേ ഇനത്തിൽ 4000 രൂപയും മോട്ടോർ ഫീയിനത്തിൽ 12,750 രൂപയും കോസ്റ്റ് ഓഫ് ഫോം, ലേറ്റ് ഫീ, തൊഴിൽ നികുതി രൂപയും 21.06.2012-ലെ 34280/15 നമ്പർ രസീത് പ്രകാരം ക്രഷർ മെറ്റൽ യൂണിറ്റിന്റെ ലൈസൻസിനായി 7252 രൂപയും ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഡി & ഒ ലൈസൻസ് വിതരണ രജിസ്റ്ററിൽ ഇത്തരമൊരു ആവശ്യത്തിലേക്കോ ആവശ്യത്തിലേക്കോ പ്രസ്തുത വ്യക്തിക്ക് യാതൊരുവിധ ലൈസൻസും നൽകിയിട്ടുള്ളതായി രേഖപ്പെടുത്തി പ്രസ്തുത ആവശ്യത്തിലേക്ക് അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയതും തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ആർ.സി) വകുപ്പിന് 78327/RC3/09-ാം നമ്പർ സർക്കുലറിൽ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന പ്രകാരം കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ പാറ ഖനന ലൈസൻസിനായി സാക്ഷ്യപത്രങ്ങളും പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല. പ്രസ്തുത രേഖകൾ ഹാജരാക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു എൻക്വയറി നമ്പർ 13/2015 തീയതി 03.03.2015പ്രകാരം സെക്രട്ടറിയ്ക്ക് നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

02.07.2012-ൽ നൽകിയ ലൈസൻസോടു കൂടി ഒരു ക്വാറി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി 23.03.2013-ൽ കൂടിയ ജനറൽ കൗൺസിലർമാരുടെ യോഗത്തിൽ സെക്രട്ടറി ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ക്വാറി പ്രവർത്തിക്കുന്ന വില്ലേജിലെ സർവ്വേനമ്പർ 781/1-23-1, 781/1-23-2പ്രദേശങ്ങൾ അയൽ പഞ്ചായത്തായ നാറാണംമുഴി (അതിർത്തിക്കുള്ളിലായതിനാൽ ശ്രീ . ടോമി എബ്രഹാം 2013-14ൽ ക്വാറി ലൈസൻസ് പുതുക്കുന്നതിനായി ന സെക്രട്ടറി നിരസിച്ച വിവരവും മിനുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ അറിവോ അനുമതിയോ കൂടാതെയും പഞ്ചായത്തിന്റെ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ അധികാരപരിധിയും ലംഘിച്ചും നിയമവിരുദ്ധമായി ഒരു നമ്പരുകളിൽ വ്യത്യസ്ത വ്യക്തികൾക്ക് വ്യത്യസ്ത ആറ & ഒ ലൈസൻസ് നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. ഇത് ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടായി ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു. ഓഡിറ്റ് പ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രസ്തുത കാലയളവിലെ സെക്രട്ടറി നേരിട്ട് ഹാജരാക്കുകയും പാറ ഖനനത്തിന് ഈ കാലയളവ് നൽകിയിട്ടില്ലായെന്ന് വാദിക്കുകയും ചെയ്തു.

എന്നാൽ മിനുട്ട് ബുക്ക്, ലൈസൻസിന്റെ കൗണ്ടർഫോയിൽ ബുക്ക്, പാറ ഖനനത്തിനു തുക അടച്ച രസീതും വാദം തെറ്റാണെന്ന് തെളിയിക്കുന്നതാണ്. ഈ നടപടികളിലെ ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടിനു പുറമെ കൃത്രിമമായി ചമച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ഈ പ്രവൃത്തി ഇൻഡ്യൻ ശിക്ഷാ നിയമം 463 പ്രകാരം ഗുരുതരമായ കുറ്റകൃത്യവും മാഘ വകുപ്പിന്റെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുന്നു.

2-5 സ്ഥാപനതൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നില്ല-തനത് വരുമാനത്തിന് നഷ്ടം

2012-13 വർഷത്തെ തൊഴിൽ നികുതി രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്ന് ഈടാക്കാനുള്ളതായി കാണുന്നു.

ക്രമ നം	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ഈടാക്കാനുള്ള തുക
1	കെ.എസ്.ഇ.ബി., വെച്ചുച്ചിറ	2500/-
2	വിശ്വബ്രാഹ്മണ കോളേജ്, വെച്ചുച്ചിറ	2500/-
3	ലിറ്റിൽ ഫ്ലവർ പബ്ലിക് സ്കൂൾ, കൊല്ലമുള	2500/-
4	പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ സഹകരണ ബാങ്ക്, വെച്ചുച്ചിറ	2500/-
5	സ്റ്റേറ്റ് ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ, വെച്ചുച്ചിറ	2500/-
6	സെൻട്രൽ ബാങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ, വെച്ചുച്ചിറ	2500/-
7	എൻ.എസ്.എസ്. എസ്റ്റേറ്റ്, നൂറോക്കാട്	2500/-
8	വെൺകുറിഞ്ഞി സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം നമ്പർ - 3023, മുക്കുട്ടുതറ ഹെഡ് ഓഫീസ്	2500/-
9	വെൺകുറിഞ്ഞി സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം നമ്പർ - 3023, വെച്ചുച്ചിറ ശാഖ	2500/-
10	വെൺകുറിഞ്ഞി സർവ്വീസ് സഹകരണ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം നമ്പർ - 3023, ചാത്തൻതറ ശാഖ	2500/-
ആകെ		25000/-

അടിയന്തിരമായി ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥാപന നികുതി ഈടാക്കി ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം 3 : ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ-ചെലവ് കണക്കുകൾ

3-1 നവോദയാ ആശ്രമം പടി റോഡ് റീടാറിംഗ്-ബിറ്റുമിൻ വിതരണം സുതാര്യതയില്ലാതെ കൺവീനർ : ജിജിമോൻ പി.ഡി.

പ്രൊജക്ട് നം: 124/13 എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക- 3,00,000/-

പുതിയ പ്രൊജക്ട് 53/14, എം.ബുക്ക് : 27/12-13

പ്രവൃത്തി മൂല്യം - 2,81,206/-

ബിൽ നം. 35/2013-14 തീ 28-06-2013

ബഹു വർഷ പ്രൊജക്ടായി തയ്യാറാക്കിയ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിക്ക് 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷം 1,50,000/- രൂപയും 2013-14 രൂപയുമാണ് അടങ്കലായി വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. നിലവിലെ ടാർ ചെയ്ത റോഡിലെ കുഴികൾ പോട്ട് ഹോ എം.എം.മെറ്റൽ) നടത്തിയ ശേഷം ടാർ ചെയ്ത പ്രതലത്തിൽ ചിപ്പിംഗ് കാർപറ്റ് വിരിയ്ക്കുന്നതുൾപ്പെടെ 2 ഇനങ്ങൾ കൂടാതെ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ബില്ലിൻ പഞ്ചായത്ത് നേരിട്ട് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പ്രവൃത്തിയുടെ ഫയൽ പരിശോധിച്ചതിൽ ഓഡിറ്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. ബഹു വർഷ പ്രൊജക്ടായി അംഗീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കേണ്ട പ്രവൃത്തിയുടെ എഗ്രിമെന്റ് 2/2013 ലാണ് വച്ച് പ്രവൃത്ത പൂർത്തീകരിച്ചത് 2013-14 സാമ്പത്തിക വർഷമാണ്.
2. പ്രവൃത്തിയുടെ അളവുകൾ ചെക്ക് മെഷർ ചെയ്ത് 06/06/2013 ലാണ്.
3. 2785.3 കിലോ ബില്ലിൻ ആണ് പ്രവൃത്തിക്ക് ആകെ ആവശ്യമായി വന്നിട്ടുള്ളത്. 2798 കിലോ ബില്ലിന്റെ വിഭാഗം ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ 830 കിലോക്ക് 47.73/- രൂപ പ്രകാരവും 1968 കിലോയ്ക്ക് 51.60/- രൂപ പ്രകാരം കണക്കാക്കിയത്. ഈ പ്രവൃത്തിക്ക് 17.85 ബാരൽ ബില്ലിനാണ് വിതരണം ചെയ്യേണ്ടത്. എന്നാൽ സ്റ്റോക്ക് റെക്കർഡ് നൽകുന്ന ആയ ജിജിമോൻ 2028 കിലോയാണ് കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ 13 ബാരൽ മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കുകയായി കണക്കാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.
4. അസി. എൻജിനീയറുടെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം 21 എം3 പോട്ട് ഹോൾ ഫില്ലിംഗ് (27.50 Kg/m³ ബില്ലിൻ) 577.50 കിലോ കാർപറ്റ് (ബില്ലിൻ. പ്രവൃത്തിക്ക് മുകളിൽ) 830 Sq. m ന് (26.60 kg/ 10 sq.m പ്രകാരം) 2207.80 കിലോയുമാണ് യഥാക്രമം വരുന്നത്. ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് 830 kg. നൽകിയതായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് - (830 kg (5.32 Barral)) 2785 കിലോയിൽ നിന്നും ബില്ലിൻ കുറവ് ചെയ്ത് ശേഷം ബാക്കി 1955.30 Kg ബില്ലിനേ ആവശ്യമായിരുന്നുള്ളൂ (12.53 ബാരൽ). ആകെ ഈ 12.53+5.32 = 17.85 ബാരൽ ബില്ലിൻ ആണ് ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ 13 ബാരൽ ബില്ലിൻ മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കുകയായിട്ടുള്ളൂ. 4.85 ബാരൽ ബില്ലിൻ വിതരണം ചെയ്തതായി സ്റ്റോക്കിലും സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലും ഇല്ല.
5. പ്രവൃത്തി ഏകവർഷ പ്രൊജക്ടായി നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നുള്ളൂ. ബില്ലിൻ കൊച്ചിൻ റിഫൈനറിയിൽ നിന്നും വെച്ചെടുത്തതും പ്രവൃത്തിക്ക് ഉപയോഗിച്ചതിന്റേയും കണക്കുകൾ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല. 2012-13 ൽ ചെലവിലെ വിവരങ്ങൾ എം. ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
6. പ്രവൃത്തിയുടെ പ്രതിഫലം കണക്കാക്കേണ്ടതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം - 2,81,206.00

വാറ്റ് - 14,060.00

KCWWF - 2812.00

ആകെ 2,98,078.00

Cost of tar (830 Kg*47.73 = 39616

1968 Kg * 51.60 = 101548

Tax/ wwf – 6872

Balance - 150042

എം ബുക്ക് പ്രകാരം 1,38,864/- രൂപയാണ് കൺവീനർക്ക് നൽകിയിരുന്നത്. പ്രസ്തുത തുക എപ്രകാരമാണ് കണക്കാക്കി വ്യക്തമല്ല.

7. ഈ പ്രവൃത്തിക്ക് ബിറ്റുമിൻ നൽകിയതും കൺവീനർക്ക് പ്രതിഫലം നൽകിയതും സുതാര്യതയില്ലാതെയാണ്. 20 ബിറ്റുമിൻ (13 ബാരൽ) മാത്രമാണ് കൺവീനർക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ളതും കൈപ്പറ്റിയിട്ടുള്ളതും . ആയതിനാൽ ഈ പ്രവൃത്തി ആവശ്യമായിരുന്ന 4.85 ബാരൽ ബിറ്റുമിന്റെ വിനിയോഗം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. 756.60 കിലോയുടെ (756.60*51.60 = 387 അസി. എൻജിനീയർ ആർക്ക് നൽകിയെന്നോ എവിടെയാണെന്നോ വ്യക്തമല്ല.

(1)പ്രവൃത്തിക്ക് ആവശ്യമായ ബിറ്റുമിൻ - 2785 Kg = 17.85 ബാരൽ.

(2)എം ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയത്- 2798 KG= 17.93 ബാരൽ.വ്യത്യാസം - 13കി.ഗ്രാം

കൺവീനർ കൈപ്പറ്റിയത് - 2028 KG= 13 ബാരൽ

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയതിന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി അംഗീകരിക്കാനാവില്ല.ബിറ്റുമിൻ വിതരണത്തിലും കൈപ്പറ്റിയതിലും ഉപയോഗിച്ചത് എം.ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതിലും കൃത്യതയില്ലാത്തതിനാലും 4.85 ബാരൽ വിനിയോഗം ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാലും ആകെ മൂല്യത്തുകയായ 281206/- രൂപ തടസ്സത്തിൽ വെയ്ക്കുന്നു.

3-2 ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾ മുഖേനയുള്ള ടാറിംഗ്/ റീ ടാറിംഗ് പ്രവൃത്തികൾ -ബിറ്റു വിതരണം ചെയ്ത് -ബാരൽ വില ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ സുതാര്യതയില്ലാത്ത

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷം നടപ്പാക്കിയ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾ നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബിറ്റുമിൻ ഉപയോഗിച്ചുള്ള റോഡ് ടാറിംഗ്/റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് പഞ്ചായത്ത് ബി.പി.സി.എല്ലിൽ നിന്നും ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങിയത് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ബിറ്റുമിൻറെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ എഴുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയത് കൃത്യമല്ല.എം ബുക്ക് പ്രകാരം കണക്കാക്കിയ ബിറ്റു വിതരണ രജിസ്റ്ററും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.സുതാര്യതയില്ലാത്ത കണക്കുകളാണ് സ്റ്റോക്ക് രജിറ്റ പ്രവൃത്തികൾക്ക് ബിറ്റുമിൻ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് വ്യത്യസ്ത തീയതികളിലാണ്. ഘട്ടം ഘട്ടമായി ബിറ്റുമിൻ ന സ്റ്റോക്കിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. ബിറ്റുമിൻ വിതരണത്തിൻറെ സുതാര്യതയില്ലായ്മയെയാണ് കാണിക്കുന്നത്.

കൺവീനർക്ക് നൽകിയ പ്രതിഫലത്തിൽ നിന്നും ശൂന്യമായ വീപ്പയുടെ വിലയും മൂല്യവർദ്ധിത നികുതിയും ഈട വീപ്പയ്ക്ക് 180/- രൂപയും വാറ്റ് 14.5%ആണ് ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. 2010 ലെ ഷെഡ്യൂൾ നിരക്ക് വർദ്ധനവിൻറെ ഭാ നൽകിയപ്പോൾ ബാരൽ വില രൂപയും വാറ്റും ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നു.എന്നാൽ ഇത് മൂലം കൺവീനർക്ക് അ നൽകിയതോടൊപ്പം സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് വാറ്റിനത്തിൽ ഒടുക്കേണ്ട തുക നഷ്ടം വന്നിട്ടുണ്ട്.പ്രവൃത്തിയെ സം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	കൺവീനറുടെ പേര്	എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക	പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യത്തുക	ബിറ്റുമിൻ അളവ് വീപ്പയുടെ r
കൊല്ലൻമുള-പത്താം കോളനി റോഡ് റീടാറിംഗ്	ബാബു തോമസ്	5,00,000/-	4,66,974/-	4068.42 kg 26*207*14.5% =6162/-(വാറ്റ് 780,ബാരൽ വില- 5382)
കുന്നം അമ്പലം പടി റോഡ് റീടാറിംഗ്	പ്രസാദ്	4,00,000/-	3,74,000/-	3510.75 kg 22*207*14.5% =5214/-(വാറ്റ് 660,ബാരൽ വില- 4554)
എണ്ണറാം വയൽ-കുളമാം കുഴി റോഡ് റീടാറിംഗ്	പി.റ്റി.വർഗ്ഗീസ്	3,00,000/-	2,82,987/-	2511.00 kg 16*207*14.5% =3792/-(വാറ്റ് 480,ബാരൽ വില- 3312)
കുംബിത്തോട്-നായിത്താലി പടി റോഡ് റീടാറിംഗ്	ശ്രീധരൻപിള്ള	5,00,000/-	4,71,982/-	4133.00 kg 26*207*14.5% =6162/-(വാറ്റ്

പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തികൾക്കായി ബാരൽ വിലയിനത്തിൽ ആകെ 21330/- രൂപ കൺവീനർമാർക്ക് അധികം നൽകുന്നതിൽ 2700/- രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.ബാരൽ വിലയിനത്തിൽ അധികം നൽകിയ 18630/- രൂപ എൻജിനീയറിൽ നിന്നും ഊടാക്കേണ്ടതാണ്.

3-3 കന്നുകുട്ടി പരിപാലനപദ്ധതി-ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത തുകയ്ക്ക് ആനുപാതികമായ ഗുണഭോക്താക്കളില്ല.

വെറ്റിനറി സർജൻ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതിയാണ് കന്നുകുട്ടി പദ്ധതി (പ്രോജക്ട് നമ്പർ-SO 159/13).വികസന ഫണ്ട് -300000/- (25%),സംസ്ഥാന വിഹിതം -300000/- (25%),ഗുണഭോക്താക്കൾ-600000/(50%) ഉൾപ്പെടെ 1200000/- രൂപയായിരുന്നു പദ്ധതി അടങ്കൽ.48 വനിതാ കർഷകരായിരുന്നു ഗുണഭോക്താക്കൾ.നാലു മുതൽ ആറ് മാസം വരെ പ്രായമുള്ള കന്നുകുട്ടികൾക്ക് ഇൻഷുറൻസും 28 മാസം വരെ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതാണ് പദ്ധതി.ഒരു യൂണിറ്റിന്റെ ചെലവായ 25000/- രൂപയിൽ 6250/- രൂപ പദ്ധതിവിഹിതം,6250/- രൂപ വിഹിതം,12500/- രൂപ ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം (നേരിട്ട് ചെലവഴിക്കുന്നത്).പദ്ധതി നടത്തിപ്പിനായി വികസനഫണ്ട് 300000/- രൂപ (ബിൽ നം.1/12-13 തീ 07-03-2013)ഡി.ഡി നമ്പർ പ്രകാരം ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ,മൃഗസംരക്ഷണ വകുപ്പ്,കൈമാറി.

കാലിത്തീറ്റ വിതരണ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 22 മാസം വരെ(ഓഡിറ്റ് നടക്കുന്ന സമയം വരെ) 40 ഗുണഭോക്താക്കൾ കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്.എന്നാൽ എട്ട് ഗുണഭോക്താക്കൾ പദ്ധതിയിൽ നിന്നും ഇപ്പോൾ ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റുന്നില്ല. ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഗുണഭോക്താവിന്റെ പേരും വിലാസവും	കാലിത്തീറ്റ കൈപ്പറ്റിയ കാലയളവ്	കാലിത്തീറ്റയുടെ വിലയിനത്തിൽ ലഭ്യമായ സബ്സിഡി തുക (ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിഹിതം)	ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത സബ്സിഡി തുക	ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അധിക ഡെപ്പോസിറ്റ് തുക
അമ്മിണി രാജു, കീച്ചേരി കുന്ദേലി	7-ാം മാസം വരെ	860.75	6250	5389.25
ഇന്ദിരാ വിജയൻ, ബ്ലോക്ക് നം.5	10 ,,	1625.75	6250	4624.25

സുധാ വിക്രമൻ, ശ്രീപാദം	10 ,,	1625.75	6250	4624.25
ഉഷാകുമാരി, ചെറുകുഴിയിൽ	13 ,,	2135.75	6250	4114.25
അനമ്മ ജോർജ്ജ് പത്താഴപ്പാറ	9 ,,	1370.75	6250	4879.25
പ്രസന്ന മണിവിലാസം	13 ,,	2135.75	6250	4114.25
ഏലിയാമ്മ ജോസഫ്,ആലായിൽ	11 ,,	1883.50	6250	4366.50
ആകെ				32112/-

മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച പ്രകാരം ഏഴ് ഗുണഭോക്താക്കൾ പദ്ധതിയിൽ നിന്നും പിൻമാറിയത് മൂലം ഗ്രാമപഞ്ച നടത്തിപ്പിനായി വികസനഫണ്ടിൽ നിന്നും ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപയിൽ 32112/-രൂപ അധികചെലവാ പ്രസ്തുത തുക തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ ക്രമീകരിക്കാൻ ഗ്രാമപഞ്ചായ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3-4 പച്ചക്കറി കൃഷി -അടുക്കളമുറ്റത്തും ടെറസിലും -വാങ്ങിയ സാധനങ്ങളുടെ വിതരണ പാകത

കൃഷി ഓഫീസർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതിയാണ് -അടുക്കളമുറ്റത്തും ടെറസിലും (പ്രോജക്ട് നമ്പർ-SO 90/13).വികസന ഫണ്ട് -112500/-ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം -88370/-രൂപയായിരുന്നു പദ്ധതി അടങ്കൽ. കർഷകർക്ക് വിത്ത് കിറ്റും അഞ്ച് വീതം മൺചട്ടിയും നൽകുന്നതായിരുന്നു പദ്ധതി.

കർഷകർക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി 225 വിത്ത് കിറ്റുകളും 1298 മൺചട്ടികളുമാണ് കെയ്കോ, അസ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും വാങ്ങിയത്.ഒരു മൺചട്ടിയുടെ വില 130 രൂപയായിരുന്നു.50% ഗുണഭോക്തൃ വികസനഫണ്ടുമാണ് ആയതിന് ചെലവഴിച്ചത്.1298 ചെടിചട്ടികൾക്ക് 130/-രൂപ നിരക്കിൽ 168740/-രൂപയാണ് -230058,230059 തീയതി 25-04-2013 കെയ്ക്കായ്ക്ക് നൽകിയത്.കെയ്ക്കായ്ക്ക് നൽകിയ തുകയുടെ വിശദാംശം ചുവ

ക്രമ നം	നൽകിയ തുകയുടെ വിശദാംശം	തുക	ഡി.ഡി നമ്പറും
---------	------------------------	-----	---------------

1	പച്ചക്കറി വിത്ത് കിറ്റിന്റെ വില	25875/-	230058,230059 തീ
2	മൺചട്ടിയുടെ വില (1298 * 130)	168740/-	872578 തീ 30-03-1
3	പരിശീലന ചെലവ്	2255/-	872579 തീ 30-03-1
	ആകെ	196870/-	

സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ പരിശോധനയിൽ 225 ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും ഓരോ വിത്ത്കിറ്റ് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് അഞ്ച് എണ്ണവീതം ആകെ 1070എണ്ണം മാത്രമെ വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. 228 ചെടിച്ചട്ട് ചെയ്തതിന്റെ രേഖകൾ ഇല്ല. ഏതൊക്കെ ഗുണഭോക്താക്കളാണ് ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം അടച്ചത് എന്നത് യാതൊരുവിധരേഖകളും ഇല്ല. ഗുണഭോക്തൃവിഹിതമിനത്തിലുള്ള 84370/- രൂപ ഒരൊറ്റ രസീതിൻപ്രകാരമാണ് ഗ്രാമ അടവാക്കിയത് (രസീത് നം. 14534 തീ 26-03-2013). ആയതിനാൽ ഏതൊക്കെ ഗുണഭോക്താക്കളാണ് ഗുണഭോക്തൃവ് എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

വാങ്ങിയ ചെടിച്ചട്ടികളുടെ വിതരണം സുതാര്യമല്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ 228 ചെടിച്ചട്ടികളുടെ വിലയിനത്തിൽ ചെലവിട്ട 14820/- രൂപ (വികസന ഫണ്ട്) ഓഡിറ്റിൽ താൽക്കാലികമായി തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രസ്തുത ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കി ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കിക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം -3

ചെലവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണം

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16, KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(2) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രത്യേക ഭാഗം ചെലവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

3-5 പഠന മികവിനും പരിശീലനത്തിനുമായുള്ള പദ്ധതികൾ-പദ്ധതി നടത്തിപ്പിലെ അസംബന്ധിച്ച്

ഹെഡ് മാസ്റ്റർ, ജി.എൽ.പി.എസ്, കുന്തം നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷം കുട്ടികൾക്ക് പരിശീലനത്തിനുമായി മൂന്ന് പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കി. കുട്ടികൾക്ക് പഠനമികവിന് ഉപയുക്തമായ രീതിയ്ക്ക് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുപരിയായി പ്രസ്തുത പദ്ധതിപ്പണം ഭൂരിഭാഗവും ലഘുഭക്ഷണം വിതരണത്തിനായിട്ടാണ് വിനിയോഗിച്ചത്.

1) പട്ടിക വർഗ്ഗ കുട്ടികൾക്ക് പഠനമികവ് (S0085/13)

വകയിരുത്തിയ തുക-20000/- (വികസന ഫണ്ട്)

ചെലവ് -20000/-

ബിൽ നമ്പർ -6/12 തീ 31-03-2013

വിദ്യാലയത്തിന്റെ പേര്	കുട്ടികളുടെ എണ്ണം	തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റെ (
പി.റ്റി.പി.എം .എൽ.പി.എസ്,കുറുമ്പൻമുഴി	16	ലഘുഭക്ഷണ ചെലവ്-6000/
എസ്.എൻ.ഡി.പി.എച്ച്.എസ്.വെൺകുറിഞ്ഞി	23	ലഘുഭക്ഷണ ചെലവ്-6800/
എം.റ്റി.വി.എച്ച്.എസ്.എസ്,കുന്നം	11	ലഘുഭക്ഷണ ചെലവ്-4000/
സെന്റ് ജോർജ്ജ് ഇ.എ.എൽ.പി.എസ്.വെൺകുറിഞ്ഞി	3	ലഘുഭക്ഷണ ചെലവ്-1200/
ഗവ.എൽ.പി.എസ്,പരുവ	6	ലഘുഭക്ഷണ ചെലവ്-2000/

അപാകതകൾ

1. പദ്ധതിപ്പണം പൂർണ്ണമായും ലഘുഭക്ഷണം നൽകുന്നതിനാണ് ചെലവിട്ടത്.ഇത് പന്ത്രണ്ടാം പദ്ധതിയുടെ വിരുദ്ധമാണ്.മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം പ്രൈമറി വിദ്യാഭ്യാസ ഗുണനിലവാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും പ ഉയർത്തുന്നതിനുമായുള്ള പദ്ധതികൾ എസ്.എസ്.എ പ്രോജക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് ചെയ്യേണ്ടത്.പഠനത്തിൽക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഹോണറേറിയമോ വേതനമോ കൂടാതെ സന്നദ്ധ മനോഭാവത്തോടെ തയ്യാറുള്ള അധ്യാപകർ,വിദ്യാസമ്പന്നരായ യുവതീ യുവാക്കൾ എന്നിവരെ സംഘടിപ്പിച്ച് പഠനത്തിൽ പിന്നെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പ്രത്യേക കോച്ചിംഗ് നൽകാവുന്നതാണ്.എന്നാൽ സന്നദ്ധ പ്രവർത്തനം സ്വരൂപിക്ക സാഹചര്യത്തിൽ പുറമെയുള്ള അധ്യാപകരുടെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഒരു ട്യൂഷൻ സെന്ററിന് നിലയിൽ ചെലവഴിക്കാവുന്നതാണ്.എന്നാൽ ഇപ്രകാരം മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്കനുസൃതമായിട്ടല്ല ഗ്രാമപഞ്ചായ നടപ്പിലാക്കിയത്.
2. എസ്.എസ്.എ പദ്ധതി പ്രകാരം കുട്ടികളുടെ പഠനനിലവാരം ഉയർത്താൻ പ്രത്യേക പദ്ധതികൾ നിലവിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഇപ്രകാരം പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയത്.
3. എസ്.എസ്.എ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതലയിൽപ്പെട്ട സ്ഥാപനമല്ല.പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുളുകളിൽ നാലെണ്ണവും എസ്.എസ്.എ സ്കൂളുകളാണ്

2)പട്ടികജാതി കുട്ടികൾക്ക് പഠനമികവ്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ -S00 79/13

ഫണ്ടിനം-100000/- (വികസന ഫണ്ട്)

പദ്ധതി ചെലവ്-100000/- (ബിൽ നമ്പർ-7/13 തീ 31-03-2013)

വിദ്യാലയത്തിന്റെ പേര്	കുട്ടികളുടെ എണ്ണം	പരിശീലന ദിവസങ്ങളുടെ എണ്ണം	തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റെവിവരം
യു.പി.എസ് ,കൊല്ലമുള	28	22	ലഘു ഭക്ഷണചെലവ്-12
എം.റ്റി.വി.എച്ച്.എസ്.എസ്,കുന്നം	22	22	ലഘു ഭക്ഷണചെലവ്-94
ജി.എച്ച്.എസ്.എസ്, വെച്ചുച്ചിറ കോളനി	35	29	ലഘു ഭക്ഷണചെലവ്-20
ജി.എൽ.പി.എസ്,ചാത്തൻതറ	5	24	ലഘു ഭക്ഷണചെലവ്-24
സെന്റ് ജോർജ്ജ് ഇ.എ.എൽ.പി.എസ്.വെൺകുറിഞ്ഞി	10	20	ലഘു ഭക്ഷണചെലവ്-40
പി.റ്റി.പി.എം .എൽ.പി.എസ്,കുറുമ്പൻമുഴി	4	25	ലഘു ഭക്ഷണചെലവ്-20
സെന്റ് തോമസ്,എച്ച്.എസ്,വെച്ചുച്ചിറ	18	22	ലഘു ഭക്ഷണചെലവ്-79
സി.എം എസ്.എൽ.പി.എസ്,എണ്ണുറാംവയൽ	52	24	ലഘു ഭക്ഷണചെലവ്-24
ഇ.എ.എൽ.പി.എസ്,അരയൻപാറ	13	27	ലഘു ഭക്ഷണചെലവ്-70
ഗവ.എൽ.പി.എസ്,പരുവ	5	20	ലഘു ഭക്ഷണചെലവ്-20
എസ്.എൻ.ഡി.പി.എച്ച്.എസ്.എസ്,വെൺകുറിഞ്ഞി	28	20	ലഘു ഭക്ഷണചെലവ്-84
		ആകെ	100000/-

അപാകതകൾ

1. പദ്ധതിപ്പണം പൂർണ്ണമായും ലഘുഭക്ഷണം നൽകുന്നതിനാണ് ചെലവിട്ടത്.ഇത് പന്ത്രണ്ടാം പദ്ധതിയുടെ വിരുദ്ധമാണ്.
2. എസ്.എസ്.എ പദ്ധതി പ്രകാരം കുട്ടികളുടെ പഠനനിലവാരം ഉയർത്താൻ പ്രത്യേക പദ്ധതികൾ നിലവിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഇപ്രകാരം പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയത്.
3. എസ്.എസ്.എ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതലയിൽപ്പെട്ട സ്ഥാപനമല്ല.പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കു സക്കൂളുകളിൽ എട്ടെണ്ണവും എസ്.എസ്.എ സ്കൂളുകളാണ്
4. വികസനഫണ്ട് ഭക്ഷണചെലവിനായി ഉപയോഗിച്ചതും പഠനമികവ് എന്ന പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യവുമു ബന്ധവും ഇല്ലാത്തതരത്തിൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയതും ക്രമവിരുദ്ധമായ നടപടിയാണ്.

3.എൽ.എസ്.എസ് / യു.എസ്.എസ് പരീക്ഷകൾക്ക് പരിശീലനം പ്രോജക്ട് നം -.SO 66 /13

ഫണ്ടിനം - 75000/- (വികസനഫണ്ട് -ജനറൽ)

പദ്ധതി ചെലവ് -35000/- (ബിൽ നം 8/12-13 തീ 31-03-2013)

പദ്ധതിപ്രകാരം വിവിധ സ്കൂളുകളിലെ കുട്ടികൾക്ക് പതിനഞ്ച് ദിവസത്തെ പരിശീലനമാണ് നൽകിയത്.

സ്കൂളിന്റെ പേര്	കുട്ടികളുടെ എണ്ണം	ചെലവിനം
സി.എം എസ്.എൽ.പി.എസ്,എണ്ണുറാവയൽ	8	ലഘുഭക്ഷണചെലവ്- 23400
ഇ.എ.എൽ.പി.എസ്,അരയൻപാറ	5	സ്റ്റേഷനറി- 470/-
യു.പി.എസ് കൊല്ലൻമുള	9	ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് ചാർജ്ജ്- 1130
ഗവ എൽ.പി.എസ് ,കുന്നം	2	അധ്യാപകർക്കുള്ളവേതന
സെന്റ് ജോർജ്ജ് ഇ.എ.എൽ.പി.എസ്.വെൺകുറിഞ്ഞി	2	ആകെ - 35000/-
ജി.എൽ.പി.എസ്,ചാത്തൻതറ	2	
ജി.എൽ.പി.എസ്,വട്ടുകുന്ന്	3	
ജി.എൽ.പി.എസ്,പരുവ	4	
പി.റ്റി.പി.എം .എൽ.പി.എസ്,കുറുമ്പൻമുഴി	3	

അപാകതകൾ

1. പദ്ധതിപ്പണം പൂർണ്ണമായും ലഘുഭക്ഷണം നൽകുന്നതിനാണ് ചെലവിട്ടത്.ഇത് പന്ത്രണ്ടാം പദ്ധതിയുടെ വിരുദ്ധമാണ്.
2. സ്കോളർഷിപ്പ് പരിശീലനപരിപാടിക്ക് കുട്ടികളെ തെരഞ്ഞെടുത്തതിന്റെ മാനദണ്ഡം വ്യക്തമല്ല.
3. പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയുടെയും ആരോഗ്യ വിദ്യാഭ്യാസ സ്റ്റാന്റിംഗ് & മോണിറ്ററിംഗ് ഉണ്ടായിട്ടില്ല.
4. കുട്ടികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും എയ്ഡ് സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികളാണ്.എയ്ഡ് സ്കൂളുകൾ പഞ്ചായത്തിന് സ്ഥാപനമല്ല.ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതലകളിൽപ്പെടാത്ത എയ്ഡ് സ്ഥാപനങ്ങൾക്കായി നിന്നും വ്യത്യസ്ത തയ്യാറാക്കിയതും സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയതും വളരെ ഗൗരവരവിലയിരുത്തുന്നു.പ്രസ്തുത മൂന്ന് പദ്ധതിളിലായി ചെലവിട്ട 155000/- രൂപ താൽക്കാലികമായി തടസ്സപ്പെട്ട പദ്ധതിചെലവുകൾക്ക് സർക്കാരിൽനിന്നും സാധൂകരണം വാങ്ങി ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

3-6 എയ്ഡ് വിദ്യാലയങ്ങൾക്ക് സൗജന്യദിനപ്പത്രവിതരണം

2012-13 സാമ്പത്തികവർഷം ഹെഡ് മാസ്റ്റർ,ജി.എൽ.പി.എസ് കുന്നം നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി ഗവ.,എയ്ഡ് വ സൗജന്യദിനപ്പത്രവിതരണം എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി.പന്ത്രണ്ടാം പദ്ധതി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വികസനഫണ്ട് ചെലവിട്ട് സൗജന്യദിനപ്പത്രവിതരണം എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയത്. 30000/- രൂപ വികസനഫണ്ട് പദ്ധതിയുടെ ചെലവ് 22660/- രൂപയാണ്.(ബിൽ.നം 5 തീ 31-03-2013)വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

സ്കൂളിന്റെ പേര്	ദിനപത്രത്തിന്റെ പേര്	കാലയളവ്	ഏജൻ്റ്
M.T.V.എച്ച്.എസ്.എസ്,കുന്നം	ടൈംസ് ഓഫ് ഇന്ത്യമലയാള മനോരമ	06/12 മുതൽ 03/13 വരെ	കെ.സുകുമാരൻ,ന്യൂസ് പേപ്പർ ഏജൻ്റ്,വെച്ചുച്ച
EALPS അരയൻപാറ	മലയാള മനോരമ	”	”
ജി.എൽ.പി.എസ്,കുന്നം	”	”	”
ജിഎച്ച്.എസ്.വെച്ചുച്ചിറ കോളനി	”	”	”
സി.എം.എസ്.എൽ.പി.എസ്,എണ്ണറാംവയൽ	”	”	”
ജി.എൽ.പി.എസ്,പരുവ	”	”	”
സെന്റ് തോമസ് എച്ച്.എസ്,വെച്ചുച്ചിറ	”	”	”
ജി.എൽ.പി.എസ്,വാട്ടുകുന്ന്	”	”	”
SNDP എച്ച്.എസ്.വെൺകുറിഞ്ഞി	”	”	”
UPS കൊല്ലമുള	”	”	”
PTPM എൽ.പി.എസ് കുറുമ്പൻമുഴി	”	”	”
ജി.എൽ.പി.എസ്താത്തൻതറ	”	”	”
സെന്റ് ജോർജ്ജ് EALPS,വെൺകുറിഞ്ഞി	”	”	”

ഗവ എൽ.പി. സ്കൂളുകളും .എൽ.പി.ഉൾപ്പെട്ട യു.പി.സ്കൂളുകളും മാത്രമാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായതലയിൽപ്പെട്ടത്.ആയതിന് വിരുദ്ധമായി എട്ട് എണ്ഡ് സ്കൂളുകളിൽ ദിനപത്രവിതരണം നടത്തിയ വിരുദ്ധമാണ്.പന്ത്രണ്ടാം പദ്ധതി മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായിട്ടാണ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയത്.ചെലവ് തുക ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.സർക്കാരിൽ നിന്നും സാധൂകരണം വാങ്ങി ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

3-7 പട്ടികജാതി / പട്ടികവർഗ്ഗ കുട്ടികൾക്ക് പഠനോപകരണങ്ങൾ- വാങ്ങിയ ഫർണീച്ചർ പൂർണ്ണമായും വിതരണം ചെയ്തിട്ടില്ല

പട്ടികജാതി / പട്ടികവർഗ്ഗ കുട്ടികൾക്ക് പഠനോപകരണങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി രണ്ട് പരമാസ്റ്റർ,ജി.എൽ.പി.എസ് കുന്നം നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നടപ്പിലാക്കി.ടെൻഡർ നടപടിപ്രകാരം നെല്ലിമുഴ,കുന്നം ,വെച്ചുച്ചിറ എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നുമാണ് രണ്ട് പദ്ധതികൾക്കും ഫർണീച്ചർ(1 മേശയും 1 കടലാസ് വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്.വികസനഫണ്ടിൽ രണ്ട് ലക്ഷം രൂപ വീതമായിരുന്നു രണ്ട് പദ്ധതികളുടെയും അടങ്കൽ തുക.

പ്രോജക്ടിന്റെ നമ്പരും പേരും	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	യൂണിറ്റ് വില	ആകെ തുക(വാറ്റ് ഉൾപ്പെടെ)	ആകെ തുക (ഡി.ഡി തീയതി)
പട്ടികജാതി കുട്ടികൾക്ക് പഠനോപകരണങ്ങൾ (SOO 83/13)	55(മേശ-55കസേര-55)	3125 426	171875 23430 (ഡെലിവറി ചാർജ്ജ്-4695)	200000(ഡി.ഡി തീ 3/04/2013)
പട്ടികവർഗ്ഗ കുട്ടികൾക്ക് പഠനോപകരണങ്ങൾ(SOO84/13)	55(മേശ-55കസേര-55)	3125 426	171875 23430 (ഡെലിവറി ചാർജ്ജ് - 4695)	200000 (ഡി.ഡി 3/04/2013)

പ്രസ്തുത വാങ്ങലിന് പ്രൊക്വയർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗീകാരം ലഭ്യമായതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കിയ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി വാങ്ങിയ 55 മേശ,കസേര എന്നിവയിൽ 48 വീതം ഉപകരണങ്ങൾ കുട്ടികൾ കൈപ്പറ്റിയ മാത്രമെ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമായുള്ളൂ.ആയതുപോലെ എസ്.റ്റി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി വാങ്ങിയ 55 മേശ,കസേര 52 ഉപകരണങ്ങൾ കുട്ടികൾ കൈപ്പറ്റിയതിന്റെ രേഖകൾ മാത്രമെ പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമായുള്ളൂ.കസേര വിതരണം നടത്തിയത് സ്കൂളുകൾ കേന്ദ്രീകരിച്ചാണ്. വിതരണം ചെയ്യാതെ അവശേഷിക്കുന്ന സാധനങ്ങളുടെ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രോജക്ടിന്റെ നമ്പരും പേരും	വിതരണം ചെയ്യാത്ത ഫർണീച്ചറുകളുടെ എണ്ണം	യൂണിറ്റ് വില	ആകെ തുക(വാറ്റ് ഉൾപ്പെടെ)
പട്ടികജാതി കുട്ടികൾക്ക് പഠനോപകരണങ്ങൾ (SOO 83/13)	മേശ- 7	3125/-	21875/-
	കസേര- 7	426/-	2982/-
പട്ടികവർഗ്ഗ കുട്ടികൾക്ക് പഠനോപകരണങ്ങൾ(SOO84/13)	മേശ- 3	3125/-	9375/-
	കസേര- 3	426/-	1278/-
ആകെ			35510/-

ഫർണീച്ചർ വിതരണം ചെയ്യാത്തതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ആരാഞ്ഞുകൊണ്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകി (എൻക്വയറി നം.14/2015 തീ 05-03-2015).എന്നാൽ ആയതിന് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയ ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുത്തതിന്റെ മാനദണ്ഡം വ്യക്തമല്ല. ഫർണീച്ചർ വിതരണം ചെയ്യാത്ത

ആയതിന്റെ വിലയായ 35510/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.പ്രസ്തുത തുക ഉത്തരവാദിയായ നിർവ്വഹണ ടീമിനും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3-8 സ്കൂൾ കുട്ടികൾക്ക് ഐഡൻറിറ്റി കാർഡ് വിതരണം - പദ്ധതി മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായിട്ടുണ്ടെന്ന്

2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷം ഹെഡ് മാസ്റ്റർ ജി.എൽ.പി.എസ് കുന്നം നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി സ്കൂൾ ഐഡൻറിറ്റി കാർഡ് വിതരണം (S0076/13) എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി. വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 50,000/- രൂപ പദ്ധതിയിൽ 48,978/- രൂപയാണ് പദ്ധതി ചെലവ്(ബിൽ നം. 2/13 തീയതി 31/03/2013). ക്വട്ടേഷൻ നടപടി പ്രകാരം എൻറർപ്രൈസസ് തിരുവനന്തപുരം എന്ന സ്ഥാപനമാണ് ഐഡൻറിറ്റി കാർഡ് നൽകിയത്. 27/-രൂപ നിരക്കിൽ 1 കാർഡുകൾക്ക് 48978/- രൂപ (ഡി.ഡി. നം. 872778 തീയതി 31/03/2013) പ്രകാരം നൽകി. പദ്ധതി ചെലവിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കാണുന്നു.

ക്രമ നം	സ്കൂളിന്റെ പേര്	വിതരണം ചെയ്ത കാർഡുകളുടെ എണ്ണം	തുക	ഐഡൻറിറ്റി കൈപ്പറ്റിയ തീയതി
1	ഗവ. എൽ.പി.എസ്., പരുവ	39	1053/-	18/12/2012
2	ഗവ. എൽ.പി.എസ്., വാറ്റുകുന്ന്	15	405/-	ലഭ്യമല്ല
3	യു.പി.എസ്., കൊല്ലമുള	277	7479/-	04/02/2013
4	ഗവ. എൽ.പി.എസ്., ചാത്തൻതറ	46	1242/-	29/01/2013
5	സെന്റ്. തോമസ് എച്ച്.എസ്., വെച്ചുച്ചിറ	180	4860/-	23/01/2013
6	പി.റ്റി.എം. എൽ.പി.എസ്., കുരുമ്പൻമുഴി	46	1242/-	29/01/2013
7	സെന്റ്. ജോർജ്ജ് ഇ.എ. എൽ.പി.എസ്., വെൺകുറിഞ്ഞി	102	2754	17/12/2012
8	ഇ.എ. എൽ.പി.എസ്., അരയൻപാറ	71	1917	18/12/2012
9	സി.എം.എസ്. എൽ.പി.എസ്., കുന്നം	297	8019	18/12/2012
10	എം.റ്റി. വി.എച്ച്.എസ്.എസ്. കുന്നം	194	5238	05/02/2013
11	ഗവ. എൽ.പി.എസ്., കുന്നം	13	351	15/08/2012
12	ഗവ. എച്ച്.എസ്.എസ്., വെച്ചുച്ചിറ കോളനി	203	5481	05/02/2013
13	എസ്.എൻ.ഡി.പി. എച്ച്.എസ്.എസ്., വെൺകുറിഞ്ഞി	331	8937	20/02/2013
		1814	48978	

കുട്ടികളുടെ പേര്, ക്ലാസ്സ്, ഫോട്ടോ, മേൽവിലാസം, സ്കൂൾ, പഞ്ചായത്തിന്റെ പേര് എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഐ (ക്വട്ടേഷൻ പ്രകാരം) മുകളിൽ പറഞ്ഞ തീയതി പ്രകാരം സ്കൂളിലെ കുട്ടികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യാനായി അതാത് സ്കൂൾമാർക്ക് കൈമാറി. പദ്ധതിയുടെ നിർവ്വഹണത്തിൽ കണ്ട അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. 12-ാം പദ്ധതിയുടെ വിനിയോഗം മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം വികസന ഫണ്ട് വിനിയോഗിച്ച് ഐഡൻറിറ്റി കാർഡ് വിതരണം പാടില്ല. ആയതിനാൽ പദ്ധതി പ്രവർത്തനം മാർഗ്ഗരേഖക്ക് വിരുദ്ധമാണ്.
2. ഐഡൻറിറ്റി കാർഡ് വിതരണം നടത്തിയ 13 സ്കൂളുകളിൽ 8 എണ്ണവും എസ്സഡ് സ്കൂളുകളാണ്. എസ്സഡ് സ്കൂളുകൾ പൂർണ്ണമായി പെട്ടവയല്ല.
3. ഐഡൻറിറ്റി കാർഡുകൾ വിതരണം നടത്തിയത് ജനുവരി, ഫെബ്രുവരി മാസങ്ങളിലാണ്. മാർച്ച് പകുതിയ്ക്ക് സ്കൂളുകളിലേയും അധ്യയനം അവസാനിക്കും. കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന ക്ലാസ്സുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ ഐഡൻറിറ്റി ഇപ്രകാരം വെറും 2 മാസക്കാലത്തെ ഉപയോഗത്തിനു മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടും. പ്രൊജക്ട് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും നടപ്പാക്കിയതും സർക്കാർ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശലഘനമായി ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്താൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ചെലവഴിച്ച 48978/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ താൽക്കാലികമായി തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതിനും സാധൂകരണം വാങ്ങി ഓഡിറ്റ് തടസ്സം ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

3-9 മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്കു വിരുദ്ധമായി ബോധവൽക്കരണ ക്ലാസ്സ്- ചെലവ് തുക തടസ്സപ്പെടുത്തലും

ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റുപയോഗിച്ച് ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥയായി പെൺകുട്ടികൾക്ക് കൗൺസലിംഗ് (പ്രൊജക്ട് നം -158/12-13) എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കി. 75000/- രൂപയാണ് പദ്ധതി അട (ബിൽ നമ്പർ 06/12-13 തീ 31-03-2013). പതിനഞ്ച് വാർഡുകളിലായി അംഗൻവാടി വർക്കർമാരെ ഉപയോഗിച്ച് പെൺകുട്ടികളുടെ വിവരശേഖരണം നടത്തി അവർക്ക് ചെൽഡ് ലൈൻ പ്രവർത്തകരെ ഉപയോഗിച്ചു ബോധവൽക്കരണ നടത്തുകയാണ് പദ്ധതിപ്രകാരം ചെയ്തത്. ഓരോ വാർഡിലും 5000/- രൂപയാണ് ചെലവ്. (5000 x 15 = 75,000). എല്ലാ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന രീതിയിൽ സമാനമായ ചെലവാണ് നടത്തിയിരിക്കുന്നത്.

ഹോണറേറിയം	1000
സർവ്വേ ചെലവ്	1000
റിഫ്രഷ് മെന്റ്	1000
മൈക്ക്	1000
സ്റ്റേഷണറി	500
നോട്ടീസ്, ഫോട്ടോ	500
ആകെ	5000

എന്നാൽ പന്ത്രണ്ടാം പദ്ധതിയുടെ സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ പ്രകാരം, ജി.ഒ(എം.എസ്) 225/12/ത.സ്വ.ഭ.വ ജി.ഒ(എം.എസ്) 248/12/ത.സ്വ.ഭ.വ തീയതി 29.09.12 എന്നിവ ബോധവൽക്കരണ ക്ലാസ്സുകളോ സെമിനാറുകളോ

നടത്തുന്നതിന് സർക്കാർ അനുമതി കൂടാതെ വികസനഫണ്ട് ചെലവഴിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് നിഷ്ക്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ രാജീവ് ഗാന്ധി സ്കീം ഫോർ എംപവർമെന്റ് ഓഫ് അഡോളസെന്റ് ഗേൾസ്-SABLA, സാമൂഹ്യ നീ വിവിധ പദ്ധതികൾ എന്നിവ വഴി കൗമാരക്കാരായ പെൺകുട്ടികൾക്ക് കൗൺസലിംഗ് നൽകുന്നതിനുള്ള നിലവിലുള്ളപ്പോൾ വികസനഫണ്ട് ചെലവഴിച്ച് ഇത്തരം പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ മുൻ ആവശ്യമാണ്. സുതാര്യതയില്ലാതെയും മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായും നിർവ്വഹണം നടത്തിയ പദ്ധതിയ്ക്ക് ഭരണാ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനും മാർഗ്ഗരേഖാ ലംഘനത്തിന് ഉത്തരവാദികളാണ്. വിരുദ്ധമായി ഈ പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ച 75000 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. സർക്കാരിൽ നിന്ന് സാധ്യ തടസ്സവാദം ഒഴിവാവാക്കേണ്ടതാണ്.

3-10 ഇ എം എസ് ഭവനപദ്ധതി- ലക്ഷ്യപ്രാപ്തി കൈവരിച്ചില്ല.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഭൂരഹിതരും ഭവനരഹിതരും ആയ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനും ഭവനന് ധനസഹായം നൽകുന്നതിന് ലക്ഷ്യമിട്ടുകൊണ്ട് 2009-10 ൽ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ ഇ.എം.എസ്. നാളിതുവരെയും ലക്ഷ്യപ്രാപ്തി കൈവരിച്ചില്ല. പദ്ധതി ആനുകൂല്യത്തിനായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുമായി കരാറി ഗുണഭോക്താക്കളാണ്. ഇതിൽ 158 പേർ ജനറൽ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരും 4 പേർ പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവ ജനറൽ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട 14 ഗുണഭോക്താക്കൾ നാളിതുവരെയും ഭവനനിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് ധനസ കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ല.

മാർച്ച് 2013 വരെയുള്ള ഇ.എം.എസ്. പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച ധനകാര്യ വിശകലനം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

	റ്റി.എസ്.പി	എസ്.സി. പി	ജനറൽ	ലോൺ	ര
വരവ്	84375	300000	975000	12804000	14
ചെലവ്	ഇല്ല	470000	13120000	--	13

ഇ.എം.എസ് ഭവനപദ്ധതി അക്കൗണ്ടിൽ അവശേഷിച്ച തുക 573375/- രൂപയാണ്. ഇതിൽ 384000/- രൂപ ഭവനപദ്ധതിയുടെ ലോൺ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് തിരിച്ചടച്ചു. അവശേഷിക്കുന്ന 189375/- രൂപയിൽ 105000/- രൂപ 14 ഗുണ ഭവനനിർമ്മാണത്തിനായി (14 x 7500 = 105000) നീക്കിവച്ചിരിക്കുന്നു. ബാക്കിയുള്ള 84375/- രൂപ റ്റി.എസ്.പി ന് അനധികൃതമായി പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

1) 14 ഗുണഭോക്താക്കൾ ഭവനനിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചില്ല.

ഇ.എം.എസ് ഭവനപദ്ധതി പ്രകാരം ആനുകൂല്യം കൈപ്പറ്റിയ 14 ഗുണഭോക്താക്കൾ ഭവനനിർമ്മാണം 2014-15 സാമ്പ പുർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	പേര്	വിഭാഗം	നൽകിയ തുക	ഡി.ഡി നമ്പർ
1	എൽസമ്മ തോമസ് കരിയില കാവുങ്കൽ കൊല്ലമുള	ജനറൽ	22500 30000 15000	18518 തീ 06-08 18532 തീ 28-08 18550 തീ 09-12
2	പി.എം.പ്രകാശ് പുത്തൻ പുരയ്ക്കൽ വെച്ചുച്ചിറ	ജനറൽ	22500 30000 15000	18509 തീ 15-07 18517 തീ 03-08 101354 തീ03-01
3	ദാമോദരൻ ആചാരി പാനേപറമ്പിൽ മണ്ണടിശ്ശാല	ജനറൽ	22500 30000 15000	18507 തീ 08-07 18538 തീ 20-09 18548 തീ 23-11
4	കെ.റ്റി.അമ്മിണി കാക്കരിക്കൽ മണ്ണടിശ്ശാല	ജനറൽ	22500 30000 15000	18508 തീ 12-07 18520 തീ 12-08 18550 തീ 09-12
5	ജോയി സ്കറിയ കുളമാം കുഴിയിൽ മണ്ണടിശ്ശാല	ജനറൽ	22500 30000 15000	18507 തീ 08-07 18511 തീ 19-07 18519 തീ 11-08
6	സജീവ്.പി.എസ് പറയ്ക്കൽ മണ്ണടിശ്ശാല	ജനറൽ	22500 30000 15000	18504 തീ 02-07 18531 തീ 16-08 18538 തീ 20-09
7	മറിയ അന്ത്രയോസ് കുളത്തുങ്കൽ മണ്ണടിശ്ശാല	ജനറൽ	22500 30000 15000	18516 തീ 30-07 18520 തീ 11-08 18536 തീ 13-09-

8	രാജു പടിഞ്ഞാറെമുറിയിൽ മണ്ണടിശ്ശാല	ജനറൽ	22500 30000 15000	18503 തീ 30-06 18516തീ 30-07- 18533 തീ 02-09
9	ബിനുക്കുട്ടൻ.സി.വി ഇടത്തറകുന്നേൽ വെച്ചുച്ചിറ	ജനറൽ	22500 30000 15000	18516തീ 30-07- 18536 തീ 13-09 18547 തീ 10-11
10	തങ്കമ്മ മാടപ്പാട് വാഹമുക്ക്	ജനറൽ	22500 30000 15000	18508 തീ 12-07 18543തീ 07-10- 101351 തീ 17-1
11	സാബു നെടുമ്പുരയിടത്തിൽ വാഹമുക്ക്	ജനറൽ	22500 30000 15000	18517 തീ 03-08 18520 തീ 11-08 101354 തീ 03-0
12	തോമസ് ഇളിത്താനത്ത് കുന്നം	ജനറൽ	22500 30000 15000	18515 തീ 26-07 18518 തീ 06-08 18531 തീ 16-08
13	ജയിൻ ജോസഫ് വട്ടമല കുന്നം	ജനറൽ	22500 30000 15000	18518 തീ 06-08 18534 തീ 03-09 18548 തീ 23-11
14	ജയ ഷാജി കൊല്ലംപറമ്പിൽ ചാത്തൻതറ	ജനറൽ	22500 30000 15000	18517 തീ 03-08 18538 തീ 20-09 101362 തീ 28-0

പ്രസ്തുത ഗുണഭോക്താക്കൾ ഭവനനിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് മുഴുവൻ ധനസഹായവും കൈപ്പറ്റുന്ന തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

ക്രമ നം.	അംഗന വാടി നം	സ്ഥലം	സ്വന്തം കെട്ടിടം	വാടക കെട്ടിടം	വൈദ്യുതി	കുടിവെള്ളം	ച
1	70	കുന്നം	ഉണ്ട്		ഇല്ല	ഇല്ല	ഉ
2	71	അരയൻപാറ	ഇല്ല	അതെ	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ
3	72	കുണ്ടിത്തോട്	ഉണ്ട്		ഇല്ല	ഇല്ല	ഉ
4	73	ചെമ്പനോലി	ഉണ്ട്		ഇല്ല	ഇല്ല	ഉ
5	74	പുള്ളിക്കല്ല്	ഉണ്ട്		ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ
6	75	വാഹമുക്ക്	ഉണ്ട്		ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ
7	76	കൂത്താട്ടുകുളം	ഇല്ല	അതെ	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ
8	77	വർക്കല മുക്ക്	ഉണ്ട്		ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ
9	78	പരുവ	ഉണ്ട്		ഉണ്ട്	ഇല്ല	ഉ
10	79	മണ്ണടിശാല	ഉണ്ട്		ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ
11	80	പെരുന്തേനരുവി	ഇല്ല	അതെ	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ
12	81	കക്കുടുക	ഉണ്ട്		ഉണ്ട്	ഇല്ല	ഉ
13	82	നെല്ലിശ്ശേരിപ്പാറ	ഉണ്ട്		ഇല്ല	ഇല്ല	ഉ
14	83	ചാത്തൻതറ	ഉണ്ട്		ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ
15	84	ഇടത്തിക്കാവ്	ഉണ്ട്		ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ
16	85	കുളമാങ്കുഴി	ഇല്ല	അതെ	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ
17	86	10ാം കോളനി	ഉണ്ട്		ഉണ്ട്	ഇല്ല	ഇ
18	87	ചാത്തൻതറ 15 കവല	ഇല്ല	അതെ	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ
19	88	നിരവ്	ഉണ്ട്		ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ
20	89	പേര് ലഭ്യമല്ല.		അതെ	ലഭ്യമല്ല	ലഭ്യമല്ല	ല
21	90	സന്തോഷ് കവല	ഉണ്ട്		ഉണ്ട്	ഇല്ല	ഇ
22	91	70 ഏക്കർ	ഉണ്ട്		ഉണ്ട്	ഇല്ല	ഉ
23	92	ഇടകടത്തി	ഉണ്ട്		ഉണ്ട്	ഉണ്ട്	ഉ
24	93	വാറ്റുകുന്ന്	ഉണ്ട്		ഇല്ല	ഇല്ല	ഉ
25	94	നൂറേക്കാട്	ഉണ്ട്		ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ
26	95	വെൺകുറിഞ്ഞി.	ഉണ്ട്		ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ
27	96	ഓലക്കുളം	ഉണ്ട്		ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ
28	97	കുറുമ്പൻകുഴി.	ഇല്ല	അതെ	ഇല്ല	ഇല്ല	ഇ

3-12 മഴക്കാല പൂർവ്വ ശുചീകരണത്തിന്റ ചെലവു രേഖകളിലു.1.5 ലക്ഷം രൂപ ഓഡിറ്റിംഗ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

മഴക്കാല പൂർവ്വ ശുചീകരണത്തിന്റ ഭാഗമായി ജില്ലാ ശുചിത്വ മിഷനിൽ നിന്നും 1.5 ലക്ഷം രൂപ ഗ്രാമ ലഭിച്ചിരുന്നു.(DD No.019558/30.06.2012). ഈ തുകയിൽ നിന്ന് 15 വാർഡ് മെമ്പർമാർക്കും 10000 /-രൂപ വീതം നൽകിയിട്ടു

വാർഡ് നം	വാർഡ് മെമ്പറുടെ പേര്	തുക	ചെക്ക് നം/തീയതി
8	ജൈനമ്മ തോമസ്,ചാത്തൻതറ.	10000/-	45435/27.09.12
9	സുസമ്മ മാത്യു,ഇടത്തിക്കാവ്	10000/-	45436/27.09.12
4	ബിജു വാമദേവൻ	10000/-	45438/27.09.12
10	ജ്യോതി ലക്ഷ്മി.	10000/-	45439/27.09.12
6	K.J ജോസഫ്	10000/-	45450/27.09.12
12	രമാദേവി .എസ്	10000/-	
14	തോമസ് തോമസ്	10000/-	
11	T.K ജയിംസ്	10000/-	
1	രാജി	10000/-	
2	മേഴ്സി ഫിലിപ്പ്	10000/-	
3	ജോസഫ് വർക്കി	10000/-	
5	ടോമി	10000/-	
7	ഏലിയാമ്മ ജോസഫ്	10000/-	
13	സതീഷ് കെ പണിക്കർ	10000/-	
15	അജികുമാർ	10000/-	

വാർഡ് മെമ്പർമാർ ഈ തുക ചെലവഴിച്ചതിന്റ വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റിംഗ് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. വാർ കൺവീനർമാർക്കാണ് തുക നൽകേണ്ടിയിരുന്നത്.ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ ഈ തുക നിക്ഷേപിച്ചതിനു ശേഷം അ തുക ചെലവഴിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്.15 വാർഡ് കമ്മിറ്റികളുടേയും ബാങ്ക് പാസ്സ് ബുക്കുകൾ ഹാജരാക്കിയിട്ടുമില്ല.വിശദാംശങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നു.(എൻക്വയറി).രേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നു ചെലവഴിച്ച 1.5 ലക്ഷം രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു

3-13 S.S.A യ്ക്കു നൽകിയ 12.53 ലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് കണക്കില്ല.

പ്രൊജക്ട് നം :6/2012-13 പ്രകാരം എസ്.എസ്.എ യുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി 14ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റിൽ രൂപ തിരുവല്ലയിലെ എസ്.എസ്.എ ജില്ലാ പ്രൊജക്ട് ഓഫീസർക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. (ബിൽ നം 48/12-13,14.03.13; DD ന എസ്.എസ്.എ ജില്ലാ പ്രൊജക്ട് ഓഫീസർ നൽകിയ 3580544/- രൂപയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരമാണ് ഈ തുക നൽകിയത്.

എസ്റ്റിമേറ്റ് പ്രകാരം 1859000/- രൂപയുടെ 'Civil Work' മേജർ റിപ്പയർസിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 2 ലക്ഷം രൂപയുടെ 'Elements' ഉം വകയിരുത്തിയിരുന്നു. ഗവ LP/UP സ്കൂളുകളിൽ ഈ പ്രവർത്തികൾ S.S.A നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്ന യാതൊരു വിവരവും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. രണ്ടു റാമ്പുകൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ വകയിരുത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ റാമ്പുകൾ നിർമ്മിച്ചതു സംബന്ധിച്ച യാതൊരു വിവരവും ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

എസ്.എസ്.എ ജില്ലാ പ്രൊജക്ട് ഓഫീസർ വർഷം തോറും തയ്യാറാക്കുന്ന വലിയ തുകയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിന്റേതല്ല എന്നതു മാത്രമാണ് ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് ചെയ്തു വരുന്നത്. തങ്ങളുടെ വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും 12.53 ലക്ഷം രൂപ നൽകിയിട്ടുള്ളതായിട്ടുള്ള L.P/U.P സ്കൂളുകളിൽ ഏതെല്ലാം വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയെന്നു വിവരിക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നത് ഗൗരവതരമാണ്. കൃത്യമായ കണക്കുകൾ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിനു നൽകുവാൻ എസ്.എസ്.എ ഓഫീസർമാർക്ക് സർക്കാർ തലത്തിൽ നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതാണ്.

3-14 നീർത്തട പദ്ധതികൾക്ക് യാതൊരു ചെലവുരേഖകളുമില്ല.13.50 ലക്ഷം രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

വെച്ചുചിറ്റ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിലെ മൂന്ന് നീർത്തട പദ്ധതികൾക്കായി 2012-13 ൽ 1350000/- രൂപ ചെലവുണ്ടായ നൽകിയിരിക്കുന്നത് ഇടുക്കി. സൗഗന്ധിക ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റി എന്ന ഏജൻസിക്കാണ്. ചെലവുകൾ നൽകിയതും ഓഡിറ്റിനു ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. ഇടുക്കി. സൗഗന്ധിക ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റിയുമായി ഏർപ്പെട്ട കരാർ വ്യവസ്ഥകളോ ഓഡിറ്റിനു ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. നീർത്തട കമ്മിറ്റികൾ കൂടി തെരഞ്ഞെടുത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾ തീരുമാനങ്ങളും ഓഡിറ്റിനു ലഭ്യമാക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു കൊണ്ട് എൻക്വയറികൾ (19,20,21/05.03.2015)

നൽകിയിരുന്നു. രേഖകൾ സൗഗന്ധിക ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റിയുടെ കൈവശമാണെന്ന മറുപടിയാണ് ലഭിച്ചത്. പദ്ധതികൾ സംബന്ധിച്ച വിശദ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

a) കക്കൂട്ടക്ക തോട് നീർത്തട പദ്ധതി

പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ കളക്ടറുടെ 05-11-2012 ലെ 565/11 DPO/PTA ഉത്തരവു പ്രകാരം കക്കൂട്ടക്ക തോട് നീർത്തട പദ്ധതിയുമായി 1265126 /- രൂപയുടെ ആക്ഷൻ പ്ലാൻ അംഗീകരിക്കുകയും ഭരണാനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

കേന്ദ്ര വിഹിതം	1012100
10 % ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം	126513

10% ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം	126513
ആകെ	1265126

ഇതിൽ കേന്ദ്ര വിഹിതമായ 10.12 ലക്ഷം രൂപ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിനു ലഭിക്കുകയും ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ഓഫീസറുടേയും സംയുക്ത അക്കൗണ്ടിൽ (SBI, വെച്ചുച്ചിറ, നം 32266546346) 31-03-2012 ൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്ത ഒന്നാം ഘട്ടത്തിലെ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നില്ല. ഒന്നാം ഘട്ടത്തിൽ യാതൊരു നടത്തിയിരുന്നില്ല.

തുടർന്ന് 2012-13 ൽ 27.95 ലക്ഷം രൂപയുടെ രണ്ടാം ഘട്ട ആക്ഷൻ പ്ലാൻ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ കളക്ടറുടെ 05-11-2012 ലെ F ഉത്തരവു പ്രകാരം അംഗീകരിക്കുകയും ഭരണാനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

കേന്ദ്ര വിഹിതം	2236000
10 % ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം	279500
10% ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം	279500
ആകെ	2795000/-

ഇതിൽ കേന്ദ്ര വിഹിതമായ 22.36 ലക്ഷം രൂപ SBI അക്കൗണ്ടിൽ 01-02-2012 ൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ രണ്ടാം ഘട്ട പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നില്ല. പിന്നീട് പദ്ധതി നം 89/2012-13 പ്രകാരം വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്ന് 50 (ബിൽ നം 3/2012-13; 22.02.2013) 4/3/2013 ൽ SBI അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ഈ പദ്ധതിയിൽ 2012-13 ൽ 4.4 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം	ഇനം	തുക	ചെക്ക് നം/തീയതി	നീർത്ത തീയതി
1	ഭരണ ചെലവ്, ട്രെയിനിംഗ്, സർവ്വേ,	200000	1/15.02.2013	04.02.2013
2	ഭരണ ചെലവ്, ട്രെയിനിംഗ്, സർവ്വേ,	100000	2/01.03.2013	04.02.2013
3	ഏതവാഴക്കുപ്പി, കോഴി വളർത്തൽ യൂണിറ്റ്	140000	3/19.03.2013	18.03.2013
	ആകെ	440000/-		

b) കുന്നം തോട് നീർത്തട പദ്ധതി

പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ കളക്ടറുടെ 06-07-2012 ലെ 565/11 DPO/PTA ഉത്തരവു പ്രകാരം കുന്നംതോട് നീർത്തട പദ്ധതി ഘട്ടമായി 363750 /- രൂപയുടെ ആക്ഷൻ പ്ലാൻ അംഗീകരിക്കുകയും ഭരണാനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

കേന്ദ്ര വിഹിതം	291000/-
----------------	----------

10 % ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം	36375/-
10% ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം	36375/-
ആകെ	363750/-

ഇതിൽ കേന്ദ്ര വിഹിതമായ 2.91 ലക്ഷം രൂപ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിനു ലഭിക്കുകയും ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് കൃഷി ഓഫീസറുടെയും സംയുക്ത അക്കൗണ്ടിൽ (SBI, വെച്ചുചിറ , നം 31998842690) 21-10-2011 ൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഒന്നാം ഘട്ടത്തിലെ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം 50000/- രൂപ പദ്ധതി നം 88/2012-13 പ്രകാരം വീതിയായി മാറുകയും (ബിൽ നം 2/2012-13; 22.02.2013) 4/3/2013 ൽ SBI അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഒന്നാം ഘട്ടത്തിൽ പ്രവർത്തനവും നടത്തിയിരുന്നില്ല.

തുടർന്ന് 2012-13 ൽ 771250/- രൂപയുടെ രണ്ടാം ഘട്ട ആക്ഷൻ പ്ലാൻ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ കളക്ടറുടെ 31-05-2013 ലെ RO1 ഉത്തരവ് പ്രകാരം അംഗീകരിക്കുകയും ഭരണാനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

കേന്ദ്ര വിഹിതം	617000/-
10 % ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം	77125/-
10% ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം	77125/-
ആകെ	771250/-

ഇതിൽ കേന്ദ്ര വിഹിതമായ 6.17 ലക്ഷം രൂപ SBI അക്കൗണ്ടിൽ 31-03-2012 ൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ രണ്ടാം ഘട്ടത്തിൽ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നില്ല.

ഈ പദ്ധതിയിൽ 2012-13 വരെ 2.6 ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം	ഇനം	തുക	ചെക്ക് നം/തീയതി	നീർത്തട തീയതി
1	ഏത്തവാഴക്കൃഷി, കോഴി വളർത്തൽ യൂണിറ്റ്, സർവ്വെ.	130000	1/15.01.2013	ലഭ്യമല്ല.
2	കോണ്ടൂർ ബണ്ട്, കിണർ പുനരുദ്ധാരണം	130000	2/19.03.2013	ലഭ്യമല്ല
ആകെ		260000/-		

c) കുളമാങ്കുഴി തോട് നീർത്തട പദ്ധതി

പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ കളക്ടറുടെ 13-01-2012 ലെ 752/10/ DPO/PTA ഉത്തരവ് പ്രകാരം കുനംതോട് നീർത്തട പദ്ധതി ഘട്ടമായി(2010-11 ൽ) 757500/- രൂപയുടെ ആക്ഷൻ പ്ലാൻ അംഗീകരിക്കുകയും ഭരണാനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ഇനം	തുക
കേന്ദ്ര വിഹിതം	606000
10% ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം	75750
10% ഗുണഭോക്താവിഹിതം	75750
ആകെ	757500

ഇതിൽ കേന്ദ്ര വിഹിതമായ 6.06 ലക്ഷം രൂപ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിനു ലഭിക്കുകയും ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റ് ഓഫീസറുടേയും സംയുക്ത അക്കൗണ്ടിൽ (SBI, വെച്ചുച്ചിറ , നം 31616219945) 10-02-2011 ൽ നിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്ത ഒന്നാം ഘട്ടത്തിലെ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം 75000/- രൂപ പദ്ധതി നം 87/2012-13 പ്രകാരം വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്ന് 1/2012-13;22.02.2013) 4/3/2013 ലാണ് SBI അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നത്.750/-രൂപ കുറവായാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നൽകിയത്.ഒന്നാം ഘട്ടത്തിൽ യാതൊരു പ്രവർത്തനവും നടത്തിയിരുന്നില്ല.

തുടർന്ന് 2012-13 ൽ 16.06ലക്ഷം രൂപയുടെ രണ്ടാം ഘട്ട ആക്ഷൻ പ്ലാൻ പത്തനംതിട്ട ജില്ലാ കളക്ടറുടെ 31-05-2012 DPO/PTA(1) ഉത്തരവു പ്രകാരം അംഗീകരിക്കുകയും ഭരണാനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ഇനം	തുക
കേന്ദ്ര വിഹിതം	1285000
10% ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം	160625
10% ഗുണഭോക്താവിഹിതം	160625
ആകെ	1606250

ഇതിൽ കേന്ദ്ര വിഹിതമായ 12.85 ലക്ഷം രൂപ SBI അക്കൗണ്ടിൽ 09-04-2012 ൽ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ രണ്ടാം ഘട്ട പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം ലഭ്യമാക്കിയിരുന്നില്ല. ഈ പദ്ധതിയിൽ 2012-13 വരെ 6.5ലക്ഷം രൂപയുടെ ചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം	ഇനം	തുക	ചെക്ക് നം/തീയതി	നീർമ്മാണ തീയതി
1	സർവ്വേ. തൊഴുത്ത് പുനരുദ്ധാരണം,കിടാരി വളർത്തൽ	150000	808321/16.02.2012	18.11.12
2	തൊഴുത്ത്പുനരുദ്ധാരണം,കിടാരി വളർത്തൽ,മഴവെള്ള സംഭരണം.	100000	808322/15.03.2012	30.01.13
3	കോണ്ടൂർ ബണ്ട്, തൊഴുത്ത്പുനരുദ്ധാരണം	200000	808323/09.11.2012	08.11.12
4	കോണ്ടൂർ ബണ്ട്, തൊഴുത്ത്പുനരുദ്ധാരണം	100000	808324/07.12.2012	23.11.12
5	കോണ്ടൂർ ബണ്ട്, തൊഴുത്ത്പുനരുദ്ധാരണം	100000	808325/15.01.2013	23.11.12
	ആകെ	650000/-		

ചെലവുരേഖകൾ ഹാജരാക്കാത്തതിനാൽ നീർത്തട ഫണ്ടിൽ നിന്നു ചെലവഴിച്ച 13.50 ലക്ഷം രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തട

3-15 കൺവീനർമാർ മുഖേന നടപ്പാക്കുന്ന മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ കണക്കുകളിൽ വ്യാജരേഖകൾ.

വെച്ചുച്ചിറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഭൂരിഭാഗം മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളും ഗുണഭോക്തൃസമിതികൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഗുണഭോക്തൃസമിതികളുടെ കൺവീനർമാർ സമർപ്പിച്ച കണക്കുകൾ ഭൂരിഭാഗവും വ്യാജരേഖകൾ ആയിരുന്നു. കോൺക്രീറ്റിംഗ്/ടാറിംഗ് പ്രവൃത്തികൾക്കു വേണ്ടി വരുന്ന മെറ്റീരിയൽസ് കൊണ്ടു വരുന്ന വാഹനങ്ങളുടെ ട്രിപ്പ് ഇടാറില്ല. വെറും വെള്ള പേപ്പറിൽ ഉള്ള രസീതു മാത്രമാണ് ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ തന്നെ വാഹന രേഖപ്പെടുത്തിയത് കേരള മോട്ടോർ വാഹന വകുപ്പിന്റെ വെബ്സൈറ്റിൽ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ (www.ker) വാഹനങ്ങളും നിലവിലില്ല എന്നു കണ്ടു. മോട്ടോർ സൈക്കിളുകളിലും മാരുതി കാറുകളിലും ടൺ കണക്കിനു മണലും കൊണ്ടു വരുന്നതായി വ്യാജ രേഖകൾ ചമച്ചിരിക്കുന്നു.വിശദ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	പദ്ധതി നം,പേര്	ഫണ്ടിനം,എം ബുക്ക് നം	ബിൽ തുക,ബിൽ നം	കൺവീനറുടെ പേര്	വാഹനത്തിന്റെ നം,ഇനം	വാഹനം മെറ്റീരിയൽ
1	SO 119/12-13കൊല്ലമുള 10 ാം മൈൽ കോളനി റോഡ് റീ ടാറിംഗ്	മെയിൻറനസ് ഗ്രാന്റ് (റോഡ്), 39/12-13	300808/-, 2/13-14;29.08.13	ബാബു തോമസ്,കുത്രപ്പള്ളി,കൊല്ലമുള.	KL-3T-6699, Toyota Motor Car	8 ലോഡ് 6 ലോഡ് 5 ലോഡ് 3 ലോഡ് ആകെ 1
2	SO 112/12-13, കുന്നം അമ്പലപ്പടി റോഡ് റീ ടാറിംഗ്	മെയിൻറനസ് ഗ്രാന്റ് (റോഡ്), 3/12-13	82432/-, 43/12-13;28.03.13	പ്രസാദ്,കുന്നം,വെച്ചുച്ചിറ	KL-6-B-986 മാരുതി ഓംനി	9ലോഡ് 4ലോഡ് ആകെ 1
3	136/12-13,മാടത്തുപടി-നുറേക്കാട് റോഡ് റീ ടാറിംഗ്	മെയിൻറനസ് ഗ്രാന്റ് (റോഡ്),	202097/- B4/13-14;28.09.13	ജോസഫ് P.V,പുളിക്കൽ,വെൺകുറിഞ്ഞി.	KL-3-J-4606 ബജാജ് കാലിബർ മോട്ടോർ സൈക്കിൾ	1200 ക്യു 42000/-
4	131/12-13,വാഹമുക്ക്-വല്ലോലിമല റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ്	ലോകബാങ്ക്,12/12-13	200000/-,49/12-13,28.03.13	രാജൻ K.K,കുറ്റിക്കാട്ടുപറമ്പിൽ,വെച്ചുച്ചിറ	KL-5-W-7191 വാഹനം നിലവിലില്ല.	570ക്യു 13110/- 540 ക്യു 12420/- 560 ക്യു 26880/- വാഹനം ആകെ =

5	139/12-13,ചാത്തൻതറ-തോന്നക്കര റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ്	ലോകബാങ്ക്,24/12-13	200000/-,38/12-13;28.03.13	ജോസഫ് K.M, ചാത്തൻതറ,പറമ്പുകാട്ടിൽ.	KL-6-AD-4126 വാഹനം നിലവിലില്ല.	വാഹനം
6	105/12-13,ചാത്തൻതറ- അഴുത റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ്	വികസന ഫണ്ട്, 26/12-13	199935/-,39/12-13;28.03.13	ബിനീഷ് സക്കറിയ,തേങ്ങമാക്കൽ, ചാത്തൻതറ	KL-5-D-4830. മോട്ടോർ സൈക്കിൾ	700ക്യു6 15400/- 650 ക്യു6 14800/- 800 ക്യു6 40000/- <u>180 ക്യു6</u> ആകെ =
7	141/12-13, ശ്രീനിലയംപടി റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ്	തനത് ഫണ്ട്,,45/12-13	200000/- (DD No.2275640/27.07.13)	അജികുമാർ,തോപ്പിൽ വീട്,കൊല്ലമുള	KL-35-2070 മാരുതി സിഫ്റ്റ് കാർ.	40 mm മെ 20 mm മെ മണൽ = <u>ക്വാറി മ</u> ആകെ =
8	130/12-13,വാഹമുക്ക്-അമ്പലംപടി റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ്	തനത് ഫണ്ട്,,14/12-13	99084/- (Cheque No.0046207/21.01.13)	K.S ബാബു, കൊല്ലകുഴിയിൽ,വെച്ചുച്ചിറ	KL-5-W-9171 ബജാജ് കാലിബർ മോട്ടോർ സൈക്കിൾ	350ക്യു6 250 ക്യു6 5750/- 325 ക്യു6 വെള്ളം <u>വാഹന</u> ആകെ =
9	98/12-13,നെടുമ്പിലാക്കൽപടി SC കോളനി റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ്	വികസന ഫണ്ട്,	199973/- (50/12-13;30.03.13)	രാജു T.G, തോന്നിപ്പാറ, വെച്ചുച്ചിറ	KL-05-V-1286 ഹീറോ ഹോണ്ട ഗ്ലാമർ മോട്ടോർ സൈക്കിൾ	5 ലോഡ്
10	128/12-13 MGM റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ്	ലോകബാങ്ക്,13/12-13	200000/-, 48/12-13;28.03.13	T.S ജോസ് കുട്ടി,തുരുത്തിയിൽ,വെച്ചുച്ചിറ	KL-5-W-7191 വാഹനം നിലവിലില്ല.	1010ക്യു6 23230/- 725 ക്യു6 16675/- 900 ക്യു6 43200/- <u>വാഹന</u> ആകെ =

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം ചട്ടം 13-ൽ ഗുണഭോക്തൃസമിതി മുഖേന പണികൾ നടത്തുന്നതിനായുള്ള റവ്യക്തമായി വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ 04.03.13-ലെ തദ്ദേശഭരണ വകുപ്പിന്റെ സർക്കുലർ നം.1047/ഡി.എ.1/13/ത ഗുണഭോക്തൃസമിതികൾ പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ നടത്തുമ്പോൾ ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പഞ്ചായത്ത് വ്യവസ്ഥകൾ കർശനമായും പാലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പു വരുത്തണമെന്ന് സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ 13.03.13-ലെ സർക്കുലർ നം. HD/EE/LSGD/12/13 പ്രകാരം ടി വിഷയം സംബന്ധിച്ച മാർഗ്ഗാലോചന. എഞ്ചിനീയർമാർക്കും നൽകിയിരുന്നു. എന്നാൽ പൊതുമരാമത്ത് പണി നടത്തിച്ച് ചട്ടങ്ങൾ നിർദ്ദേശങ്ങളും പാടെ അവഗണിച്ചാണ് വെച്ചുചിറ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഗുണഭോക്തൃസമിതികൾ മുഖേന പ്രവൃത്തികൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്.

പൊതുമരാമത്ത് പണി നടത്തിച്ച് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 13(2)-ൽ ഗുണഭോക്തൃസമിതി രൂപീകരിക്കേണ്ടത് എ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ചട്ടത്തിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചല്ല ഗുണഭോക്തൃസമിതികൾ രൂപ മാത്രവുമല്ല ഗുണഭോക്തൃസമിതി രൂപീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകൾ കൃത്രിമമായി ചമച്ചിട്ടുള്ളത ദൃഷ്ടിയിൽതന്നെ വ്യക്തമാണ്. ചട്ടം 13(6) പ്രകാരം പൊതുമരാമത്ത് പണിക്കുപയോഗിക്കുന്ന സാധനങ്ങളുടെ ര വിലയും തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണവും, കുലിയും മറ്റു ബന്ധപ്പെട്ട കണക്കുകളും ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ കണ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും പണി പൂർത്തിയാക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയെ ഏൽപ്പിക്കേണ്ടതുമാണ്. മാത്രം എൽ.എസ്.ജി.ഡി. എക്സി. എഞ്ചിനീയറുടെ സർക്കുലർ പ്രകാരം ഗുണഭോക്തൃസമിതി കൺവീനർമാർ വ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ പ്രവൃത്തിക്ക് ഉപയോഗിച്ച എല്ലാ സാധന സാമഗ്രികളുടെയും ക്യാഷ് ബിൽ അസ നിർബന്ധമായും ക്വാളിറ്റി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ചേയേണ്ടതും, ബന്ധപ്പെട്ട അസി. എക്സി. എഞ്ചിനീയർ മേലൊപ്പിടേണ്ടതും മസ്റ്റർ റോൾ കൺവീനർ ഒപ്പിടേണ്ടതും, അസി.എഞ്ചിനീയറും, അസി.എക്സി. എഞ്ചിനീയറും മേലൊപ്പിടേണ്ടതും ബില്ലിലും കൺവീനർ 'Paid by me' എന്ന് എഴുതി ഒപ്പിടേണ്ടതാണ്. അല്ലാതെ സമർപ്പിക്കുന്ന ബില്ലുകളുടെ ഉത്തര എഞ്ചിനീയർ, അസി. എക്സി.എഞ്ചിനീയർ എന്നിവർക്കായിരിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടി വ്യവ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ കൺവീനർ പ്രവൃത്തികളുടെ കാര്യത്തിൽ പാലിച്ചിട്ടില്ല. കൺവീനർമാർ ഹാജരാക്കി കണക്കുകളും, മസ്റ്റർ റോളും, ക്യാഷ് ബില്ലുകളും വിശ്വസനീയവും സത്യസന്ധവുമല്ല. മാത്രവുമല്ല ഗുണഭോക്തൃ പണമിടപാടുകൾ ഒന്നും തന്നെ കൺവീനറുടെയും ചെയർമാന്റെയും പേരിലുള്ള ജോയിന്റ് അട നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. കൺവീനർമാർ ആരുംതന്നെ പണിനടത്തുന്നതിലേക്കായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽനിന്നും മെ അഡ്വാൻസ് കൈപ്പറ്റിയിട്ടില്ലെന്നതും ശ്രദ്ധേയമായ കാര്യമാണ്.

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (പൊതുമരാമത്ത് പണികളുടെ നടത്തിപ്പ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 13(5) പ്രകാരം ഗുണ മുഖേന പഞ്ചായത്ത് ചെയ്യുന്ന പൊതുമരാമത്ത് പണിയുടെ കാര്യത്തിൽ ബിനാമി ഇടപാട് പാടില്ലാത്തതും വെളിപ്പെടുന്ന പക്ഷം ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ കൺവീനർ പഞ്ചായത്തുമായി വച്ചിട്ടുള്ള കരാർ റദ്ദ ഗുണഭോക്തൃസമിതിയുടെ നഷ്ടോത്തരവാദിത്തത്തിൽ പ്രസ്തുത പണി പഞ്ചായത്ത് നേരിട്ടോ കരാറുകാര പൂർത്തിയാക്കപ്പെടേണ്ടതും, ബിനാമി ഇടപാടിന് കാരണക്കാരായവരെ പഞ്ചായത്തു ഫണ്ടിന്റെ ദുർവ ഉത്തരവാദികളായി കണക്കാക്കുന്നതുമാണ്.

കൺവീനർ പ്രവൃത്തികൾ എല്ലാത്തന്നെ കൺവീനർമാരെ മുൻനിർത്തി ബിനാമി കരാറുകാരാണ് നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. കൺവീനർ പ്രവൃത്തികളുടെ മറവിൽ കരാറുകാർ പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതാണ് പൊതു ഖജനാവിന് ഉണ്ടാകുന്നത്. താരതമ്യേന കരാറുകാർക്ക് ലാഭകരമായ റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ്, ഭൂരിപക്ഷവും ബിനാമി ഇടപാടിലൂടെ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈ പ്രവൃത്തികൾ മത്സരാധിഷ്ഠിത ടെണ്ടർ സുതാര്യമായി നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ടെണ്ടർ ഫാറം വിലപിടിത്ത ഇനത്തിലും, ടെണ്ടർ സേവിംഗ്സ് ഇനത്തിലും രൂപ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് നിശ്ചയമായും ലാഭിക്കുമായിരുന്നു. മാത്രവുമല്ല കരാറുകാർ ഗുണഭോക്തൃസമിതി ക്ലബ്ബിംഗ് മാറുമ്പോൾ പിഴ ഒടുക്കാതെ പ്രവൃത്തി വർഷങ്ങളോളം നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനും, ആദായനിഷേധം ചെയ്യുന്നതിനും സാധിക്കും. മാത്രവുമല്ല സെയിൽസ് ടാക്സ് ഇനത്തിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നഷ്ടം സംസ്ഥാന ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നു മാത്രം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ ഈ വകുപ്പിലേക്കു വേണം.

നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികളുടെ നടത്തിപ്പിൽ കരാർ രാജ് ഒഴിവാക്കുന്നതിനും, ജനപങ്കാളിത്തത്തോടെ ഗുണനിലവാരം പുലർത്തിയും ചെലവ് ചുരുക്കിയും നിർമ്മാണ പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ഗുണഭോക്തൃസമിതികൾ മുഖാന്തിരം പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഉപാധി നിരാകരിക്കുന്ന തരത്തിലാണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ബിനാമി ഇടപാട് വ്യാപകമായിരിക്കുന്നത്. മരമത്ത്, നടത്തിപ്പിലെ ചട്ട ലംഘനങ്ങളും, ബിനാമി ഇടപാടുകളും ഭാവിയിൽ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതിനും വിലപ്പെട്ട കരാറുകാരും, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അധികൃതരുമായുള്ള അവിശുദ്ധ കൂട്ടുകെട്ടിലൂടെ അപഹരിക്കപ്പെടാതിരിക്കുവകുപ്പ് തലത്തിൽ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഓഡിറ്റ് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

3-16 ഫോട്ടോകോപ്പിയർ മെഷീൻ -വാങ്ങിയത് ക്രമപ്രകാരമല്ല.

നിർവ്വഹണം	സെക്രട്ടറി
വികസന ഫണ്ട്	11000/-
അടങ്കൽ	11000/-
പ്രോജക്ട് നം	S0004 / 13-14

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഫോട്ടോകോപ്പിയർ മെഷീൻ നന്നാക്കാനാവത്തവിധം ഉപയോഗശൂന്യമായതിനാൽ ഫോട്ടോകോപ്പിയർ വാങ്ങുവാൻ 27-07-2012 ലെ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയിലെ 17-ാം നമ്പർ തീരുമാനമായി എടുത്ത് അടിസ്ഥാനത്തിൽ 23-02-2013 ലെ ട്രഷറി ബിൽ നം .43/2012-13 പ്രകാരം 109756/- രൂപ ചെലവഴിച്ച് RP10 സ്കാനർ ടെക്നോളജീസ് ,കോട്ടയം എന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നും വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.ഇത് ഡബിൾസൈസ് കോപ്പി എടുക്കുവാൻ മെഷീനാണെന്ന് തീരുമാനത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.റേറ്റ് കോൺട്രാക്ട് വ്യവസ്ഥയിൽ വാങ്ങുവാനാണ് തീരുമാനിച്ച ക്ലോഷൻ നടപടി പ്രകാരമാണ് വാങ്ങൽ നടത്തിയത്.

പ്രൊക്വർമെന്റ് മാനുവൽ പ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ പാലിക്കാതെയാണ് മെഷീൻ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. പഴയ മെഷീൻ പഞ്ചായത്തിന് മുതൽകൂട്ടാതെയാണ് പുതിയ മെഷീൻ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം 4/2015 തീ 25/02/20) യാതൊരു മറുപടിയും ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ തുക ചെലവ് ചെലവ് ക്രമപ്രകാരമല്ല. പഴയ മെഷീൻ ലേലം ചെയ്യാനുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തിരമായി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3-17 ടാറിംഗ് /റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തിയിൽ പൊതുവായി കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ

2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ടാറിംഗ്/റീടാറിംഗ് പ്രവൃത്തികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും 1/13, 2/13 മാസങ്ങളിലാണ് ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത്. പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് 4/13, 5/13, 6/13 എന്നീ മാസങ്ങളിലാണ്. 2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷം പൂർത്തീകരിച്ചത് നാമമാത്രമായ പ്രവൃത്തികൾ മാത്രമാണ്. 2013-14ൽ പൂർത്തീകരിച്ച ബഹുവർഷ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് പൊതുമാതൃക ചട്ടം 13(6) പ്രകാരമുള്ള കൺവീനറുടെ ചെലവ് കണക്കുകൾ ഇല്ലാത്തവയാണ്. പ്രവൃത്തിയുടെ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക	പ്രവൃത്തിയുടെ മൂല്യം	പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിച്ച തീയതി
1	ഉറുരം പ്ലാക്കൽ പടി -പ്ലാവേലി നിരവം റോഡ് റീടാറിംഗ്	400000/-	354700/-	4/13
2	കൊല്ലൻമുള-എഴുപതേക്കർ റോഡ് റീടാറിംഗ്	700000/-	647170/-	4/13
3	മാറിടം കവല-മാടത്തും പടി റോഡ് റീടാറിംഗ്	400000/-	374515/-	5/13
4	68 ഏക്കർ-പ്ലാവേലി നിരവം റോഡ്	200000/-	181133/-	6/13

ഭാഗം 4 : ധനസ്ഥിതി വിവരണവും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനവും

4-6 S

ഭാഗം -4

പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനവും പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനവും

4-1 സാമ്പത്തിക നില (2012-13)

ഇനം	മുനിരിപ്പ്	വരവ്	ആകെ	ചെലവ്	2012-13 സാമ്പത്തിക വർഷം
ഫണ്ട് എ	280173	14027565	14307738	12886888	1420850
ബി	--	4723656	4723656	4723656	--
സി	618827	7178000	7796827	5414031	2382796
ഡി	24940	4879737	4904677	3918898	985779
ഇ	155622	14389881	14545503	14490170	55333
എഫ്	5176817	6978341	12155158	5561508	6593650
ജി	--	--	--	--	--
ആകെ	6256379	52177180	58433559	46995151	11438408

നീക്കിയിരിപ്പിന്റെ വിശദാംശം

അക്കൗണ്ടുകൾ		നീക്കിയിരിപ്പ്
<u>ട്രഷറി അക്കൗണ്ടുകൾ</u>	<u>അക്കൗണ്ട് നമ്പർ</u>	<u>തുക</u>
VPFA 1	1077/01	985779
VPFA 2	1077/2	829703
VPFA 3	1077/3	2382796
VPFA 4	1402/1	443510
VPFA 5	1402/2	147637
<u>ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ</u>	<u>അക്കൗണ്ട് നമ്പർ</u>	
SBI (തനത് ഫണ്ട്)	32357106946	82375
SCB (തനത് ഫണ്ട്)	118	459175
CBI(NREGS)	2140933781	55333
SBI(WGDP)	32857106946	6052100
ആകെ		11438408

4-2 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

ഇല്ല.

ഏ) ഓഡിറ്റ് വേളയിൽ കണ്ടെത്തുന്ന അടവിൽ കുറവ് / അധികച്ചെലവ് എന്നിവയുടെ തിരിച്ചടവ്**ഇല്ല****ബി) മുൻ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരമുള്ള റിക്കവറി****ഇല്ല****4-3 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുപലോകനം****(എ). സംക്ഷിപ്ത വിവരം**

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ് : 5,96,10,655 (റസിപ്റ്റ് & പെയ്മെന്റ് അക്കൗണ്ട് പ്രകാരം)

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ് : 5,83,54,401

വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം : **25000/-**

ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/

ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക : 54140/-

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക : 3350664/-

(ബി) പഞ്ചായത്തു ഫണ്ടിനുള്ളായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നം	നഷ്ടമായ തുക		ഉത്തരവാദികളായവരുടെ പേരും തസ്തികയും
	ചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്ന തുക	സർ ചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്ന തുക	
2-5	12500/-		ശ്രീ കെ.ഗോപി, സെക്രട്ടറി
	12500/-		ശ്രീ .ഖാദർസാബു, സെക്രട്ടറി

3-2		18630/-	ശ്രീമതി മോളിക്കുട്ടി തോമസ്, അസി.പ
3-7		35510/-	ശ്രീ.റ്റി.പി.തോമസ്, ഹെഡ് മാസ്റ്റർ
ആകെ	25000/-	54140/-	

തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഖണ്ഡിക നം	തുക	ഉത്തരവാദികളായവരുടെ പേരും തസ്തികയും
3-1	281206/-	ശ്രീമതിമോളിക്കുട്ടിതോമസ്,അസി.എൻജിനീയർ
3-4	14820/-	ശ്രീ.ഹാപ്പി തോമസ്,കൃഷി ഓഫീസർ
3-5	155000/-	ശ്രീ.റ്റി.പി.തോമസ്,ഹെഡ് മാസ്റ്റർ
3-6	22660/-	ശ്രീ.റ്റി.പി.തോമസ്,ഹെഡ് മാസ്റ്റർ
3-8	48978/-	ശ്രീ.റ്റി.പി.തോമസ്,ഹെഡ് മാസ്റ്റർ
3-9	75000/-	ശ്രീമതി സൈന ഇസ്മായിൽ,ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസർ
3-12	150000	ശ്രീ .കെ ഗോപി,ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി
3-13	1253000/-	ശ്രീ.റ്റി.പി.തോമസ്,ഹെഡ് മാസ്റ്റർ
3-14	1350000/-	ശ്രീ.ഹാപ്പി തോമസ്കൃഷി ഓഫീസർ
ആകെ	3350664/-	

സി)കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ,മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക 3-2 – 2700/- (അസി.എൻജിനീയർ,എൽ.എസ്.ജി.ഡി)

ഡി) നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ

ഇല്ല

ഇ) റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദികളായവരുടെ സ്ഥിരം മേൽവിലാസം

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ(ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയം) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
---------------------	---	------------------

ശ്രീ.റ്റി.പി.തോമസ് ഹെഡ് മാസ്റ്റർ	ഹെഡ് മാസ്റ്റർ,ജി.എൽ.പി.എസ്,കുന്നം	തട്ടാറയിൽ ഹൗസ്, വെച്ചുച്ചിറ
ശ്രീമതിമോളിക്കുട്ടി തോമസ്, അസി. എൻജിനീയർ	വിരമിച്ചു	തെക്കേതിൽ തെക്കേപ്പുറം, റാ
ശ്രീ.കെ ഗോപി, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി	സെക്രട്ടറി വടശ്ശേരിക്കര ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	നീരാഞ്ജനം, NVN-70NV നഗർ പേരൂർക്കട, തിരുവനന്ത
ശ്രീ .ഖാദർ സാബു, സെക്രട്ടറി	സെക്രട്ടറി വെട്ടൂർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് (തിരുവനന്തപുരം)	ബിസ്കിTC-4/162 ന്യൂ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷൻ വലിയ വേളി.പി.ഒതി

എഫ്) ഓഡിറ്റ് സംഗ്രഹം

- 1) പദ്ധതികളുടെ മോണിറ്ററിംഗ് സംവിധാനം കാര്യക്ഷമമല്ല.
- 2) വികസന ഫണ്ട് വിനിയോഗിച്ച് നടപ്പാക്കുന്ന പദ്ധതികളിൽ സർക്കാർ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കേണ്ടതാണ്.
- 3) ഗുണഭോക്തൃ സമിതികൾ മുഖേന നടപ്പാലാക്കുന്ന പദ്ധതികളിൽ രേഖകൾ കൃത്യമാക്കേണ്ടതും ആഹ്വാനം ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്.

ജി) ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറികളുടെ എണ്ണം	മറുപടി ലഭിച്ചത്	മറുപടി ലഭിക്കാത്തത്	റിമാർക്സ്
23	14	9	ഓഡിറ്റ് വേളയിലുണ്ടാകുന്ന സംശയങ്ങൾ അടയ്ക്കുകയും വിശദീകരിക്കുന്നതിനാണ് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി വിശദീകരണം നൽകാൻ സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെ നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ലഭിച്ച അവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്താതിരുന്നത് ശരിയല്ല എല്ലാ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറികൾക്കും മറുപടി ലഭിക്കേണ്ടതാണ്

4-4 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	റിമാർക്സ്
1995-96	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി4/407/03 തീയതി 03-11-04/07-02-05	1 ഖണ്ഡിക
1996-97	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി4/708/03/ തീയതി 03-11-04/08-02-05	11 ഖണ്ഡിക
1997-98(വരവ്)	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി3 /623/98 തീയതി 13-01-99/06-03-99	4 ഖണ്ഡിക
„ (ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി4/657/05 തീയതി 05-05-06	6 ഖണ്ഡിക
1998-99(വരവ്)	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി4/658/05 തീയതി 07-01-06/05-05-06	2 ഖണ്ഡിക
„ (ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി3 107/2000 തീയതി 03-03-06/ 07-11-07	16 ഖണ്ഡിക
1999-00(വരവ്)	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി4/297/06 തീയതി 11-10-06/07-11-07	5 ഖണ്ഡിക
„ (ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി4/287/02/തീയതി 19-03-03/03-10-03	1 ഖണ്ഡിക
2000-01(വരവ്)	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി4/488(എ)/06 തീയതി 11-10-06/30-11-07	5 ഖണ്ഡിക
2000-01(ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി4 /659 /02 തീയതി 03-04-03/05-08-03	
2001-02 (ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി4/454/04/തീയതി 15-10-14/02-02-05	
„ (വരവ്)	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി4/488/06 തീയതി 12-10-06/30-11-07	
2002-03	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി4 /678/06 തീയതി 12-03-07/21-12-07	
2003-04	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി4/153/07 തീയതി 13.09.07/22-12-07	
2004-05	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി8/890/10 തീയതി 07-10-11/07-12-11	
2005-06	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി8/891/10 തീയതി 07-10-11/07-12-11	
2006-07 മുതൽ 2008-09 വരെ	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി6/698/12 തീയതി 25-10-12/30-11-13	
2009-10 മുതൽ 2010-11 വരെ	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി6/596/13 തീയതി 20-11-13/30-04-13	
2011-12	എൽ.എഫ്.പി.റ്റി.എ. പി6/597/13 തീയതി 20-11-13/14-11-2014	

അവശേഷിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടിലെ തടസ്സങ്ങൾ തീർപ്പാക്കാൻ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

4-5 ചാർജ്/സർചാർജ് നടപടികളിലൂടെ തുക ഈടാക്കിയതിന്റെ വിവരം

എ. ചാർജ്/ സർചാർജ് നോട്ടീസ് പുറപ്പെടുവിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടവാക്കിയ തുകയുടെ വിവരം

-----ഇല്ല-----

ബി ചാർജ്/സർചാർജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പുറപ്പെടുവിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അടവാക്കിയ തുകയുടെ വിവരം

-----ഇല്ല-----

ഡെൻ

ലോക്കൻ

പ്ര

