



കേരള സർക്കാർ

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

www.ksad.kerala.gov.in

ഏഴംകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

2024-2025



**കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം
പത്തനംതിട്ട-689645**

**ഇ-മെയിൽ: dopta.ksad@kerala.gov.in
ഫോൺ : 0468-2223691**

(രാജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈപ്പറ്റ ചീട്ടു സഹിതം)

നമ്പർ:
1065/25

കെ.എസ്.എ.പി.റ്റി.എ.പി.10-

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ്
വകുപ്പ്
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം
പത്തനംതിട്ട-689645
തീയതി: 17/09/2025
ഇ-മെയിൽ:
dopta.ksad@kerala.gov.in
ഫോൺ: 0468-2223691

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

പ്രസിഡന്റ് (സെക്രട്ടറി മുഖേന)

ഏഴംകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

സർ,

വിഷയം : ഏഴംകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2024-2025 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ച്.

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13, 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, (1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം-വകുപ്പ് 215(4)) എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഏഴംകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2024-2025 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയുടെ പരിശോധനാഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(1)ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം അയക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 1.2.3 എന്നിവയിലെ ഖണ്ഡികകളിലേക്ക് ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുടൻ ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്ന

ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളെ പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികകളുടെ പകർപ്പ് സഹിതം വിവരം ധരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം പ്രത്യേക യോഗം കൂടി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റേയും അതിന്മേൽ എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റേയും പകർപ്പ് പൊതുജന ശ്രദ്ധയ്ക്കായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. (കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്-പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14.15) കാണുക.

റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ടു മാസത്തിനകം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ/തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്രസ്തുത കാലയളവിനുള്ളിൽ ഈ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു തരേണ്ടതുമാണ്. (ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം സെക്ഷൻ 15(1) ചട്ടം 20,23. (1997 കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്-പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 21(1)(2)) എന്നിവ കാണുക.

വിശ്വസ്തയോടെ,

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

പകർപ്പ്:

- 1) ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉ.പ.സ).
- 2) ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, പത്തനംതിട്ട.
- 3) കാര്യാലയ പകർപ്പ്.

നമ്പർ: 1065/25

കെ.എസ്.എ.പിറ്റി.എ.പി.10-

തീയതി: 17/09/2025

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ ഏഴംകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2024-2025 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്.

(1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13, 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, (1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം-വകുപ്പ് 215(4)) എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്.)

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ ഏഴംകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2024-2025 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രിക ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. സ്ഥാപനം 01-04-2024 മുതൽ 31-07-2025 തീയതി വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്,അവയുടെ ഒടുക്ക്,വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കലുകൾ എന്നിവയും പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അതത് സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിലൂടെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 51 അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയതിൽ 33 എണ്ണത്തിനു മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിന്മേലുള്ള തുടർ നടപടികൾ സ്ഥാപനം സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളുടെയും രേഖകളുടെയും വിവരങ്ങളുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ 19-08-2025 തീയതിയിലെ ഓഡിറ്റ് സമാപന യോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും മറുപടി പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷമുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട നിരീക്ഷണങ്ങൾ മാത്രമാണ്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സ്ഥാപനം നൽകിയ തെറ്റായ വിവരങ്ങളുടെയോ വിശദാംശങ്ങളുടെയോ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കി ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിശകലനങ്ങളുടെയും നിരീക്ഷണങ്ങളുടെയും കാര്യത്തിലും, സ്ഥാപനം ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാത്ത രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റൊരു ഓഡിറ്റ് ഏജൻസി/പരിശോധനാ വിഭാഗം പിന്നീട് കണ്ടെത്തുന്ന അപാകതകളിലും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്തവുമില്ല.

(എ)ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ:

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീ. അനിൽകുമാർ റ്റി	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	06-08-2025	10-08-2025
ശ്രീ. രഞ്ജിത്ത് കുമാർ ജി	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	11-08-2025	19-08-2025

ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം :

<u>തീയതി (മുതൽ)</u>	<u>തീയതി (വരെ)</u>
06-08-2025	19-08-2025

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ:

- ശ്രീ. അരുൺ എസ് നായർ, ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ (11.8.2025 മുതൽ)
- ശ്രീ. ഷൈജു വൈ, അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
- ശ്രീ. ഹരികുമാർ എസ്, സീനിയർ പ്രോഗ്രാമ് ഓഡിറ്റർ

ബ്രിനിർവഹണാധികാരികൾ

പേര്	ഔദ്യോഗിക പദവി	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീമതി ആശ വി എസ്	പ്രസിഡന്റ്	01-04-2024	31-03-2025
ശ്രീ. ജോസ് പ്രകാശ് റി ഐ	സെക്രട്ടറി	01-04-2024	18-09-2024
ശ്രീമതി ലേഖ എസ്	സെക്രട്ടറി	19-09-2024	31-03-2025

നിർവ്വഹണഔദ്യോഗസ്ഥർ

പേര്	ഔദ്യോഗപ്പേര്	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീ. ചന്ദ്രബോസ് എം എസ്	അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	01-04-2024	31-03-2025
ശ്രീമതി ചിത്ര കെ ആർ	ക്യൂഷി ഓഫീസർ	01-04-2024	01-12-2024
ശ്രീമതി സൗമ്യ ശോഖർ	ക്യൂഷി ഓഫീസർ	02-12-2024	31-12-2024
ശ്രീമതി കുഷ്മശ്രീ ആർ കെ	ക്യൂഷി ഓഫീസർ	01-01-2025	31-03-2025
ഡോ. ദിവ്യ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, കൂടുംബ ആരോഗ്യ കേന്ദ്രം	01-04-2024	31-03-2025

ഡോ. രമാദേവി എ ബി	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി	01-04-2024	31-03-2025
ഡോ. രജനി ഗോപാലകൃഷ്ണൻ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഹോമിയോ	01-04-2024	27-10-2024
ഡോ. പ്രീത നായർ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഹോമിയോ	28-10-2024	31-03-2025
ഡോ. നീലിമ എസ് രാജ്	വെറ്ററിനറി സർജൻ	01-04-2024	31-03-2025
ശ്രീമതി സിന്ധു	പ്രഥമധ്യാപിക, ഗവ. വെൽഫെയർ എൽ.പി.എസ്, ഇളംഗമംഗലം	01-04-2024	31-03-2025
ശ്രീമതി പ്രീത എസ്	ഡെന്റി ഫാം ഇൻസ്ട്രക്ടർ	01-04-2024	31-03-2025
ശ്രീ. സുരേഷ് കുമാർ ആർ	ഫിഷറീസ് ഓഫീസർ	01-04-2024	22-05-2024
ശ്രീമതി എലീന ജോസ് വെട്ടം	ഫിഷറീസ് ഓഫീസർ	23-05-2024	01-09-2024
ശ്രീമതി രഞ്ജിനി പി കെ	ഫിഷറീസ് ഓഫീസർ	02-09-2024	04-09-2024
ശ്രീമതി അമല ജിജി	ഫിഷറീസ് ഓഫീസർ	05-09-2024	31-03-2025
ശ്രീമതി അണിമ സുഭാഷ്	അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	01-04-2024	31-03-2025

ശ്രീ. അലി അക്ബർ ഇ	വില്ലേജ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ, ഏഴംകുളം സർക്കിൾ	01-04-2024	31-03-2025
ശ്രീ. സുരേഷ് ബാബു	വില്ലേജ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ, ഏനാത്ത് സർക്കിൾ	01-04-2024	31-03-2025

ഉള്ളടക്കം

ക്രമ നം	ഭാഗം 1	ഖണ്ഡിക നമ്പർ
1	ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്	1-1
2	ആസ്തികളുടെ മൂല്യനിർണ്ണയം; ക്രോഡീകരണം സമഗ്രമല്ല	1-1-1
3	അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള എല്ലാ പത്രികകളും വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല	1-1-2
4	ക്യാഷ് ഫ്ലോ പത്രികയിലെ തുകകൾ തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല	1-1-3
5	ക്യാപ്പിറ്റൽ വർക്ക് ഇൻ പ്രോഗ്രസ്സ്- പാർട്ട് പെയ്മെന്റ് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	1-1-4
6	നികുതി/നികുതിയേതര വരുമാനങ്ങളുടെ ഡിമാന്റ് എൻട്രികൾ സമയബന്ധിതമായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല	1-1-5
7	വസ്തു നികുതി -സഞ്ചയ പ്രകാരമുള്ള വാർഷിക സംക്ഷിപ്തം വാർഷിക കണക്കുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല	1-1-6
8	ഡെപോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ വാർഷിക സംക്ഷിപ്തം എഴുതി സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല	1-1-7
9	മുൻ കാലയളവ് (Prior Period) ഹെഡ്ഡുകളിലെ തുകകളുടെ കൃത്യത ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല	1-1-8
10	വാർഷിക കണക്കുകളിലെ തുകകളും അതാത് രജിസ്റ്ററിലെ സംക്ഷിപ്തം ആയി ചേർത്തിട്ടുള്ള തുകകളും പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല	1-1-9
11	വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ വലിയ തുക ക്രമീകരിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നു	1-1-10
12	ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം-അക്കൗണ്ടിംഗ് കൃത്യമല്ല	1-1-11

13	ബാധ്യതയായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുകകൾ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്	1-1-12
14	ഗ്രാന്റിനത്തിൽ ലഭിച്ച തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല	1-1-13
15	സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുക കൃത്യമല്ല	1-1-14
16	ഡിപ്രീസിയേഷൻ ഇനത്തിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന തുക കൃത്യമല്ല	1-1-15
17	ബഡ്ജറ്റ്	1-2
18	സാമ്പത്തിക വിശകലനം	1-3
19	ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം	1-4
20	പദ്ധതി അവലോകനം	1-5
21	ദേശീയ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി	1-6
22	ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ	1-7
23	ക്യാഷ് പരിശോധന	1-8
24	ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണം	1-9
25	മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം	1-10
26	ഓഡിറ്റ് ഇംപാക്ട് - ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തെ തുടർന്ന് 58,799 രൂപ തൊഴിൽ നികുതി ഇടാക്കി	1-11
27	റഗുലറൈസേഷൻ ഫീസ് കുറവായി ഇടാക്കി, വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിലും അപാകതകൾ	1-12
28	അപകടാവസ്ഥയിലായ സ്കൂൾ കെട്ടിടം പൊളിച്ചുമാറ്റിയില്ല	1-13
29	അനർഹമായ ഇളവ് നൽകി വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചു	1-14
30	സ്വഭാവ വൃതിയാനം വരുത്തിയ ഭൂമിയിലെ നിർമ്മാണത്തിന് ഫീസ് ഒടുക്കിയില്ല	1-15

31	വാണിജ്യകെട്ടിടത്തിന് കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ നികുതി നിർണ്ണയിച്ചു	1-16
32	വിദ്യാഭ്യാസ കെട്ടിടത്തിന് ക്വെപ്പൻസി അനുവദിച്ചതിൽ അപാകതകൾ	1-17
33	അധിക വിസ്തീർണ്ണം ക്രമവൽക്കരിക്കാതെ ക്വെപ്പൻസി അനുവദിച്ചു	1-18
34	ചട്ടവിരുദ്ധമായി ക്വെപ്പൻസി അനുവദിച്ചു	1-19
35	അനധികൃത നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കാതെ ക്വെപ്പൻസി അനുവദിച്ചു	1-20
36	പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു	1-21
37	വസ്തുനികുതി കൂട്ടിശ്ലീക പിരിച്ചെടുക്കൽ-റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല	1-22
38	ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ മുറികൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയില്ല	1-23
39	കടമുറികൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകി പിഴപ്പലിശയും കൂട്ടിശ്ലീകയും ഈടാക്കിയില്ല	1-24
40	മരാമത്ത് കരാറുകാരിൽ നിന്ന് തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നു	1-25
41	ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിലെ കുറവ്- ഫണ്ട് ഷോർട്ട്ഫാളിന് കാരണമാകും	1-26
42	ആവിഷ്കരിച്ച പ്രോജക്ടുകൾ ചെലവില്ലാതെ കടലാസ്സിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങി	1-27
43	കരാർ കാലയളവ് ദീർഘിപ്പിച്ച് വാങ്ങാത്ത കരാറുകാരിൽനിന്നും പിഴ ഈടാക്കിയില്ല (ഓഡിറ്റ് ഇംപാക്ട്)	1-28
44	വന്യ മൃഗങ്ങളിൽ നിന്നും വിള സംരക്ഷണം - യൂണിറ്റ് നിരക്കിൽ അധികരിച്ച് തുക അനുവദിച്ചു	1-29

45	വാട്ടർ ടാങ്ക് വാങ്ങൽ - ടെണ്ടർ നടപടികളിൽ സുതാര്യതയില്ല	1-30
46	വയോജനങ്ങൾക്ക് കട്ടിൽ പ്രോജക്ട്- ടെണ്ടർ നടപടികളിലെ അപാകത	1-31
47	അർഹമായ നിരക്കിൽ സ്കോളർഷിപ്പ് നൽകിയില്ല	1-32
48	മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ ഇൻഷുറർ ചെയ്യുന്നില്ല	1-33
49	മരണപ്പെട്ടവരുടെ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ പെൻഷൻ യഥാസമയം സസ്പെൻഡ് ചെയ്തില്ല	1-34
50	3.38 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപ പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നു	1-35
51	വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ലഭ്യമായ ഗ്രാന്റ് തുകകൾ ചെലവഴിക്കുന്നില്ല	1-36
52	നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെ കമ്പ്യൂട്ടറും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങി	1-37
53	സബ്സിഡി തുക ഗുണഭോക്താവിന് പകരം കരാറുകാരന് അനുവദിച്ചു	1-38
54	തേൻഗ്രാമം-യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിൽ അധികരിച്ച് തുക ചെലവഴിച്ചു	1-39
55	ടാറിന്റേ ബാരൽ വില, ജി.എസ്.ടി എന്നിവ ബിൽ തുകയിൽ കുറവ് ചെയ്തില്ല	1-40
56	പുഷ്പ കൃഷിയിൽ അധിക നിരക്കിൽ സബ്സിഡി അനുവദിച്ചു	1-41
57	ഇൻവോയ്സുകൾ ഇല്ലാതെ ജൈവവള സബ്സിഡി അക്കൗണ്ടിൽ നൽകി	1-42
58	ഭവന നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല	1-43
59	ഹോമിയോ മരുന്നുകൾ ലഭിക്കാൻ ശേഷിക്കുന്നു	1-44
60	മിനിട്ട്സുകൾ അംഗീകരിക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം	1-45

61	പൊതുടാപ്പുകളുടെ വെള്ളക്കരം - അനിയന്ത്രിതമായി വർദ്ധിക്കുന്ന തുക, പരിഹാരം നടപടികൾ ഫലപ്രദമാകുന്നില്ല	1-46
62	തെരുവ് വിളക്കുകൾക്ക് മീറ്ററിംഗ് സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	1-47
63	അങ്കണവാടികളിൽ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുടെ അപര്യാപ്തത	1-48
64	ദുരിതാശ്വാസ നിധി രൂപീകരിക്കുന്നതിൽ പഞ്ചായത്തിന് വിമുഖത	1-49
65	വാതിൽപ്പടി സേവനം - പഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം ആശാവഹമല്ല	1-50
66	ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ് അവലോകനം	1-51
67	ജൽജീവൻ മിഷൻ - അവലോകനം	1-52

ഭാഗം 2

— No Records Found —

ഭാഗം 3

1	വാട്ടർ ടാങ്ക് വാങ്ങൽ - ടെണ്ടർ നടപടികളിൽ സുതാര്യതയില്ല - അധിക ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്നു	3-1
2	വയോജനങ്ങൾക്ക് കട്ടിൽ - ടെണ്ടർ നടപടികളിൽ അപാകത - അധികം ചെലവഴിച്ചു തുക നിരാകരിക്കുന്നു	3-2
3	വന്യ മൃഗങ്ങളിൽ നിന്നും വിള സംരക്ഷണം-യൂണിറ്റ് നിരക്കിൽ അധികരിച്ച് തുക അനുവദിച്ചു	3-3
4	തേൻഗ്രാമം-യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിൽ അധികരിച്ച് തുക ചെലവഴിച്ചു	3-4
5	പുഷ്പ കൃഷിയ്ക്ക് അധിക നിരക്കിൽ സബ്സിഡി അനുവദിച്ചു	3-5
6	മരണപ്പെട്ടവരുടെ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ പെൻഷൻ യഥാസമയം സസ്പെൻഡ് ചെയ്തില്ല	3-6

ഭാഗം 4

1	മെഡിസെപ്പ് പ്രീമിയം ഒടുക്കിയതിന്റെ വിവരം	4-1
2	വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയതിന്റെ വിവരം	4-2
3	സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം	4-3
4	നികേഷപ പ്രവൃത്തികൾ	4-4
5	വായ്പ/ വായ്പ തിരിച്ചടവ്	4-5
6	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് വിവരങ്ങൾ	4-6
7	സ്ഥിര നിക്ഷേപം	4-7
8	ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി	4-8
9	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്	4-9
10	ചാർജ്ജ് /സർചാർജ്ജ് നടപടികളുടെ വിവരം	4-10
11	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം	4-11
12	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ	4-12
അനുബന്ധം		
1	ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം	
2	ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം	

ഭാഗം -1

പൊതു അവലോകനം

1-1 ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്

1. എഴുംകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2025 മാർച്ച് 31-ന് അവസാനിച്ച വർഷത്തെ റസിപ്റ്റ് പേയ്മെന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്, ഇൻകം & എക്സ്പെൻഡിച്ചർ അക്കൗണ്ട് എന്നിവയും 31/03/2025 തീയതി പ്രകാരമുള്ള ആസ്തി ബാധ്യതാ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഉൾപ്പെടുന്ന ധനകാര്യ പത്രികകളും പ്രസ്തുത ധനകാര്യ പത്രികകൾക്ക് അനുബന്ധമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഫോറങ്ങളും ഭരണസമിതിയുടെ 02-06-2025 തീയതിയിലെ 1-ാം നം. തീരുമാനം പ്രകാരം അംഗീകരിച്ച് 06-06-2025 തീയതിയിൽ എയിംസിലൂടെ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികകളും, അനുബന്ധ ഫോറങ്ങളും ഇവെളിപ്പെടുത്തുന്ന സാമ്പത്തിക നിലയും 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം വകുപ്പ് 215 2011-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (അക്കൗണ്ട്സ്) ചട്ടങ്ങൾ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ് ബാധകമായ ഓഡിറ്റ് മാനുവൽ അദ്ധ്യായം 4.2.1, 11.3 എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരവും കേരള സംസ്ഥാന സർക്കാർ മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശങ്ങൾ, ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ, മറ്റ് ഫണ്ടിംഗ് ഏജൻസികളും എന്നിവ കാലാകാലങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവ പാലിച്ചും ഞാൻ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ അക്കൗണ്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നത് പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനമാനേജ്മെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമാണ്. ഫിനാൻഷ്യൽ ഓഡിറ്റിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഈ അക്കൗണ്ടുകളെ കുറിച്ച് അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കുക എന്നതാണ് എന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം.

2. സി.&എ.ജി. ഓഫ് ഇന്ത്യ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റിംഗ് സ്റ്റാൻഡേർഡുകൾ, പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഫിനാൻഷ്യൽ ഓഡിറ്റിന് വേണ്ടിയുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവ അനുസരിച്ചാണ് വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികകളിന്മേൽ ഞാൻ ഫിനാൻഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികകൾ വസ്തുതാപരമായ തെറ്റുകളിൽ നിന്ന് മുക്തമാണോ എന്നു ന്യായമായ ഉറപ്പ് ലഭിക്കുന്നതിന് ഞാൻ ഓഡിറ്റ് ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് ഉമാനദണ്ഡങ്ങൾ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികകളെ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന തുകകളെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന തെളിവുകളുടെ പരിശോധന ഓഡിറ്റിന് ഉൾപ്പെടുന്നു. കൂടാതെ പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനം പാലിച്ചിട്ടുള്ള അക്കൗണ്ടിങ്ങ് തത്വങ്ങളെ തയ്യാറാക്കപ്പെട്ട സുപ്രധാനമായ എസ്റ്റിമേറ്റുകളും വിലയിരുത്തുന്നതും അക്കൗണ്ടുകളുടെ മൊത്തത്തിലുള്ള അവതരണം വിലയിരുത്തുന്നതും ഓഡിറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. എന്റെ

അഭിപ്രായത്തിന് ന്യായമായ അടിസ്ഥാനം എന്റെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് നൽകുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

3. എനിക്ക് ആവശ്യമായതും ലഭിച്ചതുമായ വിവരങ്ങളുടെയും വിശദീകരണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലും അക്കൗണ്ടുകളുടെ ഫിനാൻഷ്യൽ ഓഡിറ്റിന്റെ ഫലമായി എനിക്ക് ലഭ്യ ഏറ്റവും വിശ്വസനീയമായ വിവരങ്ങളുടെയും സ്ഥാപനം ലഭ്യമാക്കിയ വിശദീകരണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലും അനുബന്ധ റിപ്പോർട്ടിലെ എന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി ഞാൻ ഇപ്രകാരം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

വിശേഷങ്ങളോട് കൂടിയ അഭിപ്രായം

അനുബന്ധ റിപ്പോർട്ടിലെ യോഗ്യമായ അഭിപ്രായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതി വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഒഴികെ, അതിലെ മറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് വിധേയമായി, ഏഴംകുറ്റ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2024-25 വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികകൾ 31.03.2025- അവസാനിച്ച സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളുടെയും 31.03.2025-ലെ സാമ്പത്തിക നിലയുടെയും സത്യസന്ധവും ന്യായവുമായ ചിത്രം നൽകുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

പത്തനംതിട്ട

17/09/2025

1-1-1 ആസ്തികളുടെ മൂല്യനിർണ്ണയം: ക്രോഡീകരണം സമഗ്രമല്ല

ആസ്തി രജിസ്റ്റർ സമഗ്രമല്ല. ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ആസ്തികളുടെ മൂല്യ ആസ്തി രജിസ്റ്ററുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

1-1-2 അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള എല്ലാ പത്രികകളും വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് അക്കൗണ്ടിംഗ് ചട്ടങ്ങൾ 2011, ചട്ടം 62-ൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരം അടിസ്ഥാന അനുപാതങ്ങൾ (Ratios) സംബന്ധിച്ച പത്രിക വാർഷിക കണക്കിനെന്ന്

ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

1-1-3 ക്യാഷ് ഫ്ലോ പത്രികയിലെ തുകകൾ തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല

ക്യാഷ് ഫ്ലോ പത്രികയിലെ തൻ വർഷത്തെ ആകെ ക്യാഷ് ഫ്ലോയും പത്രികയിൽ മൂന്നിരട്ടി നീക്കിയിരിപ്പും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമായി ചേർത്തിരിക്കുന്ന തുകയും പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല.

1-1-4 ക്യാപ്പിറ്റൽ വർക്ക് ഇൻ പ്രോഗ്രസ്സ്- പാർട്ട് പെയ്മെന്റ് നടത്തിയ പ്രവൃത്തികളുടെ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

ഷെഡ്യൂൾ B11 (B)- മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾക്കായി 291,840 രൂപ പാർട്ട് പെയ്മെന്റ് നൽകിയെങ്കിലും ക്യാപ്പിറ്റൽ വർക്ക് ഇൻ പ്രോഗ്രസ്സ് എന്ന ഹെഡ്ഡിൽ തുക രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

1-1-5 നികുതി/നികുതിയേതര വരുമാനങ്ങളുടെ ഡിമാന്റ് എൻട്രികൾ സമയബന്ധിതമായി രേഖപ്പെടുത്തുന്നുമില്ല

വസ്തു നികുതി, തൊഴിൽ നികുതി, ലൈസൻസ് എന്നീ വരുമാനം സംബന്ധിച്ച ഡിമാന്റ് എൻട്രികൾ സമയ ബന്ധിതമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അക്രൂവൽ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വരവിനങ്ങളും ഡിമാന്റ് വർഷാവസാനം ഒറ്റത്തവണയാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

1-1-6 വസ്തു നികുതി -സഞ്ചയ പ്രകാരമുള്ള വാർഷിക സംക്ഷിപ്തം വാർഷിക കണക്കുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല

വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക ഷെഡ്യൂൾ 1-1, RP-45, B15, B9 പ്രകാരമുള്ള വസ്തു നികുതി ഡിമാന്റുകളുടെ, ബാലൻസ്, മുൻകൂർ തുകകൾ സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പ്രകാരമുള്ള തുകകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല.

1-1-7 ഡെപോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ വാർഷിക സംക്ഷിപ്തം എഴുതി സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല

ഷെഡ്യൂൾ ബി7 പ്രകാരം 1440035 രൂപ നീക്കി ബാക്കിയായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത തുകയുടെ കൃത്യത ബോധ്യപ്പെടുന്ന തരത്തിൽ വാർഷിക സംക്ഷിപ്തം എഴുതി സെക്രട്ടറി

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

1-1-8 മുൻ കാലയളവ് (Prior Period) ഹെഡ്ഡുകളിലെ തുകകളുടെ കൃത്യത ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല

ഇൻകം & എക്സ്പെൻഡിച്ചർ അക്കൗണ്ടിലെ ഷെഡ്യൂൾ 1(18) 1(19) എന്നിവ പ്രകാരം Prior Per Expenditure, Prior Period Income എന്നീ ശീർഷകങ്ങളിലെ ലെഡ്ഡുകളിൽ ജേണൽ വറച്ചർ മുഖേ ചെലവ്, വരുമാനം ഇനങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുകകൾക്ക് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട വൗച്ചറുകളോ, രേഖപ്പെടുത്തലുകൾക്ക് പിൻബലം നൽകുന്ന വർക്ക് ഷീറ്റുകളോ, ഓഡിറ്റ് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ ലെഡ്ഡർ പ്രകാരമുള്ള രേഖപ്പെടുത്തലുകളുടെ കൃത്യത ഉറ വരുത്തുന്നതിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല.

1-1-9 വാർഷിക കണക്കുകളിലെ തുകകളും അതാത് രജിസ്റ്ററിലെ സംക്ഷിപ്തം ആയി ചേർത്തിട്ടുള്ള തുകകളും പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല

ലൈസൻസ് ഫീ, തൊഴിൽ നികുതി, വാടക എന്നിങ്ങനെയുള്ള വരവിനങ്ങളിലെ വാർഷിക കണക്കുകളിലെ തുകകളും അതാത് രജിസ്റ്ററിലെ സംക്ഷിപ്തം ആയി ചേർത്തിട്ടുള്ള തുകകളും പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

1-1-10 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ വലിയ തുക ക്രമീകരിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നു

വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികയിലെ ഷെഡ്യൂൾ ബി 18 പ്രകാരം കെ.എസ്.ഇ.ബി, കെ.ഡബ്ല്യു. എന്നിവയിൽ മുൻകൂർ നൽകിയ ഇനത്തിൽ വലിയ തുക ക്രമീകരിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന പ്രസ്തുത സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നൽകിയ മുൻകൂർ തുകയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം വാങ്ങി പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ട് ഹെ കൃത്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-1-11 ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം-അക്കൗണ്ടിംഗ് കൃത്യമല്ല

ഗുണഭോക്തൃവിഹിതമിനത്തിൽ ഷെഡ്യൂൾ ബി-4 പ്രകാരം 379745 രൂപ ബാധ്യതയാ ക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത് മുൻവർഷവും ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിച്ച തുകയാണ്. പ്രസ്തുത തുക

ക്രമീകരിക്കുകയോ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് തിരികെ നൽകുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

1-1-12 ബാധ്യതയായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുകകൾ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്

ഷെഡ്യൂൾ ബി-9 പ്രകാരം മറ്റ് ബാധ്യതാ (Other Liabilities) ഇനത്തിൽ വർഷങ്ങളായി ചുവടെ പറയുന്ന തുകകൾ ബാധ്യതയായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

Account Head	Item	Amount
350300199	Government And Other Dues Payable - OTHERS	100090
350300101	Government And Other Dues Payable - LIBRARY CESS	294692

മുകളിൽ പറഞ്ഞ തുകകൾ ബന്ധപ്പെട്ട സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അടവാക്കുകയോ അല്ലാത്തപ്പക്ഷെ അക്കൗണ്ടിൽ ക്രമീകരിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

1-1-13 ഗ്രാന്റിനത്തിൽ ലഭിച്ച തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല

ഷെഡ്യൂൾ ബി-4 പ്രകാരം 582568 രൂപ GRANT FROM OTHER FINANCIAL INSTITUTIONS എന്ന ഹെഡ്ഡി നീക്കിബാക്കിയായി കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ എസ്.ബി.ഐ-യിലുള്ള തനത് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിൽ 12-03-2025-ൽ ക്രഡിറ്റ് ചെയ്ത തുകയാണ്. എന്നാൽ ഏത് ഉദ്ദേശ്യത്തിനാണെന്നു എവിടെ നിന്ന് ലഭിച്ചുവെന്നോ വ്യക്തമല്ല.

1-1-14 സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന തുക കൃത്യമല്ല

സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകളുടെ (ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്) നിർവ്വഹണത്തിനായി ചെലവഴിച്ചിരിക്കുന്ന തുക 1083611 രൂപയാണ്. എന്നാൽ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികയിൽ ഈയിനത്തിൽ ചെലവാക്കിയിരിക്കുന്ന തുക 1033611 രൂപയാണ്. 50000 രൂപയുടെ വ്യത്യാസമുണ്ട്.

1-1-15 ഡിപ്രീസിയേഷൻ ഇനത്തിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന തുക കൃത്യമല്ല

ഷെഡ്യൂൾ B11 (A) – Accumulated Depreciation – Furniture, Fixtures എന്ന ഇനത്തിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന 2709 രൂപ കൃത്യമല്ല.

1-2 ബഡ്ജറ്റ്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റ് 8.2.2024-ലെ 1-00 നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം അംഗീകരിച്ചു. പുതുക്കി ബജറ്റ് 24.3.2025-ലെ 1(1) -00 നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരവും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇനം	പ്രതീക്ഷിച്ചത്		യഥാർത്ഥമില്ലാതെ	
	പഴയത്	പുതുക്കിയത്	റസിപ്റ്റ് & പേയ്മെന്റ്	ഇൻകം & എക്സ്പെൻഡിച്ചർ
മൂന്നിരിപ്പ്	30141460	29929668	56438115	
വരവ്	666613000	666313000	108061874	288117813
ആകെ	696754460	696242668	164499989	
ചെലവ്	666400000	666045000	97186667	261708508
നീക്കിയിരിപ്പ്	30354460	30197668	67313322	

1-3 സാമ്പത്തിക വിശകലനം

ഇനം	റസിപ്റ്റ് & പേയ്മെന്റ് പ്രകാരം	ഇൻകം & എക്സ്പെൻഡിച്ചർ പ്രകാരം
മൂന്നിരിപ്പ്	56438115	
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ വരവ്	108061874	288117813
ആകെ വരവ്	164499989	
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ	97186667	261708508

ചെലവ്
നീക്കിയിരിപ്പ്

67313322

14 ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം

ഫണ്ടിനം	മുനിരിപ്പ്	വരവ് (അലോട്ട്മെന്റ് ആകെ ലഭിച്ചത്)	ആകെ ചെലവ് നീക്കിയിരിപ്പ്	ലാഭായ തുക	
വികസന ഫണ്ട്- ജനറൽ	ഇല്ല	28175000	28175000	27558644	
വികസന ഫണ്ട്- എസ്.സി.പി	-	12090000	12090000	9753584	
ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് (ട്രൈഡ്)	8181934	10645566	18827500	2512410	16315090
ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് (അൺ-ട്രൈഡ്)	1909473	5548847	7458320	3782042	3676278
മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്- റോഡ്	ഇല്ല	48107000	48107000	30114614	8370986
മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്- നോൺ- റോഡ്	-	9553000	9553000	7241587	400813
സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃത ഫണ്ട്/കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ട്					
ശുചിത്വ മിഷൻ	3372997	0	3372997	841686	2531311
ലൈഫ് - സംസ്ഥാനം വിഹിതം	3300000	9400000	12700000	11000000	1700000

ആയുഷ്	500000	0	500000	0	500000
ഐ.സി.ഡി.എസ്	3989368	2309487	6298855	867081	5431774
എം.ജി.എൻ. ആർ.ഇ.ജി.എസ്	3	62397699	62397702	62397702	0
ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ്- ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ	914855	463511	1378366	604531	773835
ഹെൽത്ത് ഗ്രാന്റ്- വെൽനസ്സ് സെന്റർ	393636	699462	1093098	258247	834851

1) ജനറൽ പർപ്പസ് ഫണ്ടിനത്തിൽ 1891800 വീതം 11 ഗഡുക്കളായി 20809800 രൂപയും ഒരു ഗഡുവെ 1884468 രൂപയും ഉൾപ്പെടെ 22694268 രൂപ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലെ അപാകതകൾ

അങ്കണവാടി ജീവനക്കാരുടെ പ്രതിഫലം, ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതി - വായ്പ തിരിച്ചടവ് എന്നിവയിൽ വിവിധ ഫണ്ടിനങ്ങളിൽ നിന്ന് സോഴ്സ് ഡിഡുകൾ നടത്തിയ തുക ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ വരവിനങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വിശദവിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഫണ്ട്	ഇനം (സോഴ്സ് ഡിഡുകൾ)	വരവിനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരുന്ന തുക
വികസന ഫണ്ട് - ജനറൽ	ലൈഫ് മിഷൻ വായ്പ തിരിച്ചടവ്	1988922
"	അങ്കണവാടി അധിക ഭവനം	1401600
വികസന ഫണ്ട് - എസ്.സി.പി	ലൈഫ് മിഷൻ വായ്പ തിരിച്ചടവ്	158072

1-5 പദ്ധതി അവലോകനം

ഓഡിറ്റ് വർഷം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടുകളിൽ എണ്ണം നടപ്പിലാക്ക (71.5%). വിവിധ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ടുകളുടെ വകയിരുത്തലും ചെലവു സംബന്ധിച്ച വിവരം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	ആവിഷ്കരിച്ച പ്രോജക്ടുകളുടെ എണ്ണം			വകയിരുത്തിയ തുക	നിർവ്വഹിച്ച പ്രോജക്ടുകളുടെ എണ്ണം			ചെലവഴിച്ച തുക	ചെലവു ശതമാനം
	പുതിയത്	സ്കിൽ ഓവർ	ആകെ		പുതിയത്	സ്കിൽ ഓവർ	ആകെ		
സെക്രട്ടറി	33	14	47	15704416	25	7	32	10665258	67.91
അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി	12	5	17	6792800	11	4	15	3677703	54.14
അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	125	62	187	80617497	56	60	116	35636680	44.2
വില്ലേജ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ	13	15	26	59016910	6	10	16	42514848	72.04
ക്യാഷി ഓഫീസർ	14	0	14	6879112	14	0	14	4577749	66.55
വെറ്ററിനറി സർജൻ	8	4	12	3510008	8	4	12	2879349	82.03
മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, കൂടുമ്പു ആരോഗ്യ കേന്ദ്രം	14	8	22	8571431	12	8	20	6532006	76.21
മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ആയുർവ്വേദം ആശുപത്രി	7	0	7	1880000	6	0	6	1777467	94.55

മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഹോമിയോ ആശുപത്രി	3	1	4	700000	3	1	4	678163	96.88
ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസർ	9	6	15	10524905	8	6	14	6921324	65.76
എച്ച്.എം. ഗവ. വെൽഫെയർ എൽ.പി.എസ്	4	1	5	2512500	4	1	5	2383548	94.87
ഡെന്റിഫോ ഇൻസ്ട്രക്ടർ	3	0	3	3690000	3	0	3	1977868	53.6
ഫിഷറീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ	2	0	2	80000	1	0	1	8000	10
	247	114	361	200479579	157	101	258	120229963	59.97

1-6 ദേശീയ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വരവ് ചെലവ് വിവരങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു-

ഇനം	മുൻനിരപ്പ് വരവ്	ആകെ ചെലവ്	നീക്കിയിരിപ്പ്		
ഭരണ ചെലവുകൾ	3 1579480	1579483	1579483	0	
ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നേരിട്ട് നൽകുന്നത്	-	60818219	60818219	60818219	-
ആകെ	3 62397699	62397702	62397702	0	

1-7 ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ

പെൻഷൻ ഇനം	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം	ചെലവ് തുക
വാർഡുകൾക്കാല പെൻഷൻ	3703	51019400
വിധവാ പെൻഷൻ	1338	19307700
കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ	219	3220000
മാനസിക ശാരീരിക വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്നവർക്കുള്ള പെൻഷൻ	441	6642400
അവിവാഹിതരായ 50 വയസ്സിന് മുകളിലുള്ള സ്ത്രീകൾക്കുള്ള പെൻഷൻ	66	923600

1-8 ക്യാഷ് പരിശോധന

ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ടിലെ 114-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ക്യാഷ് പരിശോധന 19/08/2025, 2:12 P.M ന് ഉത്തരവാദിത്തപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. പരിശോധനയിൽ നീക്കിയിരുപ്പ് തുകയായ 27310 (ഇരുപത്തി ഏഴായിരത്തി മൂന്നുറ്റി പത്ത്) രൂപയുടെ കൃത്യ ബോധ്യപ്പെട്ടു.

1-9 ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണ സംവിധാനം പൊതുവെ തൃപ്തികരമാണ്. ഓഫീ ഉത്തരവു പ്രകാരം ജീവനക്കാരുടെ ചുമതലകൾ കൃത്യമായി വിഭജിച്ചു നൽകുകയും, ഓഫീ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സുഗമമായി നടക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പഞ്ചായത്തിന് തനത് ഫണ്ട് സ്ഥിര ശക്തമായ നിലയിൽ ആണെങ്കിലും ലൈസൻസ് ഫീസ് പിരിവിൽ വളരെ അലംഭാവം പുലർത്തുന്നുണ്ട്. പെർമിറ്റ്, ക്രമവൽക്കരണ ഫീസുകൾ കണക്കാക്കിയതിലും വണ്ണ നികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിലും അപാകതകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ പരാമർശങ്ങളായി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന് ഒന്നാം ഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ജനറൽ കമ്മിറ്റി, സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റി മിനിട്ട്സുകൾ സകർമ്മ സോഫ്റ്റ് വെയർ ഉപയോഗിച്ചാണ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നതെങ്കിലും സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റി മിനിട്ട്സുകൾ അംഗീകരിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം നേരിടുന്നുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത്

ജനറൽ കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനങ്ങൾ യഥാസമയം പ്രസിഡന്റ് അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഗ്രാമസമിതികൾ തൃപ്തികരമായ രീതിയിൽ പരിപാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. ചെലവ് ശതമാന തൃപ്തികരമാണെങ്കിലും റോഡ് സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റിൽ 83 ലക്ഷം രൂപ ലാഭായത്ത് ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിൽ പഞ്ചായത്ത് പുലർത്തിയ ഉദാസീനമായ മനോഭാവത്തെയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്ന പുതിയ വരുമാന മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടെത്തുവാനും സർക്കാർ ഗ്രാന്റുകൾ പരമാവധി പ്രയോജനപ്പെടുത്താനും ഭരണസമിതിയുടെ സവിശേഷ ശ്രദ്ധയുണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

1-10 മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റ്	ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ തീയതി	ഓഡിറ്റ് കാലയളവ്	റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ച തീയതി
അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റ്	29.8.2018 - 13.9.2018	2013-14 - 2017-18	23.10.2018
പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ്	20.6.2022 - 21.6.2022	1/2022 - 3/2022	12.7.2022

1-11 ഓഡിറ്റ് ഇംപാക്ട് - ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തെ തുടർന്ന് 58,799 രൂപ തൊഴിൽ നികുതി ഇടാക്കി

പഞ്ചായത്തിന്റെ 2024-25 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ റിട്ടേണും പരിശോധിച്ചതിൽ, താഴെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന വ്യക്തികൾ/സ്ഥാപനങ്ങൾ തൊഴിൽ നികുതി അടവാക്കിയിട്ടില്ല. തന്മൂലം പഞ്ചായത്തിനുണ്ടായ വരുമാന നഷ്ടം സംബന്ധിച്ച് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (07/06/08.2025) നൽകിയതിനെ തുടർന്ന്, ടി വ്യക്തികൾ/സ്ഥാപനങ്ങൾ 58,799 രൂപ തൊഴിൽ നികുതി പഞ്ചായത്തിൽ ഒടുക്കിയതായി മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	വ്യക്തി/സ്ഥാപനം	രസീത് നം./തീയതി	ഒടുക്കിയ തുക
1	ശ്രീ എ. ജോസ് (മരാമത്ത് കരാറുകാരൻ)	R-G030803-25003116/11.08.2025	2625

2	ശ്രീ ബിനു തോമസ് (കരാമത്ത് കരാറുകാരൻ)	R-G030803-25003258/19.08.2025	2625
3	ദേവി ടൈൽസ് & ഗ്രാനൈറ്റ്സ്, ഏനാത്ത്	R-030803-25003165/12.08.2025	3496
4	ദേവി ഇലക്ട്രിക്കൽസ് & ഏജൻസീസ്	R-030803-25003166/12.08.2025	6870
5	പദ്മശ്രീ സെൻട്രൽ സ്കൂൾ- ജീവനക്കാർ	R-030803-25003176/13.08.2025	38283
6	പദ്മശ്രീ സെൻട്രൽ സ്കൂൾ- സ്ഥാപനം	R-030803-25003177/13.08.2025	2900
		ആകെ	58799

തൊഴിൽ നികുതി യഥാസമയം പിരിച്ചെടുക്കാൻ പണ്ടായത്ത് ഊർജ്ജിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-12 റഗുലറൈസേഷൻ ഫീസ് കുറവായി ഈടാക്കി, വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിലും അപാകതകൾ

ഏനാത്ത് വില്ലേജ് ബ്ലോക്ക് നം.18 സർവ്വേ നം. 463/5-1-2-ലുള്ള 405ച.മീ. പ്ലോട്ടിൽ 407.09 ച. വിസ്തീർണ്ണമുള്ള പാർപ്പിട കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശ്രീ സുബൈ മൈക്കിൾ, ലിറ്റിൽ ഏറ എനാത്ത്, എന്ന വ്യക്തിയ്ക്ക് 06.02.2019-ൽ ഇ-ബി.എ.(39159)2019 നമ്പരായി പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിരുന്നു. ആയത് പ്രകാരം നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ ഹാജരാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ക്ലൈപ്പൻസി അനുവദിച്ച് 12/859/A, 859/B, 859/C എന്ന കെട്ടിട നമ്പരുകളും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പെർമിറ്റി കംപ്ലീഷൻ ഫയലുകളുടെ പരിശോധനയിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ പരിശോധനം റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ പ്രകാരം ആറ് വിസ്തീർണ്ണം 428.90 ച.മീറ്ററാണ്. പെർമിറ്റിൽ അധികരിച്ച് നിർമ്മാണം നടത്തിയ 21.81 ച. ക്രമവൽക്കരിച്ചാണ് ക്ലൈപ്പൻസി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ക്രമവൽക്കരണ ഫീസായി 30.10.2024-6 1240303585 നമ്പർ രസീത് പ്രകാരം 1057 രൂപ മാത്രമാണ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 21.81 ച.മീ.

ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിന് 4362 (21.81*200) രൂപ ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. 3305 രൂപ കുറവായാഃ ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

2. കെട്ടിടത്തിൽ പാർപ്പിടാവശ്യത്തിനുള്ള മൂന്ന് യൂണിറ്റുകളാണുള്ളത് (859/A-200,74ച.മീ., 859/B- 114, 859/C- 114.08). പ്രസ്തുത യൂണിറ്റുകളുടെ നികുതി നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്നത് സ്വന്തം താമസത്ത് ഉപയോഗിക്കുന്ന 300 ച.മീ. ന് മുകളിൽ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള പാർപ്പിട കെട്ടിടങ്ങളും ഗണത്തിൽപ്പെടുത്തി ച.മീ. ന് 10 രൂപ നിരക്കിലാണ്. മൂന്ന് പാർപ്പിട യൂണിറ്റുകളും ഉടമയുടെ സ്വന്തം താമസാവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കുന്നതായി കാണിച്ചാണ് നികുതി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ വാടകയ്ക്ക് നൽകുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് പ്രസ്തുത കെട്ടിടങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതെങ്കിൽ ച.മീറ്ററിന് മുകളിൽ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ലോഡ്ജ്, പോട്ടൽ ഉൾപ്പെടെ മറ്റ് പ്രത്യേക പാർപ്പിടാവശ്യത്തിനുള്ളവയുടെ ഗണത്തിൽപ്പെടുത്തിയായിരുന്നു നികുതി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. ച.മീറ്ററിന് 55 രൂപയാണ് പ്രസ്തുത ഗണത്തിൽപ്പെടുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള നിരക്ക്. കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഉപയോഗം സംബന്ധിച്ച് ഉടമയിനും വിവരങ്ങൾ തേടുകയോ, പരിശോധന നടത്തുകയോ ചെയ്തില്ല. വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിലെ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റർ എൻക്വയറിക്ക് (35/16.08.2025) സെക്രട്ടറി മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കിയതിലെയും വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിലെയും അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റിൽ ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-13 അപകടാവസ്ഥയിലായ സ്കൂൾ കെട്ടിടം പൊളിച്ചുമാറ്റിയില്ല

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഏനാത്ത് ഗവൺമെന്റ് യു.പി.സ്കൂളിന്റെ അപകടാവസ്ഥയിലായ പഴയ സ്കൂൾ കോൺക്രീറ്റ് കെട്ടിടം പൊളിച്ചുമാറ്റിയില്ല. പ്രീ പ്രൈമറി മുതൽ ഏഴാം ക്ലാസ്സ് വരെയുള്ള കുട്ടികൾ ഈ സ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്നുണ്ട്. 65 കുട്ടികളും 9 അധ്യാപകരുമാണ് ഈ സ്കൂളിലുള്ള കുട്ടികൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ടോയിലറുകൾ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്ന മറ്റൊരു കെട്ടിടവശമായി അണുപിറ്റായിനാൽ നിലവിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. പ്രസ്തുത കെട്ടിടം ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാത്തതിനാൽ കുട്ടികൾക്ക് ബാത്ത് റൂം സൗകര്യം അപര്യാപ്തമാണ്. കൂടാതെ സ്കൂളിന്റെ മറ്റു ഭാഗത്ത് നിൽക്കുന്ന തേക്ക് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മരങ്ങൾ പ്രധാന സ്കൂൾ കെട്ടിടത്തിനും കുട്ടികൾക്ക് അധ്യാപകർക്കും ഭീഷണിയാണ്. അപകടാവസ്ഥ മൂന്നിൽ കണ്ട് സ്കൂൾ ഹെഡ്മിസ്ട്രസ് തലമുറ പണം ചെലവഴിച്ച് മരങ്ങളുടെ ശിഖരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റിയിട്ടുണ്ട്. മരങ്ങൾ പുറത്തു മാറ്റിയ

മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിനായി എച്ച്എം പഞ്ചായത്തിൽ അപേക്ഷ നൽകിയെങ്കിലും തുടർനടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.



അപകടാവസ്ഥയിലായ സ്കൂൾ കെട്ടിട ഭാഗങ്ങൾ സ്കൂളിന് മുന്നിലുള്ള മരങ്ങൾ

അൺഫിറ്റായ സ്കൂൾ കെട്ടിടം, ബാത്ത് റൂം കെട്ടിടം എന്നിവക്ക് 2016 മുതൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് സാങ്കേതിക വിഭാഗം ഫിറ്റിംഗ് നൽകുന്നില്ല. സ്കൂളിലെ കൂട്ടികളുടെയും ജീവനക്കരുടെയും ജീവൻ ഭീഷണിയായി നിലകൊള്ളുന്ന കെട്ടിട ഭാഗങ്ങൾ പൊളിച്ചു മാറ്റുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി ഇക്കോലമത്രയും തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതിരുന്നത് അത്യന്തം ഗൗരവതരമാണ്. സ്കൂൾ ഹെഡ്മിസ്ട്രസിന്റെ അപേക്ഷയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അൺഫിറ്റായ കെട്ടിടഭാഗങ്ങൾ പൊളിച്ചുമാറ്റുന്നതിനാവശ്യമായ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി ഭരണസമിതിയുടെ 08-2023-ലെ 2(3)-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം എൽ.എസ്.ജി.ഡി അസ്സെസ്സ്മെന്റ് എൻജിനീയർ ചുമതലപ്പെടുത്തി തീരുമാനമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. സ്കൂളിൽ ബാത്ത് റൂം സൗകര്യം അപര്യാപ്തമായതിനാൽ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റോ തനത് ഫണ്ടോ വകയിരുത്തി പ്രസ്തുത പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കണ്ടെത്തുന്നതിന് ഭരണസമിതി നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

വിഷയത്തിന്റെ ഗൗരവം ഉൾക്കൊണ്ട് നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ച് അൺഫിറ്റായ കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിച്ചുമാറ്റി സ്കൂളിന്റെ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പാക്കേണ്ടതും ഓഡിറ്റിന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. കൂടാതെ സ്കൂളിന് ഭീഷണിയായ മരങ്ങൾ മുറിച്ചുമാറ്റുന്നതിന് ഭരണസമിതി നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-14 അനർഹമായ ഇളവ് നൽകി വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചു

ഏഴംകുളം വില്ലേജിൽ ബ്ലോക്ക് നം. 20, സർവ്വേ നം. 783-ലുള്ള 615 ച.മീ. പ്ലോട്ടിൽ 687.40 ച. വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വാണിജ്യ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശ്രീ ചെല്ലപ്പൻ നായർ, കുളഞ്ഞിവേ കിഴക്കേതിൽ, ഏഴംകുളം എന്ന വ്യക്തിയ്ക്ക് 28.01.2023-ൽ ഇ.ബി.എ.(34752)/2023 നമ്പരായി പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിരുന്നു. ടിയാൻ 05.10.2023-ൽ മരണപ്പെട്ടതിനാൽ പെർമിറ്റ് മകനായ കെ.ന. രാധാകൃഷ്ണൻ നായരുടെ പേരിലേക്ക് മാറ്റി, കെട്ടിടത്തിന്റെ തനരിച്ച് നില, ഒന്നാം ന് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി കമ്പ്ലീഷൻ പ്ലാൻ പാജരാക്കിയതിന് അടിസ്ഥാനത്തിൽ പാർഷ്യൽ കമ്പ്ലീഷൻ അനുവദിച്ച ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം കെട്ടിട നമ്പരുകൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ക്രമ നം.	കെട്ടിട നം.	വിസ്തീർണ്ണം (ച.മീ.)
1	20/408/A	43.77
2	408/B	43.77
3	408/C	43.77
4	408/D	43.77
5	408/E	43.77
6	408/F	46.96
7	408/G	46.96
8	408/H	46.96
9	408/I	46.96
10	408/J	46.96
ആകെ		453.65

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (വസ്തു നികുതിയും സേവന ഉപനികുതിയും സർചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങൾ 20 ചട്ടം 3(4) പ്രകാരം, ഒരു കെട്ടിടത്തിന്റെ വ്യത്യസ്ത ഭാഗങ്ങൾ ഒരേ സമയം വ്യത്യസ്ത ഉപയോഗക്രമങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുവെങ്കിൽ മാത്രം അതത് കെട്ടിടഭാഗങ്ങളെ വേർ വേറെ കെട്ടിടങ്ങളായി കണക്കാക്കി കെട്ടിട നമ്പർ നൽകേണ്ടതും ഓരോ കെട്ടിടഭാഗത്തിനും വ്യാപന നികുതി ചുമത്തേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ള 453.65 ച.മീ. വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കെട്ടിടം ഭാഗങ്ങളായി തിരിച്ച് കെട്ടിട നമ്പരുകൾ അനുവദിച്ചപ്പോൾ മുഴുവൻ വിസ്തീർണ്ണത്തിന് ബാധകമായ നിരക്കിൽ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിക്കാതെയിരുന്നതും മൂലം പഞ്ചായത്തിന് വരുമാനം നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വാണിജ്യാവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന 100 ച.മീറ്ററിനു മുകളിൽ 500 ച.മീ.

വരെയുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഗണത്തിൽപ്പെടുത്തി നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് പകരം 100 ച.മീ. വരെയുള്ള വിസ്തീർണ്ണമുള്ളവയ്ക്ക് ബാധകമായ നിരക്കിലാണ് നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളത്. വാണിജ്യാവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന 100 ച.മീ. വരെ തറ വിസ്തീർണ്ണമുള്ളവയ്ക്ക് പഞ്ചായത്ത് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന നിരക്ക് ച.മീറ്ററിന് 53 രൂപയും 100 ച.മീ.-ന് മുകളിൽ 500 ച.മീ. വരെയുള്ളവയ്ക്ക് 74 രൂപയുമാണ് വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

കെട്ടിട നം.	വിസ്തീർണ്ണം (ച.മീ.)	കെട്ടിട നികുതി കണക്കാക്കിയത് (53/ച.മീ നിരക്കിൽ) വഴി സൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള 20% വർദ്ധനവ് ഉൾപ്പെടെ	കെട്ടിട നികുതി കണക്കാക്കേണ്ടിയിരുന്നത് (74/ച.മീ നിരക്കിൽ) വഴി സൗകര്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള 20% വർദ്ധനവ് ഉൾപ്പെടെ
20/408/A	43.77	2784	3887
408/B	43.77	2784	3887
408/C	43.77	2784	3887
408/D	43.77	2784	3887
408/E	43.77	2784	3887
408/F	46.96	2987	4170
408/G	46.96	2987	4170
408/H	46.96	2987	4170
408/I	46.96	2987	4170
408/J	46.96	2987	4170
ആകെ		28855	40285

പ്രസ്തുത കെട്ടിടങ്ങളുടെ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിൽ 11430 രൂപയുടെ (40285-28855) കുറവുവന്നിട്ടുണ്ട്. ആയത് ആവർത്തന സ്വഭാവത്തിലുള്ള നഷ്ടവുമാണ്.

വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിലെ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ടു നൽകി ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (21/16.08.25) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. വസ്തുനികുതി അടിയന്തിരമാ

പുനർനിർണ്ണയിച്ച കൃഷി സഹിതം ഇറടാക്കി വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റിംഗ് അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-15 സ്വഭാവ വ്യതിയാനം വരുത്തിയ ഭൂമിയിലെ നിർമ്മാണത്തിന് ഫീസ് ഒടുക്കിയില്ല

ഏകദേശം വില്ലേജ് സർവ്വേ നം. 82/10, 82/12, 82/20 എന്നിവയിലുള്ള 885 ച.മീ. പ്ലോട്ടിൽ 829.67 ച.മീ. വിസ്തീർണ്ണമുള്ള പാർപ്പിട-വാണിജ്യ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശ്രീ. സജീവൻ, ശ്രീമതി ദീപ സജീവൻ (ശാന്താലയം, അറുക്കാലിക്കൽ നെടുമൺ പി.ഒ.) എന്നിവർക്ക് 31.05.2024-ൽ ഇ-ബി.എ. (183973)/2024 നമ്പരായി പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിരുന്നു. ആകെ 885 ച.മീ. പ്ലോട്ട് വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ 829.67 ച.മീ. (സർവ്വേ നം. 82/12) സ്വഭാവ വ്യതിയാനം വരുത്തിയ പുരയിടമാണ്. അപകാരമുള്ള ഭൂമിയിൽ സാധാരണ ഗതിയിൽ 3000 ച.അടി. (278.71 ച.മീ.) വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കെട്ടിടം മാത്രമായി നിർമ്മിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നത്. നിർമ്മിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിന്റെ തറവിസ്തീർണ്ണം 3000 ചതുരശ്ര അടിയിൽ കൂടുതലാണെങ്കിൽ, അധികമായി വരുന്ന ഓരോ ചതുരശ്ര അടിക്കും 100 രൂപ വീതം 2018-ലെ കേരള നെൽവയൽ-തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 12(9)-ന് പ്രകൃതിയിലെ കുറിപ്പ് (1) പ്രകാരം ഫീസ് ഒടുക്കേണ്ടതാണ്. പെർമിറ്റ് അനുവദിക്കുന്നതിന് മുമ്പേ ആയത് സെക്രട്ടറി ഉറപ്പു വരുത്തേണ്ടതുമാണ്. ആകെ 8930.49 ച.അടി. വിസ്തീർണ്ണത്തിനാണ് പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. 3000 ച.അടിയിൽ അധികരിച്ചുള്ള 5930.49 ച.അടി വിസ്തീർണ്ണത്തിന് 100 രൂപ നിരക്കിൽ ആകെ 593049 രൂപ ഫീസായി ഒടുക്കേണ്ടതായിരുന്നു. ഫീസ് ഒടുക്കിയതിനിന്നിന്റെ ചലാൻ പകർപ്പ് പെർമിറ്റിനായി ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയ പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (23/1608/2025) നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. അധികരിച്ച വിസ്തീർണ്ണത്തിന് നിയമാനുസൃത ഫീസ് ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ചലാൻ ഹാജരാക്കാൻ അപേക്ഷകന് നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതും ആയതിന് വിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം സർക്കാരിനുണ്ടായ റവന്യൂ നഷ്ടം ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ഇറടാക്കി ഒടുക്കുവരുത്തേണ്ടതാണ്.

1-16 വാണിജ്യകെട്ടിടത്തിന് കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ നികുതി നിർണ്ണയിച്ചു

ഏഴംകുളം വില്ലേജിൽ ബ്ലോക്ക് നം. 19, സർവ്വേ നം. 56/6-1, 56/6-2 എന്നിവയിലുള്ള 1316 ച.മീ. പ്ലോട്ടിൽ 536.81 ച.മീ. വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വാണിജ്യ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശ്രീ. ജോർജ്ജ് തോമസ് ചിറ്റുണ്ടയിൽ ജിയോ ഭവൻ എന്ന വ്യക്തിയ്ക്ക് 16.01.2025-ൽ ഇ-ബി.എ. (18411)/2024 നമ്പരായി പെർമിറ്റ്

അനുവദിച്ചിരുന്നു. ആയത് പ്രകാരം നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി കമ്പീഷൻ പ്ലാൻ പാലാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒക്യുപ്പൻസി അനുവദിച്ച് 17/524 എന്ന കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കമ്പീഷൻ പ്ലാൻ പ്രകാരം ആകെ വിസ്തീർണ്ണം 571.80 ച.മീറ്ററാണ്. പെർമിറ്റി അധികരിച്ച് നിർമ്മിച്ച 34.99 ച.മീ. ക്രമവൽക്കരിച്ചാണ് ഒക്യുപ്പൻസി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. പെർമിറ്റ് ഒക്യുപ്പൻസി ഫയലുകളുടെ പരിശോധനയിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. പെർമിറ്റ് ആപ്ലിക്കേഷൻ ഫീസായി 10.10.2024-ലെ 1240303127 നമ്പർ രസീത് പ്രകാരം 150 രൂ. മാത്രമാണ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. സ.ഉ.കൈ.നം.97/2024/ത.സ്വ.ഭ.വ തീയതി 30.07.2024 ഉത്തര പ്രകാരം പെർമിറ്റ് ആപ്ലിക്കേഷൻ ഫീസുകൾ പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയത് പ്രകാരം 3 ച.മീറ്ററിന് മുകളിൽ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 2000 രൂപയാണ് ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്.

2. പ്രസ്തുത കെട്ടിടത്തിന് പെർമിറ്റ്, ഒക്യുപ്പൻസി എന്നിവ അനുവദിച്ചു വാണിജ്യാവശ്യത്തിനായാണ്. എന്നാൽ അസ്സൽ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് വ്യവസായാവശ്യത്തിനുള്ളവ-കോവളർത്തൽ ഷെഡ്, ലൈവ് സ്റ്റോക്ക് ഷെഡ്, പട്ടുമുൽഷെഡ്, സ്റ്റോറേജ് ഷെഡ് എന്നിങ്ങനെ ഗണത്തിൽപ്പെടുത്തി ച.മീറ്ററിന് 8 രൂപ നിരക്കിലാണ്. വാണിജ്യാവശ്യം- 5(ച.മീറ്ററിന് മുകളിൽ എന്ന ഗണത്തിൽപ്പെടുത്തി ച.മീറ്ററിന് 84 രൂപ നിരക്കിലായിരുന്നു ടി. കെട്ടിടത്തിന് വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നിലവിൽ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്ന വിധം

വിസ്തീർണ്ണം	നികുതി നിരക്ക്	അടിസ്ഥാന വസ്തുനികുതി	ഇളവ്	വർദ്ധനവ്	ആകെ വസ്തുനികുതി
571.80	8	4574	$457 + 457 = 914$ (പ്രീതീയ മേഖല- 10% കുറഞ്ഞ തരം മേൽക്കൂര-10%)	914 (വഴി സൗകര്യം 5 മീറ്ററിൽ കൂടുതൽ- 20%)	4574

യഥാർത്ഥത്തിൽ വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടിയിരുന്ന വിധം

വിസ്തീർണ്ണം	നികുതി നിരക്ക്	അടിസ്ഥാന വസ്തുനികുതി	ഇളവ്	വർദ്ധനവ്	ആകെ വസ്തുനികുതി
571.80	84	48031	4803+4803=9606 (ദ്രീതീയ മേഖല-10% കുറഞ്ഞ തരം മേൽക്കൂര-10%)	9606 (വഴി സൗകര്യം 5 മീറ്ററിൽ കൂടുതൽ-20%)	48031

ഇത്തരത്തിൽ നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയത് മൂലം പഞ്ചായത്തിന് പ്രതിവർഷം 43457 രൂപയുടെ നികുതി നഷ്ടം ഉണ്ടാവുന്നുണ്ട്. ആപ്ലിക്കേഷൻ ഫീസ് ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ് വന്നത് വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിലെ അപാകതകളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്ററുടെ കയറിൽ (20/16.08.2025) സെക്രട്ടറി മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. കെട്ടിടത്തിന്റെ വസ്തുനികുതി അടിയന്തിരമായി പുനർനിർണ്ണയിച്ച് കൂടിശ്ശിക സഹിതം ഈടാക്കി ഓഡിറ്റിന് അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-17 വിദ്യാഭ്യാസ കെട്ടിടത്തിന് ഒക്യുപ്പൻസി അനുവദിച്ചതിൽ അപാകതകൾ

ഏഴംകുളം വില്ലേജ് സർവ്വേ നം. 672/2-1, 672/2-2 എന്നിവയിലുള്ള 1862 ച.മീ. പ്ലോട്ടിൽ 597.6 ച. വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസാവശ്യത്തിനുള്ള കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഗ്യാലക്സി ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റിന് 09.11.2021-ൽ ഇ1-ബി.എ.(313142)/2021 നമ്പരായി പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിരുന്നു. ആയത് പ്രകാരം നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി കമ്പ്ലീഷൻ പ്ലാൻ പാജരാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 03.03.2025-ൽ ഒക്യുപ്പൻസി അനുവദിച്ച് 7/450/A എന്ന കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അസ്സസ്മെന്റ് വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നില	വിസ്തീർണ്ണം (ച.മീ.)	കെട്ടിട നം.
സെല്ലാർ	108	7/450/A
തറനിർപ്പ് നില	281	
ഒന്നാം നില	210	

ആകെ	599
------------	------------

കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം 670 ച.മീറ്ററാണ്. കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ പ്രകാരമുള്ള വിസ്തീർണ്ണ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നില	വിസ്തീർണ്ണം (ച.മീ.)
സെല്ലാർ	108
തറനിരപ്പ് നില	281
ഒന്നാം നില	281
ആകെ	670

കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ പ്രകാരമുള്ള 670 ച.മീ. വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ 599 ച.മീ. മാത്രമാണ് അസ്സല ചെയ്തിട്ടുള്ളത്, 71 ച.മീ. ക്രമവൽക്കരിക്കുകയോ അസ്സൽമെന്റ് നടത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത ഭാഗങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (37/18.08.20 സെക്രട്ടറി മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല) അധിക വിസ്തീർണ്ണം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ച് വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-18 അധിക വിസ്തീർണ്ണം ക്രമവൽക്കരിക്കാതെ ഒക്യുപ്പൻസി അനുവദിച്ച

2024-25 വർഷം ഒക്യുപ്പൻസി അനുവദിച്ച ഫയലുകളുടെ പരിശോധനയിൽ പെർമ അധികരിച്ചുള്ള നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കാതെ ഒക്യുപ്പൻസി അനുവദിച്ചു നൽകിയതായ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. എന്നാൽ വില്ലേജ് ബ്ലോക്ക് നം.18 സർവ്വേ നം. 498/1-2-ലുള്ള 420 ച.മീ. പ്ലോട്ടിൽ 98 ച.മീ. വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വ്യവസായ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശ്രീ വേണു വി. മുളയ്ക്കൽ വീട്, എന്നാൽ എന്ന വ്യക്തിയ്ക്ക് 05.07.2022-ൽ ഇ-ബി.എ.(222790)/2022 നമ്പരായി പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിരുന്ന ആയത് പ്രകാരം നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ പാജരാക്കിയതിന് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒക്യുപ്പൻസി അനുവദിച്ചു 14/544/A എന്ന കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ, എ.ഇ.യുടെ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം 195.68 ച.മീറ്ററാണ്. പെർമിറ്റിൽ അധികരിച്ച് നിർമ്മാണം നടത്തിയ 97.68 ച.മീ. ഫീ. ഇറടാക്കി ക്രമവൽക്കരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

2. ഏഴംകുളം വില്ലേജ് ബ്ലോക്ക് നം. 19 സർവ്വേ നം. 162-ലുള്ള 1150 ച.മീ. പ്ലോട്ടിൽ 932.71 ച. വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഓഫീസ് ആവശ്യത്തിനുള്ള കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് എൽ.ഐ.സി.-യ്ക്ക് 17.02.2022-ൽ ഇ1-ബി.എ.(60683)/2022 നമ്പരായി പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിരുന്നു. ആയത് പ്രകാരം നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ ഹാജരാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 20.01.2025-ൽ ക്ലൈംബിംഗ് അനുവദിച്ചു 17/94/A എന്ന കെട്ടിട നമ്പർ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ 23.12.2024-ലെ പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവ പ്രകാരം ആറ് വിസ്തീർണ്ണം 944.08 ച.മീറ്ററാണ്. പെർമിറ്റിൽ അധികരിച്ച് നിർമ്മാണം നടത്തിയ 1137 ച.മീറ്റർ ഫീൽഡ് ക്ലൈംബിംഗ് ക്രമവൽക്കരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല.

പെർമിറ്റിൽ അധികരിച്ചുള്ള നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കാതെ ക്ലൈംബിംഗ് അനുവദിച്ചത് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറികൾക്ക് (38&39/18.08.2025) സെക്രട്ടറി മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. അധിക വിസ്തീർണ്ണം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-19 ചട്ടവിരുദ്ധമായി ക്ലൈംബിംഗ് അനുവദിച്ചു

എന്നാൽ വില്ലേജ് ബ്ലോക്ക് നം. 18, സർവ്വേ നം. 269/17, 269/7, 269/3-2, 269/3-4, 269/3-5 എന്നിവയിലുള്ള 3 ച.മീ. പ്ലോട്ടിൽ 996.67 ച.മീ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള വാണിജ്യ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശ്രീ തോമ ജോർജ്ജ്, ശ്രീമതി ആലീസ് ജോർജ്ജ്, ശ്രീ ടെനി ജോർജ്ജ് തോമസ് (എവർഗ്രീൻ ബംഗ്ലാവ്, കി. കൈരപ്പനം) എന്നിവർക്ക് 16.06.2019-ൽ ഇ1-ബി.എ.(356227)/2019 നമ്പരായി പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിരുന്നു. ആയത് പ്രകാരം നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ ഹാജരാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 04.09.2024-ൽ ക്ലൈംബിംഗ് അനുവദിച്ചു 14/564/A, 14/564/B, 14/564/C എന്നീ കെട്ടിട നമ്പരുകളും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പെർമിറ്റിൽ അധികരിച്ച് നിർമ്മിച്ച 141 ച.മീ. ഫീൽഡ് ഈടാക്കി ക്രമവൽക്കരിച്ചാണ് ക്ലൈംബിംഗ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ പ്രകാരമുള്ള വിസ്തീർണ്ണ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

നില	വിസ്തീർണ്ണം (ച.മീ.)	റിമാർക്സ്
തറനിരപ്പ് നില	161.71	പാർക്കിംഗ്
	299.70	ഷോപ്പ്
	161.71	മെസ്സാനിൻ നില
ഒന്നാം നില	468.41	ഷോപ്പ്

രണ്ടാം നില	46.78	ടെറസ് ഫ്ലോർ
ആകെ	1138.31	

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (കെട്ടിട നിർമ്മാണം) ചട്ടങ്ങൾ 2011, ചട്ടം 40 പ്രകാരം മെസ്സാറിൽ നിലയുൾക്കൊള്ളുന്ന വിസ്തീർണ്ണം അത് ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പ്രധാന നിലയുടെ അല്ലെങ്കിൽ മുറിയുടെ വിസ്തീർണ്ണത്തിന്റെ മൂന്നിൽ ഒന്നിൽ അധികരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ പ്രകാരം തറനിരപ്പ് നിര നിലയുടെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം 461.41 ച.മീറ്ററും മെസ്സാറിൽ നിലയുടെ വിസ്തീർണ്ണം 161 ച.മീറ്ററുമാണ്. മെസ്സാറിൽ നിലയുടെ അനുവദനീയമായ വിസ്തീർണ്ണം 153.80 ച.മീ. മാത്രമാണ്. 7 ച.മീ. അധികമായി നിർമ്മാണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചട്ടങ്ങൾ പാലിക്കാതെ നിർമ്മാണ പൂർത്തിയാക്കിയ കെട്ടിടത്തിന് ഒക്യുപ്പൻസി അനുവദിച്ചതിന് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (22/16.08.25) അപാകത പരിഹരിക്കുന്നതിന് കെട്ടിട ഉടമയ്ക്ക് കത്ത് നൽകുന്നതാണെന്ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത നിർമ്മാണത്തിലെ ചട്ട ലംഘനം ഒഴിവാക്കുന്നതിന് അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-20 അനധികൃത നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കാതെ ഒക്യുപ്പൻസി അനുവദിച്ചു

ഏഴംകുളം വില്ലേജിൽ ബ്ലോക്ക് നം. 19, സർവ്വേ നം. 2417-ലുള്ള 602 ച.മീ. പ്ലോട്ടിൽ 346 ച. വിസ്തീർണ്ണമുള്ള പാർപ്പിട-വാണിജ്യ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശ്രീ. ജോൺ മാത്യു, ശങ്കരപറമ്പിൻ ഏഴംകുളം എന്ന വ്യക്തിയ്ക്ക് 01.07.2022-ൽ ഇ1-ബി.എ.(217579)2022 നമ്പരായി പെർമിറ്റ് അനുവദിച്ചിരുന്നു. ആയത് പ്രകാരം നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കി കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ ഹാജരാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒക്യുപ്പൻസി അനുവദിച്ച് 20/382/A, 382/B, 382/C, 382/D, 382/E എന്നീ കെട്ടിട നമ്പരുകളും അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കംപ്ലീഷൻ പ്ലാൻ പ്രകാരം ആകെ വിസ്തീർണ്ണം 373 ച.മീറ്ററാണ്. പെർമിറ്റിൽ അധികരിച്ച് നിർമ്മിച്ച 27.19 ച.മീ. ക്രമവൽക്കരിച്ചാണ് ഒക്യുപ്പൻസി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. പെർമിറ്റ്, ഒക്യുപ്പൻസി ഫയലുകളുടെ പരിശോധനയിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. റഗുലറൈസേഷൻ ഫീസായി 28.11.2024-ലെ 1240303545 നമ്പർ രസീത് പ്രകാരം 1296 രൂപ മാത്രമാണ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. 27.19 ച.മീ. ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിന് 5438 (27.19*200) രൂപ ഫീ ഇൗടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. 4142 രൂപ കുറവായാണ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

2. പോട്ടിൽ 103.29 ച.മീ. വിസ്തീർണ്ണമുള്ള പാർപ്പിട കെട്ടിടം (20/383) നിലവിലുള്ളതായി പെർമിറ്റ് കമ്പ്ലീഷൻ പ്ലാൻ എന്നിവയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ കെട്ടിടത്തിന്റെ സഞ്ചലനപ്രകാരമുള്ള ആകെ വിസ്തീർണ്ണം 70 ച.മീ. മാത്രമാണ്. 33.29 ച.മീ. വിസ്തീർണ്ണം അസൂ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (കെട്ടിട നിർമ്മാണം) ചട്ടങ്ങൾ 2019, ചട്ടം 3 (D) പ്രകാരം സൈറ്റും അതിൽ നിലവിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളും നിയമാനുസൃതമാണെങ്കിൽ മാത്രം പുതിയ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിനും നിലവിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കലോ പരിവർത്തനമോ നടത്തുന്നതിനും പെർമിറ്റ് അനുവദിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ള നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന കെട്ടിടത്തിലെ അനധികൃത കൂട്ടിച്ചേർക്കൽ ക്രമവത്കരണ നിയമാനുസൃതമാക്കാതെയാണ് പുതിയ പെർമിറ്റ്, ക്ലൈപ്പർസി എന്നിവ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണുന്നു.

ക്രമവത്കരണ ഫീസ് ഈടാക്കിയതിൽ കുറവ് വന്നതിനും അനധികൃത നിർമ്മാണ ക്രമവത്കരിക്കാതെ പെർമിറ്റ്, ക്ലൈപ്പർസി എന്നിവ അനുവദിച്ചതിനും വിശദീകരണ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (27/16.08.2025) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. കുറവ് വന്ന ഫീസ് ഈടാക്കുന്നതിനും അനധികൃത നിർമ്മാണം ക്രമവത്കരിക്കുന്നതിനും നടപടി സ്വീകരിച്ച് വിശദാംശങ്ങൾ ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-21 പഞ്ചായത്ത് പരിധിയിൽ ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് സെക്ഷൻ 232 (1) പ്രകാരം, വ്യവസായങ്ങൾക്കും ഫാക്ടറികൾക്കും വ്യാപാരങ്ങൾക്കും മറ്റ് സേവനങ്ങൾക്കും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി നൽകുന്ന ലൈസൻസില്ലാതെയും, ലൈസൻസിലെ നിബന്ധനകൾക്ക് വിരുദ്ധമായും പഞ്ചായത്തിലോ യാതൊരു സ്ഥാപനവും പ്രവർത്തിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്തിലെ 2024 വർഷത്തെ ലൈസൻസ് പിരിവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രേഖകളുടെ പരിശോധനയിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

(1) 1/04/2024 മുതൽ 23/09/2024 വരെയുള്ള ലൈസൻസ് ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ ലഭ്യമാകാത്തതിനും ആയത് ഹാജരാക്കാൻ ഓഡിറ്റ് റിക്വിസിഷൻ നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും രജിസ്റ്റർ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ, ഏതെല്ലാം സ്ഥാപനങ്ങൾ ലൈസൻസ് എടുത്തിട്ടുണ്ട് എന്നതിന്റെ കൃത്യ വ്യക്തമായിട്ടില്ല.

(2) 2024-25-ൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാർഡ് തിരിച്ചുള്ള ഭേദന ലിസ്റ്റ് സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും ലൈസൻസ് എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പിക്കാ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

(3) ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിധിയിലുള്ള ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന സ്വകാര്യ ആശുപത്രികളുടെ പഞ്ചായത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും, ലൈസൻസ് എടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. 34/ 16.08.2025) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ, ടി ആശുപത്രികൾ നിലവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമല്ല.

ക്രമ നം.	ആശുപത്രി/ ഉടമ	കെട്ടിട നം.
1	A.S.M ഹോസ്പിറ്റൽ, പ്ലാന്റേഷൻ മൂക്ക്, തേപ്പുപാറ	3/92
2	ഡോ. ജോൺ കോശി, മംത്തിലഴികത്ത്, ഏനാത്ത്	12/321, 12/323
3	കരുണാകരൻസ് നഴ്സിംഗ് ഹോം, ഏനാത്ത്	14/516
4	K.M. രാജു, കൊച്ചുതുണ്ടിൽ, പറക്കോട്	20/679, 20/685, 20/686
5	ഷാജഹാൻ, ഷാജഹാൻ മൻസിൽ, ഏനാത്ത്	14/1033, 14/1034, 14/1051
6	ഡോ. അജയകുമാർ, ഗീതം, ഏനാത്ത്	14/999
7	ഡോ. കെ. വിജയൻ, മുളയ്ക്കൽ വീട്, ഇളംഗമംഗലം, ഏനാത്ത്	14/746, 14/748, 14/749
8	രാജൻ, പി. രത്നമംഗലം, ഏനാത്ത്	14/741
9	ഡോ. സതീശൻ, വഞ്ചിപ്പുഴയത്ത്, മണ്ണടി	14/609
10	ഡോ. കെ. ജി. വർഗ്ഗീസ്, കരയാലഴിയത്ത്, ഏനാത്ത്	12/636
11	റെജി കോശി, റെജി വില്ല, ഏനാത്ത്	12/555

1-22 വസ്തുനികുതി കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കൽ-റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല

സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും വിവരവാർഡുകളിൽ നിന്നും പിരിച്ചെടുക്കേണ്ട 1223028 രൂപയുടെ വസ്തുനികുതി കുടിശ്ശിക തുകകൾ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചില കെട്ടിടങ്ങളോട് നിലവിലുള്ളതായും കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ വാർഡ് അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	വാർഡ് നം.	കുടിശ്ശിക തുക
1	1	2548
2	3	43788
3	4	24697
4	5	101690
5	6	7638
6	8	5968
7	9	19258
8	11	34177
9	12	66054
10	13	65032
11	14	301855
12	15	14243
13	16	32044
14	18	10558
15	19	16730
16	20	476748
	ആകെ	1223028

പ്രസ്തുത കുടിശ്ശിക തുകകൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിന്റേയും കോടതി സ്റ്റേ നിലവിലുള്ള കേസുകളിൽ അവ ഒഴിവാക്കി കിട്ടുന്നത്

സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെയും വിവരങ്ങൾ ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളും രേഖകളും സഹിതം പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കുന്നതിന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയെങ്കിലും (51/19.08.25) മറുപടിയുമാക്കിയിട്ടില്ല. വസ്തുനികുതിയുടെ ആകെ കളക്ഷൻ ശതമാനം കണക്കാക്കുമ്പോൾ റവന്യൂ റിക്കവറി, പ്രോസിക്യൂഷൻ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച കൂട്ടിച്ചിക തുകകൾ കളക്ഷനാകാതെ കണക്കാക്കുന്നുണ്ട്. 2013-14 മുതലുള്ള കൂട്ടിച്ചിക തുകകൾ റവന്യൂ റിക്കവറി നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളവയുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഉണ്ടെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ നടപടികളൊന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 243 പ്രകാരം ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ കിട്ടാനുള്ള ഏതെങ്കിലും നികുതിക്കോ മറ്റു സംഖ്യക്കോ യാതൊരു ജപ്തിയും, യാതൊരു വ്യവഹാരവും, യാതൊരു പ്രോസിക്യൂഷൻ നടപടിയും ആ നികുതിയേയോ, സംഖ്യയേയോ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, അതതു സംഗതിപോലെ, ജപ്തി ആദ്യമേ നടത്തുകയോ വ്യവഹാരം ആദ്യം കൊടുക്കുകയോ പ്രോസിക്യൂഷൻ നടപടി ആദ്യമേ തുടങ്ങുകയോ ചെയ്യാമായിരുന്ന തീയതി മുതൽ മൂന്നു വർഷം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം നടത്തുകയോ, കൊടുക്കുകയോ, തുടങ്ങുകയോ ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തതാകുന്നു എന്ന് വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നുണ്ട്. കൂട്ടിച്ചിക തുകകൾ ഈടാക്കാതെ യഥാസമയം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതിരുന്നാൽ അവ കാലഹരണപ്പെട്ടുപോകാതെ ഇടയാക്കുന്നതാണ്. കൂട്ടിച്ചിക തുകകൾ പിരിച്ചെടുക്കാൻ അടിയന്തിരമായി റവന്യൂ റിക്കവറി പ്രോസിക്യൂഷൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. വിഷയം രേണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

1-23 ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ മുറികൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകിയില്ല

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഏഴ് കോംപ്ലക്സിലെ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സിലെ രണ്ട്, പത്തു മുറികളിലുള്ള കടമുറികൾ 2024-25 വർഷം വാടകയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടില്ല. യഥാസമയം മുറികൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകാതിരുന്നതിനാൽ പഞ്ചായത്തിന് വരുമാന നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആയതിന് കാരണം അറിയിക്കേണ്ടതാണെന്ന ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (16/12.08.2025) മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ല.

1-24 കടമുറികൾ വാടകയ്ക്ക് നൽകി പിഴപ്പലിശയും കൂട്ടിച്ചികയും ഈടാക്കിയില്ല

(1) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന കടമുറികളിൽ നിന്ന പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

ഷോപ്പിംഗ് കോഡ്	കടമുറി നം.	പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കാനുള്ള കാലയളവ്	തുക
ഏനാത്ത്	1	ഏപ്രിൽ 2024 - ഓഗസ്റ്റ് 2024	300
	2	മെയ് 2024 - ജൂലൈ 2024	63
	3	ഏപ്രിൽ 2024 - ജൂലൈ 2024	84
ഏഴംകുളം	5	ഏപ്രിൽ 2024 - ഒക്ടോബർ 2024	377
	7	സെപ്റ്റംബർ 2024 - ഒക്ടോബർ 2024	539

പിഴപ്പലിശ ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

(2) പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ 14.05.2024-ലെ 2-ാം നമ്പർ തീരുമാനത്തിൽ, ഏഴംകുളം ഷോപ്പിംഗ് കോഡ് നം. 1 വാടകയെടുത്തിരുന്ന ശ്രീ. ഓമനക്കുട്ടൻ, ശ്രീശൈലം. ഏനാത്ത് എന്നയാൾ 2023 ഏപ്രിൽ മുതൽ 2024 മാർച്ച് മാസം വരെയുള്ള വാടകയിനത്തിൽ 48327 രൂപ കുടിശ്ശിക വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. 16/ 12.08.2025) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. കുടിശ്ശിക തുക ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-25 മരാമത്ത് കരാറുകാരിൽ നിന്ന് തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നു

2024-25 സാമ്പത്തിക വർഷം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തിച്ചുവടെ ചേർക്കുന്ന കരാറുകാരിൽ നിന്ന് തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയതിന്റെ വിശദാംശ ആരാണത് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. 07/ 06.08.2025) മറുപടി ലഭ്യമാക്കി.

ക്രമ നം.	കരാറുകാരൻ	ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടി
1	ഷീജ കമറുദ്ദീൻ	തൊഴിൽ നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

2	ജെയിംസ് മാത്യു	തൊഴിൽ നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
3	കെ. ആർ. കുറുപ്പുകുമാർ	തൊഴിൽ നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
4	രാജേഷ് കെ	തൊഴിൽ നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിന് നോട്ടീസ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
5	സോമരാജൻ	നിലവിൽ കരാർ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നില്ല എന്ന് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ റിപ്പോർട്ട് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

കരാറുകാരിൽനിന്ന് തൊഴിൽ നികുതി ഇടപാടി വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-26 ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിലെ കുറവ്- ഫണ്ട് ഷോർട്ട്ഫാളിന് കാരണമാകും

സ.ഉ (കൈ) നം. 79/2021/ധന. തീയതി 15-07-2021 പ്രകാരം വികസന ഫണ്ടിലെ പൊതുവിഭാഗ സാധാരണ വിഹിതം, പട്ടികജാതി ഉപപദ്ധതി വിഹിതം, പട്ടികവർഗ്ഗ ഉപപദ്ധതി വിഹിത സംരക്ഷണ ഫണ്ട് എന്നിവയിൽ ഓരോന്നിലും ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷം അനുവദിച്ച തുകയി നിന്നും ആ വർഷം ചെലവഴിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഫണ്ട് ക്യാരി ഓവർ വിഹിതമായി (അനുവദ ഫണ്ടിന്റെ 20 ശതമാനം വരെ) തൊട്ടടുത്ത വർഷം അനുവദിക്കുന്നതാണ്. വിനിയോഗ ശതമാനം ൽ കുറവാണെങ്കിൽ യഥാർത്ഥ ചെലവും ആകെ അനുവദിച്ച ഫണ്ടിന്റെ 80 % എന്നിവയ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ഷോർട്ട് ഫാൾ ആകുന്നതാണ്. വികസന ഫണ്ട് എസ്.സി.പി/ടി.എസ്. ഫണ്ടുകളിൽ സംഭവിക്കുന്ന ഇപ്രകാരമുള്ള ഷോർട്ട് ഫാൾ തുക തുടർന്നുള്ള വർഷങ്ങളിൽ വികസന ഫണ്ട് പൊതു വിഭാഗത്തിൽ നിന്ന് പരിഹാര വകയിരുത്തലായി കുറവ് ചെയ്യുന്നതാ 2024-25 സാമ്പത്തിക വർഷം മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് (റോഡ് & നോൺ റോഡ്) വിഭാഗത്തിൽ ശതമാനത്തിലധികം ചെലവ് കൈവരിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. തൻവർഷം 80 ശതമാനത്തി അധികം തുക ചെലവഴിക്കാതെ ഷോർട്ട് ഫാളായ ഫണ്ടിനങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവ ചേർക്കുന്നു.

ഫണ്ടിനം	അലോട്ട്മെന്റ് ചെലവ്	ചെലവ് ശതമാനം	അനുവദിക്കുന്ന പരമാവധി	ഷോർട്ട് ഫോൾ(തിരികെ)
---------	---------------------	--------------	-----------------------	---------------------

				ക്യാരി ഓവർ തുക (2024-25 വർഷത്തേക്ക്)	കിട്ടാത്ത തുക)
മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്-റോഡ്	48107000	30114614	62.60	9621400	8370986
മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്-നോൺ- റോഡ്	9553000	7241587	75.80	1910600	400813

അസ്റ്റിറ്റ്യൂന്റ് എൻജിനീയർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് (റോഡ്) ഫണ്ട് വകയിരുത്തി 162 പ്രോജക്റ്റുകളിൽ 97 പ്രോജക്റ്റുകളിലും നോൺ റോഡ് വിഭാഗത്തിൽ പ്രോജക്റ്റുകളിൽ 8 പ്രോജക്റ്റുകളിലുമാണ് ഫണ്ട് ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റിനത്തിൽ അലോട്ട്മെന്റായി ലഭിച്ച 48107000 രൂപയിൽ 30114614 രൂപയുടെ ചെലവ് മാത്രമാണ് നടന്നത്. 17992386 രൂപയുടെ പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നില്ല. 2024-25 വർഷം ആവിഷ്കർദ് ഭൂരിഭാഗം മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളിലും ചെലവുണ്ടായില്ല. സ്മിൽ ഓവർ പ്രവൃത്തികളും നിർവ്വഹണമാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്. തൻ വർഷം ആവിഷ്കരിക്കുന്ന പ്രോജക്റ്റുകളിലെ ടെണ് നടപടികളിലുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസമാണ് പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തെ ഗുരുതരമായി ബാധിക്കുന്ന പദ്ധതിചെലവിലുണ്ടാകുന്ന കുറവ് തുടർ വർഷങ്ങളിൽ ലഭ്യമാകുന്ന പദ്ധതി വിഹിതത്തെയ ബാധിക്കുമെന്നതിനാൽ ആവിഷ്കരിക്കുന്ന പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കുന്നത് വിവിധ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികളുടെ അടിയന്തര ശ്രദ്ധയും ക്രീയാത്മകമായ ഇടപെടല ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

1-27 ആവിഷ്കരിച്ച പ്രോജക്റ്റുകൾ ചെലവില്ലാതെ കടലാസിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങി

ഒരു പ്രോജക്ട് ആവിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ എറ്റവും ആവശ്യമായ പരിശോധന പ്രസ്തുത പ്രോജക്ടിന് ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ കഴിയുമോ എന്നതാണ്. പ്രോജക്ടിന്റെ ആവശ്യകത ജനങ്ങളി നിന്നും ഗ്രാമസഭകൾ വഴി ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളുടെയോ വർക്കിംഗ് ഗ്രൂ അംഗങ്ങളുടെയോ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റേയോ സ്വന്തം ഇഷ്ട പ്രകാരം ആവിഷ്കരിക്കു പദ്ധതികൾക്ക് ദുബണ്ടത്ര ലക്ഷ്യപ്രാപ്തി ഉണ്ടാകാറില്ല. പ്രോജക്ട് ആവിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ മതിയായ

ഫണ്ട് വകയിരുത്താൻ സാധിക്കുമോ എന്നതും പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വകയിരുത്തുന്ന ബഡ്ജറ്റ് പ്രൊവിഷനിലെ തുക യഥാർത്ഥത്തിലടിക്കണമെന്നില്ല. ഇപ്രകാരം ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടായാൽ അതിനെ മറികടക്കാൻ മറ്റ് ഫണ്ട് സ്രോതസ്സുകൾ കണ്ടെത്തി പ്രോജക്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിന് പകരം അവ പുർണ്ണമായ ഉപേക്ഷിച്ച് തുടർ വർഷങ്ങളിലും ഇപ്രകാരമുള്ള പരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് വിധേയമാക്കുകയാണിലവിൽ ചെയ്യുന്നത്.

തന്നത് ഫണ്ട് പര്യാപ്തമായിട്ടുള്ള ഏഴംകുളം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 1.42 കോടി രൂപ തന്നത്ഫണ്ട് വിവിധ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് വകയിരുത്തിയെങ്കിലും 42 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണ് ചെലവഴിക്കപ്പെട്ടത്. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥയായി ഏകാന്തത്വ മാർക്കറ്റിൽ മാലിന്യ സംസ്കരണം എന്ന പ്രോജക്ടിന് 18 ലക്ഷം രൂപ തന്നത് ഫണ്ട് ഉൾപ്പെടെ 1.48 കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ട് ആവിഷ്കരിച്ചെങ്കിലും ആകെ 10000 രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചത്.

വില്ലേജ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് നിർവ്വഹണത്തിന് നൽകിയ 26 പ്രോജക്ടുകളിൽ 16 എണ്ണമാണ് നടപ്പിലാക്കിയത്. സാമാന്യ യൂക്കത്തിൽ നിരക്കാത്ത കാരണങ്ങളാലാണ് പല പ്രോജക്ടുകളും നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കാത്തത് എന്ന് ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കമ്മിഷൻറെ (12/11.8.2025) മറുപടിയിൽ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭിന്നശേഷിക്കാർക്ക് പെട്ടിക്കട, വനിതകൾക്ക് പെട്ടിക്കട ബങ്ക് എന്നീ പ്രോജക്ടുകൾ ഐ.സി.ഡി.എസ് സുപ്പർവൈസർ നിർവ്വഹിക്കുന്ന തയ്യാറാക്കിയതും സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനം ആയവ വില്ലേജ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ കൈമാറുകയും ചെയ്തു. റിംഗ് കമ്പോസ്റ്റും ഗാർഹിക ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റും എന്ന രണ്ട് പ്രോജക്ടുകൾ കരാർ വെച്ച ഏജൻസിയുടെ തുക കൈമാറാനുള്ള ഉത്തരവിൽ അവ്യക്ത കാരണമാണ് തൽവർഷം ഉപേക്ഷിച്ചത്. നിർമ്മാണ ഗ്രാമം നിർമ്മാണ ജില്ലാ എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാത്തത് ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം അടയ്ക്കാൻ ഗുണഭോക്താക്കൾ കാണിച്ച വിമുഖത മൂലമാണ്.

സെക്രട്ടറി നിർവ്വഹണം നടത്താതെ മിക്ക പ്രോജക്ടുകളും 2025-26 വർഷത്തേക്ക് സ്റ്റിംഗ് ഓവറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഈ വിഷയത്തിൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കമ്മിഷൻറെ (9/11.8.2025) മറുപടിയിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഭൂരിഭാഗം പ്രോജക്ടുകളും എന്ത് കാരണമെന്താണ് അവർഷം നടപ്പിലാക്കാത്തത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.

പ്രോജക്ടുകളുടെ നടത്തിപ്പിന്റേ അവലോകനം സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റികളും ഭരണസമിതിയുമടങ്ങിയ ജാഗ്രതയോടെ നടത്താത്തതാണ് മേൽ സൂചിപ്പിച്ച അപാകതകൾക്ക് പ്രധാന കാരണ

പ്രോജക്ടുകളുടെ നടത്തിപ്പിൽ കൃത്യമായ മേണിട്ടറിംഗ് ഏർപ്പെടുത്തി ഫണ്ടുകൾ ലക്ഷ്യകാരികൾക്ക് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഭരണസമിതിയും ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്.

1-28 കരാർ കാലയളവ് ദീർഘിപ്പിച്ച് വാങ്ങാത്ത കരാറുകാരിൽനിന്നും പിഴ ഈടാക്കിയില്ല (ഓഡിറ്റ് ഇംപാക്ട്)

കരാർ കാലയളവിനുള്ളിൽ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കാത്ത കരാറുകാരിൽനിന്നും എഗ്രിമെന്റിനു വിരുദ്ധമായി ചെയ്ത പ്രകാരമുള്ള പിഴ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. കരാർ ഉടമ്പടി പ്രകാരം പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കുവാൻ കരാറുകാരൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്. ആയതിൽ വീഴ്ചവരുത്തുന്ന പക്ഷം പിഴയോടുകൂടി പ്രവൃത്തിയുടെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ച് നൽകാവുന്നതാണ്. ഇപ്രകാരം പൂർത്തീകരണ കാലയളവ് ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതിന് കരാറുകാരൻ അപേക്ഷ നൽകേണ്ടതും, കരാർ കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കുമ്പോൾ അനുബന്ധ കരാർ (Supplementary Agreement) വയ്ക്കേണ്ടതുമാണ് എന്നാൽ ചുവടെ ചേർക്കുന്ന മരാമത്ത് പ്രവൃത്തിയുടെ കരാറുകാരൻ കരാർ കാലയളവ് ദീർഘിപ്പിക്കുന്നതിന് അപേക്ഷിക്കുകയോ സപ്ലിമെന്ററി എഗ്രിമെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവർക്ക് കാലാവധി നീട്ടി നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കേരള പൊതുമരാമത്ത് മാനുവൽ ഖണ്ഡിക 2116-1 പ്രകാരം കരാറുകാരനിൽനിന്നും കരാർ തുകയുടെ 0.1% നിരക്കിൽ ഓരോ ആഴ്ചയ്ക്കും ലിക്വിഡേറ്റഡ് ഡാമേജ് എന്ന നിലയിൽ പിഴ ഈടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്നാൽ ആയ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. ചട്ടപ്രകാരമുള്ള പിഴ ഈടാക്കാതിരുന്നതുമൂലം പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിനുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രവൃത്തിയുടെ വിവരം	പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന തീയതി	പൂർത്തിയാക്കിയ തീയതി	കാലതാമസം (ആഴ്ചയിൽ)	ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്ന ലിക്വിഡേറ്റഡ് ഡാമേജ് തുക
പുതുമല - മുക്കുളുവിളപ്പടി റോഡ് റീ കോൺക്രീറ്റിംഗ് (231/24,248/25)	15-09-2023	23-03-2024	27	3754

അടങ്കൽ തുക -
 200000 (MG-R)
 കരാർ നമ്പർ-
 17/2023-
 24/AE/LSGD/EKLM
 Dtd 15-05-2023
 കരാർ കാലാവധി-
 4 മാസം
 കരാറുകാരന്റെ
 പേര്-
 സോമരാജൻ ഡി
 കരാർ തുക - 139055
 പ്രവൃത്തി മൂല്യം -
 139012
 ചെലവ് തുക -
 164035

മുണ്ടകപോയ-
 കാവഡി റോഡ് നീ
 കോൺക്രീറ്റിംഗ്
 (258/24.245/25)
 അടങ്കൽ തുക-
 350000
 (MG-R)
 കരാർ
 നമ്പർ-46/2022-
 23/AE/LSGD/EKLM
 Dtd 21-03-2023

21-08-2023

26-03-2024

31

7533

കരാർ കാലാവധി -
5 മാസം

കരാറുകാരന്റേ
പേര് -
എ.ജോസ്

കരാർ തുക - 243006

പ്രവൃത്തി മുഖ്യം -
243006

കൂഴിയിലഴിക്കൽ
പടി-ഒന്നടിയത്ത്
പടി

19-08-2023

26-03-2024

31

6203

മാനുവേലിൽകാവ്
റോഡ് സൈഡ്
കെട്ട് (235/24,240/25)

അടങ്കൽ തുക -
300000
(MG-R)

കരാർ നമ്പർ-

10/2023-
24/AE/LSGD/EKLM
Dtd 19-04-2023

കരാർ കാലാവധി -
4 മാസം

കരാറുകാരന്റേ
പേര് -
എ. ജോസ്

കരാർ തുക - 200086

പ്രവൃത്തി മുഖ്യം -
200054

ആകെ

17490 രൂപ

കരാറുകാരനിൽനിന്നും ലിക്വിഡേറ്റഡ് ഡാമേജ് ഈടാക്കി വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കണമെങ്കെന്ന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം.19/14.08.2025) നൽകിയിരുന്നു. ഇത് പ്രകാരം 17490 രൂപ ഈടാക്കി (രസീത് നമ്പർ-25003230/18-08-2025, 25003229/18-08-2025) ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ അടവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ കരാർ കാലയളവിനുള്ളിൽ തന്നെ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-29 വന്യ മൃഗങ്ങളിൽ നിന്നും വിള സംരക്ഷണം - യൂണിറ്റ് നിരക്കിൽ അധികരിച്ച തുക അനുവദിച്ചു

പദ്ധതിയുടെ പേരും നമ്പരും	വന്യമൃഗങ്ങളിൽ നിന്നും വിള സംരക്ഷണം. 91/25
വകയിരുത്തിയ തുക	വികസന ഫണ്ട് - 550000 ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം - 300000, ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം - 400000 ഗുണഭോക്താവ് നേരിട്ട് - 1250000 ആകെ - 2500000
ചെലവഴിച്ച തുക	വികസന ഫണ്ട് - 548544 (BRN-24050352016901553899/22.03.25 - 57580, 24050352016901468062/13.03.25 - 91638, 24050352016901468057/13.03.25 - 150000,

24050352016901313640/15.02.25 -
145700,

24050352016901687171/25.03.25 -
103626)

**ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്
വിഹിതം - 251950**

(BRN- 24050352016901468060/13.05.25
- 171200,

24050352016901553888/19.03.25 -
54100,

24050352016901553933/19.03.25 - 26650
)

**ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം
- 39392**

(BRN- 24050352016901576695/22.03.25
- 16040,

24050352016901701779/26.03.25 - 23352
)

ആകെ- 839886

വന്യമൃഗങ്ങളിൽ നിന്നും കാർഷിക വിളകൾക്ക് സംരക്ഷണം ഒരുക്കുന്നതിന് കൃഷി ഓഫീസ് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥയായി പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നു. പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി 16 കർഷകർക്ക് ചെയിൻ ലിങ്ക് ഫെൻസിംഗിനും 9 കർഷകർക്ക് സോളാർ വെട്ടി നിർമ്മിക്കുന്നതിനും ധനസഹായം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആകെ 839886 രൂപ പദ്ധതിയ്ക്കായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചെയിൻ ലിങ്ക് ഫെൻസിംഗിന് വാല്യുവേഷൻ തുകയുടെ 50 ശതമാനമാണ് പ്രദാനമായി 50000 രൂപ വരെ ധനസഹായം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ചെലവുകൾ സംബന്ധിച്ച് ഇൻവോയ്ക്കുകൾ ഒന്നും ആവശ്യപ്പെടാതെ വാല്യുവേഷൻ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് സബ്സിഡി അനുവദിച്ചത്. സോളാർ ഫെൻസിംഗ് സ്ഥാപിച്ചവർ ഹാജരാക്കിയ ഇൻവോയ്ക്കുകൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി 50000 രൂപയിൽ അധികരിക്കാതെ 50% സബ്സിഡി അനുവദിച്ചു നൽകി. സോളാർ ഫെൻസിംഗ് 1.5 മീറ്റർ ഉയരത്തിലും 1മീറ്റർ നീളത്തിലും സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 1500 രൂപ യൂണിറ്റ് കേര

ജില്ലാ തലത്തിൽ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഓരോ കുർഷകനും എത്ര മീറ്റർ നീളത്തിൽ സോളാ ഫെൻസിംഗ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ള വിവരം ഫയലിൽ എവിടെയ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിൽ അധികരിച്ച് സബ്സിഡി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

ചെയിൻ ലിങ്ക് ഫെൻസിംഗ് സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രോജക്റ്റുകൾ പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ അനുമതി നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള 30.03.2022-ലെ സ.ഉ.(സാധാ)നം.775/2022/ത.സ.പ.ഭ.വ. നമ്പർ ഉത്തരവിൻ്റെ മീറ്റർ വേലി സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് 1028 രൂപ യൂണിറ്റ് നിരക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. യൂണിറ്റ് നിരക്കിൻ്റെ 50 ശതമാനമാണ് പരമാവധി അനുവദിക്കാവുന്ന സബ്സിഡി. വാല്യുവേഷൻ തുകയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കാക്കുന്ന സബ്സിഡി യൂണിറ്റ് നിരക്കിൻ്റെ 50 ശതമാനത്തിൽ പരിമിതപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ രണ്ട് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് അധിക ധനസഹായം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. ചിത്രാ ഗോപി, പ്രശാന്തി ഭവൻ, അറുകാലിക്കൽ എന്ന കുർഷകയ്ക്ക് 62മീ. നീളത്തിൽ ചെയിൻ ലിങ്ക് ഫെൻസിംഗ് സ്ഥാപിച്ചതിൻ്റെ സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ 39158 രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എൽ.എസ്.ജി.ഡി. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ വാല്യുവേഷൻ തുകയായ 78316 രൂപയുടെ 50 ശതമാനമാണ് അനുവദിച്ചത്. എന്നാൽ യൂണിറ്റ് നിരക്കിൻ്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിയാൾക്ക് അർഹമായ സബ്സിഡി 31868 രൂപ $((62 * 1028) / 2)$ മാത്രമാണ്. 7290 രൂപ അധികമായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.
2. രാജേഷ് വർമ്മ പിള്ള എ.എസ്. എന്ന കുർഷകന് 45 മീറ്റർ നീളത്തിൽ ചെയിൻ ലിങ്ക് ഫെൻസിംഗ് സ്ഥാപിച്ചതിൻ്റെ സബ്സിഡി ഇനത്തിൽ 41845 രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എൽ.എസ്.ജി.ഡി. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ വാല്യുവേഷൻ തുകയായ 83690 രൂപയുടെ 50 ശതമാനമാണ് അനുവദിച്ചത് എന്നാൽ യൂണിറ്റ് നിരക്കിൻ്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിയാൾക്ക് അർഹമായ സബ്സിഡി 23130 രൂപ $((45 * 1028) / 2)$ മാത്രമാണ്. 18715 രൂപ അധികമായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

രണ്ട് കുർഷകർക്കുമായി ആകെ 26005 രൂപ അധിക ധനസഹായം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് അധിക നിരക്കിൽ സബ്സിഡി അനുവദിച്ചത്, പദ്ധതി നിർവ്വഹണത്തിൽ അപാകതകൾ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (49/19.08.25) നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. അധികമായി അനുവദിച്ച തുക ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കാത്ത പക്ഷം നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥയിൽ നിന്നും ഈടാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1.30 വാട്ടർ ടാങ്ക് വാങ്ങൽ - ടെണ്ടർ നടപടികളിൽ സുതാര്യതയില്ല

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്, പട്ടികജാതി കുടുംബങ്ങൾക്ക് വാട്ടർ ടാങ്ക് നമ്പർ	വാങ്ങി നൽകൽ (16425)
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി
വകയിരുത്തൽ	303000 (വികസന ഫണ്ട്- എസ്.സി.പി) 101000 (ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം) 237600
ചെലവ്	ട്രഷറി ബിൽ നം. 24050352016601718382/26.3.2025 79200 (ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം)

പട്ടികജാതി കുടുംബങ്ങൾക്ക് വാട്ടർ ടാങ്ക് നൽകൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് ഇ-ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചതിൽ ആകെ ടെണ്ടറുകൾ ലഭിച്ചത്, ആയതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു-

നമ്പർ	സ്ഥാപനം	തുക
1	Plastbee Polymers, Kanjikode, Palakkad	2000
2	Mediway Healthcare, Manjeri, Malappuram	2984
3	Ocean Polymer Technologies Pvt. Ltd.	3225
4	Ponmarath Agencies, Kayamkulam, Alappuzha	3245
5	Dream House Furniture, Balussery, Kozhikode	3385
6	South In Polymers, Thenkurissi, Palakkad	3425
7	ARTCO Ltd., Kozhikkode	3600
8	Tritech Traders, Vazhuthucadu, Thiruvananthapuram	3670
9	We Store Enterprises, Cherppulasserri, Palakkad	3790

ഇ-ടെണ്ടറിൽ കുറഞ്ഞ റേറ്റ് ക്ലോട്ട് ചെയ്ത് ആറ് സ്ഥാപനങ്ങളെയും നിരസിച്ചു. എഴാമത്തെ സ്ഥാപന ക്ലോട്ട് ചെയ്ത ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് അംഗീകരിച്ച് 88 വാട്ടർ ടാങ്കുകൾക്ക് സപ്ലൈ ഓർഡർ നൽകി. എഴാമത്തെ സ്ഥാപനത്തെ തിരഞ്ഞെടുത്തത് എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയെടുക്കാൻ ഭരണസമിതിയുടെ 24.2.2025-ലെ 11(1)-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം മേൽ സൂചിപ്പിച്ച പോലെ എഴാമത്തെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്കായ 3600 രൂപ ക്ലോട്ട് ചെയ്ത ARTCO Ltd. എസ്റ്റിമേറ്റ് സ്ഥാപനത്തെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയായിരുന്നു. ഗുണമേന്മ പരിശോധന നടത്താതെയാണ് ഇപ്രകാരം ഒരു നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ മിനിട്ട്സിൽ പ്രസ്തുത വാങ്ങൽ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമൊന്നുമില്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പ് (30/16.8.2025) ARTCO Ltd. ഒരു സർക്കാർ ഏജൻസി ആണെന്നും ടെണ്ടർ നടപടികൾ പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതി അംഗീകരിച്ചതാണ് എന്നുമാണ് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നൽകിയ മറുപടി. ഉ മറുപടി കൂടിയ നിരക്കിൽ വാട്ടർ ടാങ്ക് വാങ്ങിയ നടപടിക്ക് സാധ്യതയുണ്ടാകുന്നില്ല. അധിപതിലുള്ള വാട്ടർ ടാങ്ക് വാങ്ങിയത് കാരണം ചുവടെ പറയും പ്രകാരമുള്ള നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

88 വാട്ടർ ടാങ്കുകൾക്ക് ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ച സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയ തുക @ 3750	88x3750 = 316800
88 വാട്ടർ ടാങ്കുകൾക്ക് കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്ലോട്ട് ചെയ്ത് സ്ഥാപനത്തിന് നൽകേണ്ടി വരുമായിരുന്ന തുക @ 2000	88x2000 = 176000
അധികം നൽകിയ തുക	316800 - 176000 = 140800

അധികം നൽകിയ 140800 രൂപ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ബാധ്യതയായി നിരാകരിക്കുന്നു.

1-31 വയോജനങ്ങൾക്ക് കട്ടിൽ പ്രോജക്ട്- ടെണ്ടർ നടപടികളിലെ

അപാകത

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്, നമ്പർ	വയോജനങ്ങൾക്ക് കട്ടിൽ (120/25)
---------------------------	-------------------------------

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി
വകയിരുത്തൽ	412500 (വികസന ഫണ്ട് - എസ്.സി.പി) 311250
ചെലവ്	ട്രഷറി ബിൽ നം. 24050352016601718387/26.3.2025

പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിൽ വയോജനങ്ങൾക്ക് കട്ടിൽ നൽകൽ പദ്ധതിയ്ക്ക് ഇ-ടെല ക്ഷണിച്ചതിൽ ആകെ 9 ടെണ്ടറുകളാണ് ലഭിച്ചത്. ഇതിൽ ഏഴാമത്തെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ റേറ്റായ 37 രൂപ ക്ലോട്ട് ചെയ്ത Kerala SIDCO Ltd എന്ന സ്ഥാപനത്തെയാണ് തിരഞ്ഞെടുത്തത്. പ്രോജക്ട് നടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു-

1. ഇ-ടെണ്ടറിൽ കുറഞ്ഞ റേറ്റ് ക്ലോട്ട് ചെയ്ത് ആറ് സ്ഥാപനങ്ങളെയും നിരസിച്ചത് എന്തിനാണെന്നതിലാണ് എന്ന് വ്യക്തമല്ല. ടെണ്ടർ ലഭിച്ച സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും അവ ക്ലോട്ട് ചെയ്തതിനുള്ള ചുവടെ ചേർക്കുന്നു-

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനം	തുക
1	P G Enterprises, Vellayur Post, Malappuram	2777
2	Olympia Interior Enterprises, Thiruvappu, Kottayam	3100
3	Asamedji Tech Private Ltd, Mavelikkara	3219
4	Sidco Wood Workshop	3304
5	Jas Industries, Thiruvappu, Kottayam	3460
6	Sona Industries, Mavelikkara, Alappuzha	3590
7	Sidco Sales Emporium, Ettumannur, Kottayam	3750
8	We Store Enterprises, Cherppulasseri, Palakkad	3790
9	WTritech Traders, Vazhuthacadu, Thiruvananthapuram	3830

പഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയുടെ 24.2.2025-ലെ 11(1)-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം മേൽ സൂചിപ്പിച്ച പേരിലെ ഏഴാമത്തെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്കായ 3750 രൂപ ക്വോട്ട് ചെയ്ത SUDCO Sales Emporia ഏറ്റുമാനൂർ എന്ന സ്ഥാപനത്തെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയായിരുന്നു. വയോജനങ്ങൾക്ക് കട്ടി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് മുന്നോടിയായി പഞ്ചായത്തിൽ സാമ്പിളായി കൊണ്ടുവന്ന കട്ടിലുകൾ ശുഭ്ര സാമ്പിളുകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് വിധേയമാക്കി എന്നത് വ്യക്തമല്ല. ആഞ്ഞിലിത ഉപയോഗിച്ച് പണികഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും ആയവ ഗുണനിലവാരം ഉള്ളതാണെന്നും കോററേഞ്ച് ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ നൽകിയ ഓഡി അന്വേഷണക്കുറിപ്പിന് (32/168,2025) മറുപടിയായി മുൻ വർഷം കുറഞ്ഞ നിരക്കുള്ള കട്ടി ഗുണനിലവാരം ഇല്ലാത്തതായിരുന്നുവെന്നും സിഡ്കോ ഒരു സർക്കാർ അംഗീകൃത ഏജൻസിയാണെന്നും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ പറഞ്ഞത്. എക്സിറ്റ് മീറ്റിംഗ് വേളയിൽ ബഹു പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡന്റും മുൻ വർഷം വിതരണം ചെയ്ത കട്ടിലുകൾക്ക് ഗുണമേന്മയില്ലായിരുന്ന എന്ന് പരാതികൾ ലഭിച്ചതായി സൂചിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ പ്രസ്തുത കാര്യങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാൻ യാതൊരു തെളിവും ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. മേൽ വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുറഞ്ഞ നിരക്കുള്ള കട്ടിലുകൾ എന്ത് അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് എന്നത് തെളിയിക്കാൻ രേഖകളില്ല. അധിക വിലയുള്ള കട്ടിലുകൾ വാങ്ങിയത് കാരണം ചുവടെ പറയും പ്രകാരമുള്ള നഷ്ടമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

83 കട്ടിലുകൾക്ക് ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ച സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയ തുക @ 3750	83x3750 = 311250
83 കട്ടിലുകൾക്ക് കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്ത സ്ഥാപനത്തിന് നൽകേണ്ടി വരുമായിരുന്ന തുക @ 2777	83x2777 = 230491
അധികം നൽകിയ തുക	311250 - 230491 = 80759

ആയതിനാൽ അധികമായി ചെലവഴിച്ച 80759 രൂപ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ബാധ്യതാ നിരാകരിക്കുന്നു.

2. 83 കുട്ടികൾ വാങ്ങിയതിൽ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം 81 എണ്ണം വിതരണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് കുട്ടികൾ വിതരണം ചെയ്യാത്തതിന്റെ കാരണത്തിന് മറുപടിയായി രണ്ട് കുട്ടികൾ വിതരണം നടത്തി അറിയിക്കുന്നതാണ് എന്ന് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

3. പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അപേക്ഷകൾ, അർഹത തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ ഒന്നും നൽകിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ പ്രോജക്ടിന് ചെലവഴിച്ച തുക (മേൽ സൂചിപ്പിച്ച നിരകരിച്ച തുക ഒഴികെ) 230491 രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-32 അർഹമായ നിരക്കിൽ സ്കോളർഷിപ്പ് നൽകിയില്ല

പ്രോജക്ടിന്റെ നമ്പർ	പേര്, പട്ടികജാതി വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ് (166/25)
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വകയിരുത്തൽ	അസിസ്റ്റന്റ് സെക്രട്ടറി 275000 (വികസന ഫണ്ട് - എസ്.സി.പി) 275000
ചെലവ്	ട്രഷറി ബിൽ നം. 24050352016601343358/18/02/2025 - 200000 ട്രഷറി ബിൽ നം. 24050352016601551604/15/03/2025 - 75000

പതിനാലാം പദ്ധതിയുടെ സബ്സിഡി മാർഗ്ഗരേഖ (സ.ഉ (കൈ.) 115/2022/ത.സ്വ.ഭ.വ തീയതി 28.5.2022) പ്രകാരം പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സംസ്ഥാന സർക്കാരോ, കേന്ദ്ര സർക്കാരോ, സർക്കാരുകൾ ചുമതലപ്പെടുത്തിയ ഏജൻസികൾ നടത്തുന്നതും എല്ലാതരം കോഴ്സുകളിലേക്കും പ്രവേശനം ലഭിച്ച് പഠനം നടത്തി വരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് കോഴ്സ് കാലാവധി വരെയുള്ള എല്ലാ വർഷത്തിലും ഒരു നിശ്ചിത നിരക്കിൽ സ്കോളർഷിപ്പ് നൽകാവുന്നതാണ്. ഓഡിറ്റ് വർഷം വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് അവർഹിക്കുന്ന നിരക്കിൽ സ്കോളർഷിപ്പ് നൽകിയിട്ടില്ല. വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു-

ക്രമ നം.	വിദ്യാർത്ഥിയുടെ പേര്	കോഴ്സ്	നൽകിയ തുക	നൽകാവുന്ന തുക
----------	----------------------	--------	-----------	---------------

1	അനുപമ ബി.	B.Sc Nursing ആന്ധ്ര പ്രദേശ്	25000	50000
2	അതുൽ സുരേഷ്	B.Sc Nursing ആന്ധ്ര പ്രദേശ്	25000	50000
3	സുര്യ എസ്.	MA	20000	30000
4	ആതിര കുറുപ്പ് കെ.	B.Sc Nursing ആന്ധ്ര പ്രദേശ്	25000	50000
5	അനില ആർ.	BCA	20000	25000
6	അഭിജിത്ത് എസ്.	BCA	20000	25000

കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ സ്കോളർഷിപ്പ് നൽകിയതിന്റെ കാരണം അറിയിക്കാൻ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പിന് (31/6.8.2025) മറുപടിയായി ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് കൃത്യവും അർഹവുമായ നിരക്കിലാണ് സ്കോളർഷിപ്പ് നൽകിയത് എന്ന് അറിയിച്ചത് അംഗീകരിയ്ക്കുന്നി തന്വരീഷത്തെ ഗുണഭോക്തൃ ലിസ്റ്റിൽ 39 ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പേരുണ്ടായിരുന്നിട്ടും കേവലം പേർക്ക് മാത്രമാണ് സ്കോളർഷിപ്പിന്റെ ആനുകൂല്യം നൽകിയതിന് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല.

പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിലുള്ളവർക്ക് എസ്.സി.പി ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്ത പരമാവധി ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് അർഹമായ നിരക്കിൽ ആനുകൂല്യം ലഭ്യമാക്കാൻ ഒരിക്കലേ തടസ്സമാകരുത്. ജനറൽ വികസന ഫണ്ടും തനത് ഫണ്ടും ഉൾപ്പെടെ ആവശ്യാനുസരണം ഫലവകയിരുത്തി എസ്.സി.പി ഫണ്ടിന്റെ കുറവ് നികുത്തി പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

1-33 മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ ഇൻഷുർ ചെയ്യുന്നില്ല

2024-25 സാമ്പത്തിക വർഷം അക്ടിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണമാണ് നടന്നിട്ടുള്ളത്. അക്ടിസ്റ്റന്റ് എൻജിനീയർ

കരാറുകാരന് നൽകിയ ലൈറ്റ് ഓഫ് അക്സപ്റ്റൻസ് പ്രകാരം കരാർ വച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ പതിനേഴ് ദിവസത്തിനകം പ്രവൃത്തി ഇൻഷുർ ചെയ്ത കരാറുകാരൻ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണെന്നും ഇപ്രകാരം പ്രവൃത്തി ഇൻഷുർ ചെയ്തില്ലായെങ്കിൽ കരാറുകാരനിൽ നിന്നും കരാർ തുകയുടെ ൨% തുക ഫൈൻ ഇനത്തിൽ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. ഫൈൻ ഈടാക്കാത്ത പ്രവൃത്തികളുടെ വിവരങ്ങളുടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ	പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	കരാർ തുക	കരാർ തീയതി	കരാറുകാരന്റെ പേര്
1	താവളത്തിൽ അങ്കണവാടി പടി മാൻപള്ളി കൂന്ന് റോഡ് നീ കോൺക്രീറ്റിംഗ് 12 (4/25)	210878	07-12-2024	ബിനു തോമസ്
2	ചാരുവിള ചാലിൽ ഏല തോട് സൈഡ് കെട്ട് 19 (6/25)	180265	04-12-2024	ബിനു തോമസ്
3	കുന്നിമേൽ കാവ് എൻ.എസ്.എസ് കരയോഗം റോഡ് ഐറിഷ് 19 (8/25)	83217	04-12-2024	ബിനു തോമസ്
4	പനങ്ങാട്ട് പടി റോഡ് പുനരുദ്ധാരണം 20 (11/25)	83476	11-12-2024	ബിനു തോമസ്
5	ഇളംശുരനാട് മഞ്ഞക്കുന്ന് റോഡ് സൈഡ് കെട്ട് 8 (18/25)	120570	21-01-2025	ബിനു തോമസ്
6	മുക്കുഴിക്കൽ കുരിശുംമുക്ക് വെള്ളാരംകൂന്ന് റോഡ് നീ കോൺക്രീറ്റിംഗ് 2 (21/25)	144064	23-01-2025	സോമരാജൻ ഡി
7	പുവൻ പള്ളിപ്പടി ആഴ്ചാരിപ്പടി മുസ്ലീംപള്ളി റോഡ് നീ കോൺക്രീറ്റിംഗും ഐറിഷ് ഓടയും നിർമ്മാണം 17 (28/25)	331754	11-12-2024	ബിനു തോമസ്

8	കുരോംവിള കുറ്റിവിളപടി റോഡ് നീ കോൺക്രീറ്റിംഗും ചപ്പാത്ത് നിർമ്മാണവും (29/25)	193947	07-12- 2024	ബിനു അനാമസ്
9	രാധസദനം പടി മുകളുവിളപടി ചിറവയൽ സൈഡ് കെട്ട് 15 (46/25)	241105	21-01- 2025	ബിനു അനാമസ്
10	നാട്ടുപാറയ്ക്കൽ പുപ്പൻവിള പടി റോഡ് സൈഡ് കെട്ടും നീ കോൺക്രീറ്റിംഗും 15	120584	21-01- 2025	ബിനു അനാമസ്
11	മൂലയില്ലടി പുപ്പൻവിള പടി റോഡ് സൈഡ് കെട്ട് 15 (99/24,49/25)	194820	24-02- 2025	ബിനു അനാമസ്
12	കുതിരമുക്ക് മുതൽ - പോലീസ് ക്വാട്ടേഴ്സ് പുത്തൻ വിളപടി റോഡ് വരെ നീ ടാറിംഗും ഐറിഷ് (86/24,54/25)	1477644	22-01- 2024	ബിനു അനാമസ്
13	എം.സി റോഡ് മുതൽ - പത്മശ്രീ - ചുവടുതാങ്ങിമുക്ക് വരെ റോഡ് ഐറിഷ് 14 (57/25)	160898	21-01- 2025	ബിനു അനാമസ്
14	ഏനാത്ത് യു.പി.എസ് മുതൽ ശ്രീ മഹാദേവർ ടെമ്പിൾ റോഡ് വരെ ഐറിഷ് 14 (56/24,59/25)	63741	04-12- 2024	ബിനു അനാമസ്
15	ചങ്ങഴിമുറ്റം അറബേട്കുന്ന് ജംഗ്ഷൻ മുതൽ മണ്ടച്ചൻപാറ വരെ റോഡ് ഐറിഷ് വാർഡ് 14 (60/25)	83199	21-05- 2024	ബിനു അനാമസ്
16	വലിയവിള ഉത്തരശേരിയിൽ റോഡ് നീ കോൺക്രീറ്റ് - വാർഡ് 13 (65/25)	99905	21-01- 2025	ബിനു അനാമസ്

17	തെറ്റിമുക്തർ - വറുവശേരി റോഡ് വീ കോൺക്രീറ്റ് - വാർഡ് 13 (66/25)	224243	21-01- 2025	ബിനു അോമസ്
18	പടിഞ്ഞാറേതുണ്ടത്തിൽ പടി - മഠത്തിൽ കിഴക്കേതിൽ റോഡ് സംരക്ഷണം (41/24,189/25)	314329	20-09- 2023	ജി. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ
19	പട്ടുകുന്നിൽപടി - ഇലഞ്ഞിവേലിൽപടി - റോഡ് സംരക്ഷണം (58/24,191/25)	378580	20-09- 2023	ജയിംസ് മാത്യു
20	പാറയിൽപ്പടി അമ്പലമുക്ക് റോഡ് പാരുവിളപ്പടി മുവക്കോട്ട് പടി നവീകരണം (72/24,192/25)	134765	18-10- 2023	റ്റിനു ജോസ്
21	കുഴിയിലയ്യത്ത്പടി - കാത്താട്ടുവിള -മനുവേലിൽ കാവ് റോഡ് സംരക്ഷണഭിത്തി നിർമ്മാണം വാർഡ് 11 (319/24, 198/25)	262328	12-02- 2024	കൃഷ്ണകുമാർ.കെ
22	എണ്ണശ്ശേരി മഠം - കലതിവിള റോഡ് സംരക്ഷണം (321/24, 199/25)	133145	12-02- 2024	കൃഷ്ണകുമാർ.കെ
23	തെൻപാറപ്പടി പ്ലാവിലപ്പടി ഐറിഷ് (92/24,201/25)	181952	30-11- 2023	രാജേഷ് കെ.
24	നിരപ്പിൽ പടി ഹൈസ്കൂൾ റോഡ് സൈഡ് സംരക്ഷണം (48/24,202/25)	317635	29-09- 2023	രാജേഷ് കെ.
25	കൈതപ്പറമ്പ് പി.എച്ച്.സി മെയിന്റനൻസ് (270/24,203/25)	465184	05-02- 2024	ബിനു അോമസ്
26	പഞ്ചായത്ത് കോമ്പൗണ്ടിൽ ടോയിലറ്റ് നിർമ്മാണം (88/24, 208/25)	583929	30-12- 2023	രാജേഷ് കുമാർ

27	കാഞ്ഞിരത്തുമ്പൂട് തോട് സംരക്ഷണ ഭിത്തി നിർമ്മാണം 12	187052	11-04-2025	ഗോപിനാഥൻ പിള്ള
28	കുറ്റിയിൽപ്പടി റോഡ് നീക്കോൺക്രീറ്റിംഗ് (65/24, 210/25)	245221	10-10-2023	രാജേഷ് കെ
29	കുഴിത്തുണ്ടിൻപുടി കലുക്ക് നവീകരണം വാർഡ് 19 (82/24, 218/25)	338005	27-10-2023	ബിനു തോമസ്
30	മൂലഭാഗം പറയിൽപ്പടി ഐറിഷ് (74/24, 221/250)	183664	29-09-2023	രാജേഷ് കെ
31	കൈതമുക്ക് - കാലിക്കുളങ്ങര റോഡ് സംരക്ഷണവും കലുക്ക് നിർമ്മാണവും (49/24, 227/25)	646627	28-09-2023	ബിനു തോമസ്
32	ദേശക്കല്ലുമ്പൂട് - മാംബിലാപടി റോഡ് ഐറിഷ് നിർമ്മാണം (54/24, 229/25)	365063	29-09-2023	രാജേഷ് കെ
33	എബനേസർപടിനെല്ലിക്കായരുല്ലി കുളത്തിന്റെ മേലേതിൽ റോഡ് വാർഡ് 1 (87/24, 232/25)	239172	12-03-2024	ടിനു ജോസ്
34	ദേശക്കല്ലുമ്പൂട് - കീരത്തിൽ റോഡ് ഐറിഷ് നിർമ്മാണം (55/24, 234/25)	244382	29-09-2023	രാജേഷ് കെ
35	താവളത്തിൽ മാൻപള്ളിക്കുന്ന് റോഡ് ഐറിഷ് ഡ്രെയിനേജർ 80/24, 237/25)	223567	30-11-2023	രാജേഷ് കെ
36	കനാൽ പാലം താന്നിക്കൽപ്പടി റോഡ് സൈഡ് ഓട (66/24, 239/25)	230070	30-11-2023	രാജേഷ് കെ

37	കനാൽപ്പടി - കുളത്തിൻ മേലേതിൽ പടി റോഡ് സൈഡ് കെട്ടും കലുങ്ക് പുനരുദ്ധാരണവും വാർഡ്-1 (83/24, 241/25)	463567	13-04-2023	കെ.ആർ കുറുപ്പുകുമാർ
38	പാറയിൽ പടി - അമ്പലമുക്ക് റോഡ് (ചരുവില പടി മുതൽ മുവക്കോട് പടി വരെ) പുനരുദ്ധാരണം വാർഡ്-2 (123/24, 243/25)	362693	26-07-2023	രാജേഷ് കുമാർ.ആർ
39	പുതുമല-മുകുളവില പടി റോഡ് റീകോൺക്രീറ്റിംഗ് വാർഡ്-1 (231/24, 248/25)	139055	15-05-2023	സോമരാജൻ.ഡി
40	എനാത്ത് വില്ലേജ് ഓഫീസ് റോഡ് റീകോൺക്രീറ്റിംഗ് വാർഡ്-14 (143/24, 251/25)	177131	27-04-2023	രാജേഷ് കുമാർ
41	കിഴക്കുപുറം ഗവൺമെന്റ് ഹൈസ്കൂൾ റോഡ് ഐറിഷ് വാർഡ്-9 (206/24, 251/25)	200700	27-04-2023	രാജേഷ് കുമാർ
42	ബോക്കുപടി പാലക്കോട്ടുപടി റോഡ് സ്റ്റേപ്പ് നിർമ്മാണം വാർഡ് 9 (274/24, 287/25)	273913	29-06-2024	ബിനു തോമസ്
43	സ്കൂളുകൾക്ക് തുമ്പുർച്ചുഴി മാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാന്റ് നിർമ്മാണം (328/24, 288/25)	460690	29-06-2024	ബിനു തോമസ്
44	ഹോമിയോ ആശുപത്രി നവീകരണം വാർഡ് 14 (87/24, 289/25)	634785	29-06-2024	ബിനു തോമസ്

45	കീരത്തിൽ പടി - എണ്ണശ്ശേരി മംഗോഡ് റീടാറിംഗ് വാർഡ്-12 (317/25)	923723	19-12- 2024	ബിനു തോമസ്
46	അമ്പലവയൽ - സംഗം പടി - സുന്ദരവിലാസം വിലാസം റോഡ് സംരക്ഷണഭിത്തി നിർമ്മാണം വാർഡ് 1 (325/25)	82861	21-12- 2024	കൃഷ്ണകുമാർ കെ.ആർ
47	സബ് രജിസ്റ്റർ പടി - പുതുവീട്ടിൽ പടി റോഡ് മെയിനറനൻസ് വാർഡ് 12 (326/25)	361038	11-12- 2024	ബിനു തോമസ്
48	പത്താം നമ്പർ അംഗൻവാടി - പറയന്റൈയത്തു പടി റോഡ് മെയിനറനൻസ് വാർഡ് 6 (329/25)	372371	24-02- 2025	ബിനു തോമസ്
49	മാങ്കുട്ടം - കിണറുവിള മംഗലത്തു പടി റോഡ് ഐറിഷ് വാർഡ് 15 (90/24, 331/25)	347009	24-02- 2025	ബിനു തോമസ്
50	കോട്ടവിള പടി - മുഴിക്കൽ കടവ്റോഡ് ചപ്പാത്ത വാർഡ് 11 (333/25)	83453	21-08- 2024	ബിനു തോമസ്
51	കുളഞ്ഞിയിൽ പടി - അറുകാലിക്കൽ എൽ.പി.എസ് ഗുരുമന്ദിരം പടി റോഡ് ഐറിഷ് റിട്രോൺക്രീറ്റ് വാർഡ് 18 (78/24, 334/25)	199685	21-01- 2025	ബിനു തോമസ്
52	മന്തയിൽ കിഴക്കേതിൽ ഭാഗം റോഡ് മെയിനറനൻസ് വാർഡ് 11 (336/25)	206644	15-01- 2025	കൃഷ്ണകുമാർ കെ.
53	പാല വിള പടി - കുരോം വിള റോഡ് ചപ്പാത്ത വാർഡ് 11 (337/25)	83453	21-08- 2024	ബിനു തോമസ്