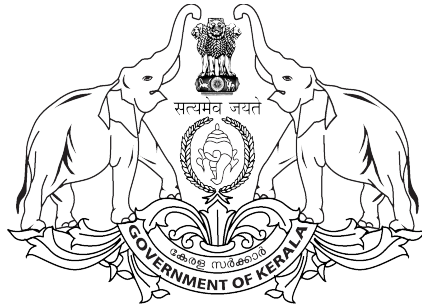




കേരള സർക്കാർ

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

www.ksad.kerala.gov.in

ചിന്നക്കനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

2020-2021

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം

ഇടുക്കി-685584

ഇ-മെയിൽ: doidk.ksad@kerala.gov.in

ഫോൺ : 04862-227332

(രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈപ്പറ്റ് ചീട്ടു സഹിതം)

നമ്പർ: KSA IDK 10/1045/2021

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം

ഇടുക്കി-685584

തീയതി: 11/01/2022

ഇ-മെയിൽ: doidk.ksad@kerala.gov.in

ഫോൺ: 04862-227332

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

പ്രസിഡന്റ് (സെക്രട്ടറി മുഖേന)

ചിന്നക്കനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

സർ,

വിഷയം : ചിന്നക്കനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2020-2021 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ച്.

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13, 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, (1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം-വകുപ്പ് 215(4)) എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ചിന്നക്കനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2020-2021 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയുടെ പരിശോധനാഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(1)ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം അയക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 1,3 എന്നിവയിലെ ഖണ്ഡികകളിലേക്ക് ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുടൻ ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളെ പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികകളുടെ പകർപ്പ് സഹിതം വിവരം ധരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം പ്രത്യേക യോഗം കൂടി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും , ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അതിന്മേൽ എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെയും പകർപ്പ് പൊതുജന ശ്രദ്ധയ്ക്കായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. (കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്-പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14,15)) കാണുക.

റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ടു മാസത്തിനകം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ/തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്രസ്തുത കാലയളവിനുള്ളിൽ ഈ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു തരേണ്ടതുമാണ്. (ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം സെക്ഷൻ 15(1) ചട്ടം 20,23, (1997 കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്-പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 21(1)(2)) എന്നിവ കാണുക.

വിശ്വസ്തതയോടെ,

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

പകർപ്പ്:

- 1) ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉ.പ.സ),
- 2) പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, ഇടുക്കി.
- 3) കാര്യാലയ പകർപ്പ്.

നമ്പർ: KSA IDK 10/1045/2021

തീയതി: 11/01/2022

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ ചിന്നക്കനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2020-2021 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്.

(1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13 , 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, (1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം-വകുപ്പ് 215(4)) എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്.)

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ ചിന്നക്കനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2020-2021 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രിക ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. സ്ഥാപനം 08-03-2020 മുതൽ 28-10-2021 തീയതി വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്, അവയുടെ ഒടുക്ക്, വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കലുകൾ എന്നിവയും പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അതത് സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിലൂടെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 18 അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയതിൽ 7 എണ്ണത്തിന് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിൽമേലുള്ള തുടർ നടപടികൾ സ്ഥാപനം സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അതത് സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിലൂടെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 18 അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളുടെയും രേഖകളുടെയും വിവരങ്ങളുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. സ്ഥാപനം നൽകിയ തെറ്റായ വിവരങ്ങളുടെയോ വിശദാംശങ്ങളുടെയോ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കി ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിശകലനങ്ങളുടെയും നിരീക്ഷണങ്ങളുടെയും കാര്യത്തിലും, സ്ഥാപനം ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാത്ത രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റൊരു ഓഡിറ്റ് ഏജൻസി/പരിശോധനാ വിഭാഗം പിന്നീട് കണ്ടെത്തുന്ന അപാകതകളിലും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്തവുമില്ല.

(എ)ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ:

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്	തീയതി (മുതൽ)	തീ (൨)
ശ്രീമതി.സി.ആർ.ബീനാകുമാരി	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	29-10-2021	06 2

ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം :

<u>തീയതി (മുതൽ)</u>	<u>തീയതി (വരെ)</u>
<u>29-10-2021</u>	<u>06-11-2021</u>

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ:

ശ്രീമതി. സുസനിയാമ്മ തോമസ്, ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
 ശ്രീ. സജിമോൻ പി.ജി, ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
 ശ്രീ. ജോസഫ് ചാക്കോ, അസി. ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
 ശ്രീ. എബി എബ്രഹാം, സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
 ശ്രീ. മെജോ കെ.ജോർജ്ജ്, സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ
 ശ്രീ. ഡെന്നീസ് ജോസഫ്, ഓഡിറ്റർ

(ബി)നിർവ്വഹണാധികാരികൾ

പേര്	ഔദ്യോഗിക പദവി	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീ.കറുപ്പായി സി	പ്രസിഡന്റ്	01-04-2020	10-11-2020
ഭരണ നിർവ്വഹണ കമ്മിറ്റി	സെക്രട്ടറി	11-11-2020	29-12-2020
ശ്രീമതി.സിനി ബേബി	പ്രസിഡന്റ്	30-12-2020	31-03-2021
ശ്രീ. രഞ്ചൻ റ്റി.	സെക്രട്ടറി	01-04-2020	31-03-2021

നിർവ്വഹണഉദ്യോഗസ്ഥർ

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്	തീയത്ത് (മുതൽ)
ശ്രീ.അനിൽ.ഡി	അസി.സെക്രട്ടറി	01-04-2020
ശ്രീ.ബെന്നി വർഗ്ഗീസ്	കൃഷി ഓഫീസർ	01-04-2020
ശ്രീ.ജെയ് മോൻ കെ.ആർ	അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	01-04-2020
ശ്രീ.അയ്യച്ചാമി	ഹെഡ്ക്വാർട്ടർ	01-04-2020

ശ്രീ.ജയരാജ് വി	വി.ഇ.ഓ	01-04-2020
ശ്രീ.ജിജോ ജോയി	വി.ഇ.ഓ	18-09-2020
ഡോ.രോഹിത് ജോൺ	ആയുർവ്വേദം,മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ	01-04-2020
ഡോ.രമ്യ	ആയുർവ്വേദം,മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ	12-03-2021
ഡോ.അഞ്ജു മോൾ സി.പി	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ പി.എച്ച്.സി	01-04-2020
ഡോ.ആദർശ് ചന്ദ്രൻ സി.എസ്	വെറ്ററിനറി സർജൻ	01-04-2020
ഡോ.അനിതാ നാരായണൻ	വെറ്ററിനറി സർജൻ	05-09-2020
ഡോ.നന്ദകുമാർ	വെറ്ററിനറി സർജൻ	12-11-2020
ശ്രീമതി. മായ സി.കെ	ഐ.സി.ഡി.എസ്.സൂപ്പർവൈസർ	01-04-2020

ഉള്ളടക്കം

ക്രമ നം	ഭാഗം 1	ഖണ്ഡിക നമ്പർ
1	ബജറ്റ്	1-1
2	വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക	1-2
3	പട്ടികവർഗ്ഗ വികസനഫണ്ട് ചെലവ് 49.3 ശതമാനം മാത്രം	1-3-1
4	റോഡ് സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് ചെലവ് 74.42 ശതമാനം മാത്രം- 22.51 ലക്ഷം ലാപ്സായി	1-3-2
5	ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം	1-3
6	പൊതുവിഭാഗം വികസന ഫണ്ട് പ്രോജക്ടുകൾ എല്ലാം പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	1-3-3
7	പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യ പദ്ധതികൾക്കായി ലഭിച്ച ഗ്രാന്റുകൾ വിനിയോഗിക്കാതെ പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു	1-3-5
8	ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിനെ അപാകങ്ങൾ	1-3-6
9	പദ്ധതി അവലോകനം	1-4
10	തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി	1-5
11	ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ	1-6
12	ക്യാഷ് വെരിഫിക്കേഷൻ	1-7
13	ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണം	1-8
14	വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളുടെ പ്രതിമാസ, വാർഷിക റിക്കൺസിലിയേഷൻ നടത്തുന്നില്ല	1-9
15	ഉപയോഗക്രമമനുസരിച്ച് വസ്തു നികുതി നിരക്ക് നിർണ്ണയിച്ചില്ല	1-10
16	ഫാക്ടറികൾക്കും വ്യാപാരങ്ങൾക്കും സംരംഭക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും മറ്റ് സേവനങ്ങൾക്കുമുള്ള ലൈസൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ	1-11
17	തൊഴിൽ നികുതി ഹുടാക്കിയില്ല	1-12
18	ഇ-ടെൻഡർ ഫോം വില, നിരതദ്രവ്യം എന്നിവ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് കൈമാറി ലഭിച്ചിട്ടില്ല	1-13
19	വളം, കീടനാശിനി എന്നിവയുടെ വാങ്ങലുകൾക്ക് GST ബിൽ ലഭ്യമാക്കിയില്ല	1-14
20	ലൈഫ് മിഷൻ ഭവന പദ്ധതി - ഭവന നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കാത്തത്.	1-15
21	ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി മുഖേനയുള്ള പ്രവൃത്തി നിർവഹണം - സർക്കാർ ഉത്തരവ് പാലിച്ചില്ല	1-16

22	ഹോമിയോ മരുന്ന് ലഭ്യമായില്ല	1-17
23	കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ ലക്ഷ്യം കാണുന്നില്ല	1-18
24	കേരള സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷൻ വിഹിതം നൽകൽ-ധനവിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല	1-19
25	കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ	1-20
26	അസി.എൻജിനിയറുടെ ഫയൽ സൂക്ഷിപ്പിലെ അപാകങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല	1-21
27	പകൽ വീട്, വനിതാ തൊഴിൽ പരിശീലനകേന്ദ്രം എന്നിവ നിലവിൽ ആരോഗ്യവകുപ്പ് ജീവനക്കാരുടെ ക്വാർട്ടേഴ്സ്	1-22
28	വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്താത്തത് സംബന്ധിച്ച്	1-23
29	ആസ്തികളുടെ വിവരങ്ങൾ സചിത്രയിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നില്ല	1-24
30	എസ്.എസ്.എ വിഹിതം ഒടുക്കൽ - ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിഹിതം ഉപയോഗിച്ച് ചെങ്കു പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല	1-25
31	പി.വി.സി വാട്ടർ ടാങ്ക് വിതരണം-സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചില്ല	1-26-1
32	സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻമാർക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ	1-26-2
33	പഞ്ചായത്ത് കോൺഫറൻസ് ഹാളിലേയ്ക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ	1-26-3
34	പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ	1-26-4
35	പി.എച്ച്.സി-യിലേക്ക് കമ്പ്യൂട്ടറും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങൽ	1-26-5
36	വിവിധ വാർഡുകളിൽ സോളാർ സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ - നടപടി ക്രമങ്ങൾ പാലിച്ചില്ല	1-26-6
37	വൃദ്ധർക്ക് കമ്പിളി വിതരണം-പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല	1-26-7
38	പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് മെഷീൻ വാങ്ങൽ-രേഖകൾ ലഭ്യമല്ല	1-26-8
39	വിവിധ വാങ്ങൽ പ്രോജക്ടുകൾ-പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ ലംഘനം	1-26
40	എച്ച്.എം.സി. വാർഷിക കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നില്ല	1-27

41	വൈദ്യുതീകരണ പ്രോജക്ടുകൾ-രേഖകൾ അപൂർണ്ണം	1-28
42	നികുതി-നികുതിയിതര വരുമാനങ്ങളുടെ ജേണൽ എൻട്രി സമയബന്ധിതമായി ചെയ്യുന്നില്ല	1-29
43	ഡി.സി.ബി രജിസ്റ്ററുകൾ പരിപാലിക്കുന്നില്ല	1-30
44	വിവിധ വാർഡുകളിൽ എം.സി.എഫ് കളക്ഷൻ സെനറർ - അപാകങ്ങൾ	1-31
45	ദുരിതാശ്വാസ നിധി രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല	1-32
46	കുടിവെള്ള വിതരണം-സർക്കാർ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചില്ല	1-33
47	ഖരമാലിന്യ നിർമാർജ്ജനം-ശാസ്ത്രീയ മാർഗ്ഗങ്ങൾ അവലംബിക്കുന്നില്ല	1-34
ഭാഗം 2		
--- No Records Found ---		
ഭാഗം 3		
1	ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി മുഖേനയുള്ള പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണം-സർക്കാർ ഉത്തരവ് പാലിച്ചില്ല	3-1
2	പി.വി.സി വാട്ടർ ടാങ്കുകൾ വിതരണം-അധിക തുക നൽകി	3-2
3	സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻമാർക്ക് ഫർണിച്ചർ - അധിക തുക നൽകി	3-3
4	പഞ്ചായത്ത് കോൺഫറൻസ് ഹാളിലേയ്ക്ക് ഫർണിച്ചർ	3-4
5	പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് ഫർണിച്ചർ	3-5
6	വിവിധ വാർഡുകളിൽ എം.സി.എഫ് കളക്ഷൻ സെനറർ-അധിക തുക നൽകി	3-6
ഭാഗം 4		
1	വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയതിന്റെ വിവരം	4-1
2	സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകൾക്കു ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം	4-2
3	നിക്ഷേപ പ്രവൃത്തികൾക്ക് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ	4-3
4	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാനസ് വിവരങ്ങൾ	4-4
5	വായ്പ / വായ്പ തിരിച്ചടവ്	4-5
6	സ്ഥിര നിക്ഷേപം	4-6
7	ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി	4-7

8	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്	4-8
9	ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് നടപടികളുടെ വിവരം	4-9
10	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനം	4-10
11	തീർപ്പാക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ	4-11
അനുബന്ധം		
1	ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം	
2	ഗ്രാൻറുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം	

ഭാഗം -1**പൊതു അവലോകനം****1-1 ബജറ്റ്**

30.03.2020-ലെ പഞ്ചായത്ത് ബജറ്റ് കമ്മിറ്റിയിൽ അവതരിപ്പിച്ച ₹1,50,00,00,000/- വരവും ₹15,39,95,000/- ചെലവും ₹14,01,376/- മിച്ചവും വരുന്ന വർഷത്തേക്കുള്ള ബജറ്റ് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ 1-1 തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകാരം കേരള കമ്മിറ്റി 06.03.2020-ൽ ബജറ്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിഷ്കർഷിച്ചിരിക്കുന്ന നടപടി ക്രമങ്ങൾ പൂർണ്ണമായും പാലിച്ചുകൊണ്ടല്ല ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതെന്ന് സർക്കാർ അതത് സമയങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും വിധേയമായി 175-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് തയ്യാറാക്കിയതും അനുവദിച്ചതുമായ വികസന ഉൾപ്പെടെ അടുത്ത വർഷത്തേക്ക് ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള ചെലവുകളുടെ വിശദമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഓരോ വർഷവും ജനുവരി 15-ന് മുമ്പായി ബന്ധപ്പെട്ട സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി, വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും നൽകുന്ന എസ്റ്റിമേറ്റും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും അത് ധനകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റിക്ക് നൽകേണ്ടതുമാണ് [വകുപ്പിന്റെ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റികളും വിവിധ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരും സമർപ്പിച്ച ബജറ്റ് പ്രകാരം അടിസ്ഥാനത്തിൽ ധനകാര്യ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി തയ്യാറാക്കിയ ബജറ്റിന് ആധാരമാക്കി അടങ്ങിയ ബജറ്റ് ഫയൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ എല്ലാ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരും സമർപ്പിച്ചിരുന്നോയെന്നും ബജറ്റ് നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയതെന്നും ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് സാധിക്കുന്നില്ല.

ബജറ്റിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത വരവിലോ ബജറ്റിൽ, എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കൂടുതൽ ചെലവഴിച്ചാലോ വ്യതിയാനം വ്യക്തമാക്കി പുതുക്കിയ ബജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകാരം ഡിസംബർ അവസാന വാരം ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പക്കൽ നിന്നും (ഘടക സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിന്നും) തന്നാണ്ട് വർഷത്തെ റിവൈസ്ഡ് ബജറ്റിനുള്ള പ്രൊപ്പോസലുകൾ സെക്രട്ടറി എന്നാൽ, 2020-21-ലെ പരിഷ്കരിച്ച ബജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകാരം നേടിയിട്ടില്ല.

ബജറ്റിൽ വിഭാവനം ചെയ്ത വരവിലോ ബജറ്റിൽ, എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കൂടുതൽ ചെലവഴിച്ചാലോ വ്യതിയാനം വ്യക്തമാക്കി പുതുക്കിയ ബജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകാരം ഡിസംബർ അവസാന വാരം ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പക്കൽ നിന്നും (ഘടക സ്ഥാപനങ്ങളിലെ നിന്നും) തന്നാണ്ട് വർഷത്തെ റിവൈസ്ഡ് ബജറ്റിനുള്ള പ്രൊപ്പോസലുകൾ സെക്രട്ടറി എന്നാൽ, 2020-21-ലെ പരിഷ്കരിച്ച ബജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകാരം നേടിയിട്ടില്ല.

ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി എല്ലാ മാസത്തെയും വരവ്-ചെലവുകൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടു അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയല്ല കണക്കുകൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. എല്ലാ മാസവും ബജറ്റ് അ അതിനാൽ, 2020-21-ലെ ബജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റും വാർഷിക കണക്കുകളും തമ്മിൽ പൊതു വരവ് ചെലവ് വിഭാഗങ്ങളിലെയും അവയിൽ വരുന്ന പ്രധാന ഉപ ഇനങ്ങളുടെയും ബാ കണക്കുകൾ പ്രകാരമുള്ള കണക്കുകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	ഇനം	ബജറ്റ് പ്രകാരമുള്ള പ്രതീക്ഷിത വരുമാനം ₹	വാർഷിക കണക്കുകൾ പ്രകാരമുള്ള വരുമാനം ₹
1	1	നികുതി വരുമാനം	10800000
	എ	വസ്തുനികുതി	9000000
	ബി	തൊഴിൽ നികുതി	1800000
2	2	നികുതിയിതര വരുമാനം	426400
	എ	ലൈസൻസ്	160000
	ഡി	പലിശ	0
3	3	പൊതു ഉദ്ദേശ്യ ഗ്രാന്റ്	0
4	4	വികസന ഫണ്ട്	43112000
5	5	സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ്	0
6	6	എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെന്റ് ചെലവുകൾ	13035000
7	7	ഭരണ ചെലവുകൾ	4062000
8	8	ഓപ്പറേഷൻസ് & മെയിന്റനൻസ്	2065000
9	9	പ്ലാൻ-ഉല്പാദന മേഖല	7900000
10	10	പ്ലാൻ-സേവന മേഖല	77326000
11	11	പ്ലാൻ-പശ്ചാത്തല മേഖല	7900000
12	12	പ്ലാൻ-മേഖല വിഭജനത്തിൽ ഉൾപ്പെടാത്തത്	100000

13	13	മെയിന്റനൻസ് പ്രോജക്ടുകൾ	88000000	1060450
14	14	മൂലധന ചെലവുകൾ	170000000	1057216

(അവലംബം- 2020-21 ബജറ്റ്, വാർഷിക കണക്കുകൾ, ബജറ്റ് അലോക്കേഷൻ ഉത്തരവുകൾ. ബജറ്റ് പ്രകാരം സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റിന് വരവ് ഇല്ല. എന്നാൽ, വാർഷിക കണക്കു ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് എല്ലാ വർഷവും ലഭിക്കുന്ന സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് ഉത്തരവാക്കിയിരിക്കുന്നത് ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെ അടിസ്ഥാനശിലയായ ബജറ്റ് പരിഗണിക്കുന്നത് കൊണ്ടാണ്. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 214 വകുപ്പിൽ അപാകതകളില്ലാതെ ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനും ബജറ്റ് യഥാർത്ഥ വരവ് ചെലവുകൾക്ക് ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. പഞ്ചായത്തിന്റെ മുൻ വാർഷിക കണക്കുകൾ എന്നിവ താരതമ്യം ചെയ്തും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും നിന്നും വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചും വേണം ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കേണ്ടത്. യഥാർത്ഥ കണ വ്യത്യാസം കാണിക്കുന്ന ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നത് പഞ്ചായത്തിന്റെ ധനകാര്യ മാനേജർ ബാധിക്കും. യഥാർത്ഥ വിവരങ്ങൾ വിശകലനം ചെയ്ത് ബജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് ധന പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

1-2 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക

ലഭിക്കേണ്ട തീയതി	ലഭിച്ച തീയതി	അപാകത പരിഹരിക്കാൻ തിരിച്ചയച്ച തീയതി	അപാകത പരിഹരിച്ച് ലഭിച്ച തീയതി
31.07.2020	15.06.2020	-	-

1-3-1 പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന ഫണ്ട് ചെലവ് 49.3 ശതമാനം മാത്രം

പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന ഫണ്ട് വിഹിതമായ ₹26,87,000/-ൽ 2020-21 സാമ്പത്തിക ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചെലവഴിച്ച തുകയിൽ ₹43,882/- ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതിക്കായി ഹാ വായ്പയുടെ തിരിച്ചടവിനായി സ്രോതസ്സിൽ നിന്നും പിടിച്ചതാണ്. 15.07.2021-ലെ സ. പ്രകാരം 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷം അനുവദിച്ച വികസന ഫണ്ടിൽ ചെലവഴിക്കാത്ത

ശതമാനം വരെ അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം ക്യാരി ഓവർ ചെയ്യുവാൻ അനുമതിയുണ്ട്. വർഷത്തിൽ പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന ഫണ്ടിന്റെ 75 ശതമാനം മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചിട്ടു; കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ₹8,24,918/- ലാപ്സായി.

അലോട്ട്മെന്റ് ₹	ചെലവ് ₹	നീക്കിയിരിപ്പ് ₹	ചെലവ് ശതമാനം	2021-22ൽ അനുവദിക്ക ക്യാരി ഓവർ തുക
2687000	1324682	1362318	49.3	5

1-3-2 റോഡ് സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് ചെലവ് 74.42 ശതമാനം മാത്രം- 22.51 ലക്ഷം ലാപ്സായി

2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ റോഡ് സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് വിഹിതമായ ₹88,0 മാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. അനുവദിച്ച ഫണ്ടിന്റെ 74.42 ശതമാനം മാത്രമാണ് പഞ്ചായ സാധിച്ചത്. സമയബന്ധിതമായി പ്രോജക്ടുകൾ പൂർത്തീകരിച്ച് ബില്ലുകൾ മാരാതിരു ലാപ്സായി.

1-3 ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം

ഗ്രാന്റ്	മുനിരിപ്പ് (₹)	വരവ് (₹)	ആകെ (₹)	ചെലവ് (₹)	ന
വികസന ഫണ്ട്-പൊതുവിഭാഗം	0	10688625	10688625	10250554	
വികസന ഫണ്ട്-എസ്.സി.പി	0	10312000	10312000	9245331	
വികസന ഫണ്ട്-ടി.എസ്.പി	0	2687000	2687000	1324682	
14-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് (ബേസിക്ക്)	0	0	0	0	
15-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് (അൺടൈഡ്)	0	4160000	4160000	3964589	
15-ാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് (ടൈഡ്)	0	4160000	4160000	657114	
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ്-റോഡ്	0	8800000	8800000	6548651	
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ്-റോഡിതരം	0	3492000	3492000	3356654	
ഐ.സി.ഡി.എസ്	780913	532514	1313427	0	
വെള്ളപ്പൊക്കം	125000	0	125000	125000	
ശുചിത്വ മിഷൻ	1329823	0	1329823	0	
ടോട്ടൽ സാനിറ്റേഷൻ-പെർഫോമൻസ് ബേസ്ഡ് ഗ്രാന്റ്	421464	0	421464	0	

അംഗൻവാടി പശ്ചാത്തല വികസനം	22000	0	22000	0
---------------------------	-------	---	-------	---

വിവിധ ഫണ്ടുകളുടെ വിഹിതം അനുവദിച്ച വേളയിൽ ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന നിന്നും കിഴിവ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ വാർഷിക കണക്കിൽ (വരവ്-ചെലവ് വിശദാംശങ്ങൾ ചേർത്തിട്ടില്ല).

ഫണ്ട്	ബജറ്റ് വിഹിതം ₹	അധിക അലോട്ട്മെന്റ് ₹	ലൈഫ് ലോൺ ₹	അംഗൻവാടി ഹോണറേറിയം ₹	വോട്ടിംഗ് മെഷീൻ ₹
വികസനഫണ്ട് (ജനറൽ)	9501000	1187625	996314	1051200	0
വികസനഫണ്ട് (SCP)	10312000	0	600432	0	0
വികസനഫണ്ട് (TSP)	2687000	0	43882	0	0
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ്-റോഡിതരം	3492000	0	0	0	35319

1-3-3 പൊതുവിഭാഗം വികസന ഫണ്ട് പ്രോജക്ടുകൾ എല്ലാം പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തൽ

പൊതുവിഭാഗം വികസന ഫണ്ട് ഗഡുക്കൾ അനുവദിച്ചപ്പോൾ അംഗൻവാടി ഫണ്ട് ₹10,51,200/- സ്ത്രോതസ്സിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ, രണ്ട് പ്രോജക്ടുകൾ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. മൂന്നാം ഗഡുവിന് ₹3,50,400/-ന്റെ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയില്ല. ഹെഡ്ക്വാർട്ടർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനാകുകടികൾക്ക് പ്രഭാത ഭക്ഷണ വിതരണം എന്ന പ്രോജക്ടിൽ ₹21,700/-യും ചെലവുണ്ട്. വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ, വാർഷിക പദ്ധതി ചെലവിൽ പ്രോജക്ടുകൾ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-3-4) പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന ഫണ്ട് പ്രോജക്ടുകൾ എല്ലാ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

വെറ്ററിനറി സർജൻ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി 2019-20-ൽ ആവിഷ്കരിച്ച് 2020 നടപ്പാക്കിയ വനിതകൾക്ക് പോത്ത്കുട്ടി വിതരണം (94/2021) എന്ന പ്രോജക്ടിന് പട്ടിക നിന്നും ₹1,20,000/- ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, പ്രോജക്ടിന്റെ വിവരവും തുകയും 2020-

ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന ഫണ്ടിന്റെ യഥാർത്ഥ ചെലവ് ₹13,24,682/- വാർഷിക പദ്ധതി ചെലവ് ₹12,04,682/- ആയാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഉൾപ്പെടുത്താത്തതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-3-5 പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യ പദ്ധതികൾക്കായി ലഭിച്ച ഗ്രാന്റുകൾ വിനിയോഗിക്കാതെ പഞ്ച നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 31.03.2021-ലെ ആസ്തി ബാധ്യത പത്രിക പരിശോധിച്ചുപദ്ധതികൾക്കായി, ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് കേന്ദ്ര-റ വിവിധ ഏജൻസികൾ എന്നിവയിൽ നിന്നും ലഭിച്ച ഗ്രാന്റുകൾ വിനിയോഗിക്കാതെ പ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു.

അക്കൗണ്ട് ഹെഡ്	നീക്കിയിരിപ്പ്/ ലാപ്സായ തുക (₹)
320100116	
320200322	
320300103	
320700204	
320700205	
320700404	

വിനിയോഗിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്ന തുക/വിനിയോഗ ശേഷം മിച്ചമുള്ള തുക മാനദണ്ഡങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി അതത് സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് തിരികെ ഒടുക്കേണ്ടതോ, ക്രമീകരിക്കേണ്ടതോ ആണ്.

സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ച 23.01.2017-ലെ സ.ഉ(ഭ നിർവ്വഹണം നടത്തുന്ന തദ്ദേശ സ്ഥാപനത്തിന്റെ സെക്രട്ടറി മാർച്ച് 31-ന് സംഭ നിക്ഷേപിക്കുന്ന സ്പെഷ്യൽ ടി.എസ്.ബി. അക്കൗണ്ടിലെ ചെലവുകൾ ഭൂ പൊരുത്തപ്പെടുത്തേണ്ടതും അൺ ക്യാഷ്ഡ് ചെക്കുകൾ പ്രകാരം നല്ലേണ്ട തുക കിഴി നീക്കിയിരിപ്പ് സർക്കാരിലേക്ക് സറണ്ടർ ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. കൂടാതെ, 03.07.2018-ലെ സ 24.01.2019-ലെ സ.ഉ(അ)7/2019/ധന. ഉത്തരവുകൾ പ്രകാരം സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകൾക്ക്

നിറുത്തലാക്കുകയും പകരം 01.04.2019 മുതൽ അലോട്ട്മെന്റ് രീതി അവലംബിക്കുകയും ചെയ്തു. നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നും ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വിനിയോഗിക്കാത്ത സർക്കാരിലേയ്ക്ക് (സഞ്ചിത നിധി) തിരികെ ഒടുക്കേണ്ടതാണ്.

1-3-6 ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലെ അപാകങ്ങൾ

വികസന ഫണ്ട് (പൊതുവിഭാഗം, എസ്.സി.പി, ടി.എസ്.പി) എന്നിവയുടെ ഗഡുക്കൾ അംഗൻവാടി ഹോണറേറിയം വിഹിതം. ലൈഫ് ലോൺ തിരിച്ചടവ് വിഹിതം എന്നിവ കറവ് ചെയ്തിരുന്നു. ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലെ വരവിൽ മേൽ തുകകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തുകകൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ, ഫണ്ടുകളുടെ വരവ്, ചെലവ്, ന് പൊരുത്തപ്പെടുത്തില്ല.

പൊതുവിഭാഗം വികസന ഫണ്ട്, പട്ടികവർഗ്ഗ വികസന ഫണ്ട് എന്നിവയിലെ പ്രോജക്ടുകൾ ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ, ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നില്ല.

ഫണ്ടിനം	പ്രോജക്ട്
വികസന ഫണ്ട് (ജനറൽ)	അംഗൻവാടി ഹോണറേറിയം-മൂന്നാം ഗഡുവിൽ നിന്നും ക
	ക്ഷിതികൾക്ക് പ്രഭാത ഭക്ഷണ വിതരണം (15/2021)
വികസന ഫണ്ട് (ടി.എസ്.പി)	വനിതകൾക്ക് പോത്തുകുട്ടി വിതരണം (94/2021)

കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, വിവിധ ഏജൻസികൾ എന്നിവയിൽ നിന്നും പ്രയോജനപ്പെടുന്ന ഗ്രാന്റുകളുടെ വരവ്, ചെലവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് വിശദാംശങ്ങൾ സ്രോതസ്സും ഇനം (

1-4 പദ്ധതി അവലോകനം

ഓഡിറ്റ് വർഷം അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കിയതിന്റെ വിവരം താഴെ ചേർ

അംഗീകാരം ലഭിച്ചത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി അടങ്കൽ	നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി ചെലവ്	ഭാഗികമായി നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	നടപ്പാക്കാത്തവ (എണ്ണം)	പൂർണ്ണ പ്രോജ. ശത
189	197158608	132	53301302	0	57	69

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	പദ്ധതികളുടെ എണ്ണം	നടപ്പാക്കിയവ എണ്ണം	അടങ്കൽ ₹	ചെലവ് ₹	നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികൾ
1. സെക്രട്ടറി	52	30	24625196	11729648	22
2. അസി. എൻജിനീയർ	99	69	35122093	22232157	30
3. വെറ്ററിനറി സർജൻ	3	2	2755000	575000	1
4. കൃഷി ഓഫീസർ	9	9	7004609	6097625	0
5. എം. ഒ., സി.എച്ച്.സി	4	4	1952300	1952300	0
6. ഐ.സി.ഡി.എസ്	4	4	3662800	2923907	0
7. വി.ഇ.ഒ	8	6	51185792	3458600	2
8. അസി. സെക്രട്ടറി	8	7	69750818	4132065	1
9. ഡയറി എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ	1	0	900000	0	1
10. എം.ഒ., ആയുർവ്വേദം	1	1	200000	200000	0
ആകെ	189	132	197158608	53301302	57

1. ചെലവഴിച്ച വിവിധ ഫണ്ടുകളുടെ വിവരം

ഇനം	അടങ്കൽ തുക ₹	ചെലവ് തുക ₹
പൊതു വിഭാഗം	12124454	9878454
വികസന ഫണ്ട്		
പട്ടിക ജാതി വിഭാഗം	12162216	9245331
പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗം	2301023	1204682
ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്	9510000	4621703

കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ട്	4167464	2294524
സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃത ഫണ്ട്	37385000	2158400
തനത് ഫണ്ട്	24486221	13281347
ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ട്	5106578	109600
ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ട്	611887	0
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് റോഡ്	10840899	6548651
റോഡിതരം	3719494	3321335
മറ്റിനം	74743372	637275

ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതിയുടെ 28/01/2021 തീയതിയിലെ 2127/20/DPC/DPO/IDK ഉ ഫണ്ടുകൾ വകയിരുത്തി ആകെ 187 പ്രോജക്ടുകൾക്കാണ് സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ആയതിൽ 131 പ്രോജക്ടുകൾക്ക് സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ തുക വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. വി.ഇ.ഒ., അസി. ഫണ്ട് വിനിയോഗം വളരെ കുറവാണ്. യഥാസമയം പ്രോജക്ടുകൾ പൂർത്തീകര സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ വന്ന കാലതാമസം കാരണം ലഭ്യമായ വികസന ഫണ്ട്/മെയിൻ പഞ്ചായത്തിന് ലഭ്യമായ തുക പൂർണ്ണമായി വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയാതെ ലാപ്സായിട്ടുണ്ട്.

വിവിധ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പാക്കിയ വിവിധ പദ്ധതികളുടെ ചെലവ്

വികസനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി മിനട്സ് പരിശോധിച്ചതിൽ പ്രോജക്ടുകളുടെ രൂ എന്നിവയിൽ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുകയും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പ്രവർത്തനം അ ചെലുത്തുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മറ്റ് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ തങ്ങൾക്ക് കീഴിലുള്ള നിർ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച് നിരന്തര വിലയിരുത്തൽ നടത്തി കാണുന്നില്ല. പഞ്ച യോഗങ്ങളിലും പ്രോജക്ടുകളുടെ നിർവ്വഹണം സംബന്ധിച്ച നിരന്തര വിലയിരുത്തൽ നട പദ്ധതി രൂപീകരണശേഷം മോണിറ്ററിംഗ് സമിതിയായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ട വർക്കിംഗ് മേഖലകളിൽ തങ്ങളെ ഏൽപ്പിച്ച ഉത്തരവാദിത്വം നിറവേറ്റുന്നതിനായി പ്രവർ കാണുന്നില്ലെന്ന് ബന്ധപ്പെട്ട വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് മിനട്സുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ വ്യക്ത

ശുപ്തകൾ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ പ്രോജക്ട് നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാൻ ചേർന്നിരിക്കുന്നത്.

1-5 തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി

ഇനം	മുനിരിപ്പ് (₹)	വരവ് (₹)	ആകെ (₹)	ചെലവ് (₹)
ഭരണ ചെലവുകൾ	6537.50	1800097	1806634.5	18000
തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി-വിദഗ്ദ്ധ	0	152412	152412	
തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി-അവിദഗ്ദ്ധ	0	41019747	41019747	410
സാധനങ്ങൾ	0	1019456	1019456	10

1-6 ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ

തൻവർഷം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നടപ്പാക്കിയ വിവിധ ക്ഷേമ പദ്ധതികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

ക്ഷേമപദ്ധതിയുടെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
തൊഴിൽരഹിത വേതനം		0
കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ	46500	14
വിധവാപെൻഷൻ	6616400	548
വാർദ്ധക്യകാലപെൻഷൻ	13767000	1145
വികലാംഗപെൻഷൻ	1432000	890
അവിവാഹിതർക്കുള്ള പെൻഷൻ	80400	7

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്ന വിവിധ സാമൂഹ്യക്ഷേമ പെൻഷൻ അർഹതാപത്രങ്ങൾക്ക് യഥാസമയം കൈമാറി അവരുടെ റിപ്പോർട്ടുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സ്വീകരിച്ച് തീർപ്പ് കല്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ലഭിക്കുന്ന ഓരോ അപേക്ഷയും രജിസ്ട്രാർ സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ പെൻഷൻ ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം സർക്കാർ സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നര മാസം മുതൽ രണ്ട് മാസം വരെയായിരിക്കെ, അപേക്ഷകളിൽ തെറ്റുകൾ കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നതായി രജിസ്റ്ററിലെ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ വെളിവാക്കുന്നു. പല അപേക്ഷകളും

ഉദ്യോഗസ്ഥന് കൈമാറിയത് വരെയുള്ള വിവരങ്ങൾ മാത്രമാണ് രജിസ്റ്ററിലുള്ളത്.

സമൂഹത്തിൽ ഏറ്റവും പാർശ്വവത്ക്കരിക്കപ്പെട്ടവരും സാമ്പത്തികപരവും ആരോഗ്യപരവുമായി നിലനിൽക്കുന്നവരുമായ ജനവിഭാഗത്തിന് ഒരു കൈത്താങ്ങ് എന്ന നിലയിൽ സർക്കാർ അസൂരക്ഷാ പെൻഷനുകൾ നടപടി ക്രമങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ച് അർഹമായ കൈകെ എത്തിക്കേണ്ടതാണ്. ക്ഷേമകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി മിനിട്സ് ബുക്കിൽ അന്വേഷണ പെൻഷൻ അപേക്ഷകൾ തീർപ്പാക്കിയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സമർപ്പിക്കുകയോ യഥാവിധി തീർപ്പാക്കിയെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തിയിട്ടില്ല. ഭരണസമിതി, ക്ഷേമകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് ഉദ്യോഗസ്ഥർ എന്നിവരുടെ സത്വര ശ്രദ്ധ ഇക്കാര്യത്തിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-7 ക്യാഷ് വെരിഫിക്കേഷൻ

1994-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ടിലെ 6(4)-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ക്യാഷ് 02.11.2021-ന് സ്ഥാപന തലവന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. പരിശോധനാലാലൻസിന്റെ കൃത്യത പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു.

1-8 ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണം

ഓഫീസ് ഉത്തരവ് മുഖേന ജീവനക്കാർക്ക് ജോലി വിഭജിച്ച് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ജോലി വിലയിരുത്തി മേൽനോട്ട ചുമതലയുള്ളവർ മോണിറ്ററിംഗ് നടത്തേണ്ട സ്റ്റാറ്റുകളുടെയും വാർഷിക ഭൗതിക പരിശോധനയും നടത്തി വരുന്നുണ്ട്. ബജറ്റ് കുറുമുതലായതായാക്കുന്നതിൽ വിവിധ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികളും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഭാഗ്യവശത്തുണ്ടെങ്കിലും വാർഷിക പദ്ധതി ബജറ്റുമായി സംയോജിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും വാങ്ങുന്നത് സംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് പ്ലാനായാക്കിയിട്ടില്ല. വാങ്ങേണ്ടി വരുന്ന സാധനങ്ങളുടെയും സേവനങ്ങളുടെയും മൊത്ത വർഷാരംഭത്തിൽ തന്നെ നടത്തി സമാഹരണം നടത്തുവാൻ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് കമ്മിറ്റി ശ്രദ്ധ

സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികളുടെ കീഴിലുള്ള വിവിധ മേഖലകളിലെ പദ്ധതി നിർവ്വഹണം പദ്ധതി പുരോഗതി വിലയിരുത്തി അനുവദിച്ച പദ്ധതിപ്പണം സമയബന്ധിത വിനിയോഗിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുവാനും സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികൾക്ക് സാധിച്ചു

പ്രതിമാസ വരവ്-ചെലവ് കണക്ക് അംഗീകരിക്കുമ്പോൾ കണക്കുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളും കൃത്യമായി സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും ആവശ്യമായ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ കൃത്യമായ ഉത്തരവുകളുടെയും രേഖകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തുക ചെലവഴ് സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

1- 8-1 അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്ററുകൾ

കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, വിവിധ ഏജൻസികൾ, മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ നൽകുന്ന പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യ ഗ്രാന്റുകളുടെ വരവ്, ചെലവ്, നീക്കിയിരിപ്പ്, മിച്ചം വന്ന തുക വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്ന അപ്രോപ്രിയേഷൻ കൺട്രോൾ രജിസ്റ്ററുകൾ പരിപാലിക്കാൻ വരവ്, ചെലവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് വിശദാംശങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ വകുപ്പുകൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന തുകകളുടെ കൃത്യത പരിശോധിക്കുന്നതിന് സാധിക്കുന്നില്ല.

1-8-2 മുൻകൂർ രജിസ്റ്റർ

മുൻകൂർ രജിസ്റ്ററിൽ ഓണം മുൻകൂർ വിവരങ്ങൾ മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്താൻ കണക്കുകൾ പ്രകാരം നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുള്ള മുൻകൂർ, മറ്റുള്ളവർക്കുള്ള മുൻകൂർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, രജിസ്റ്ററിൽ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നില്ല.

1-8-3 സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ

വാങ്ങുന്ന സ്റ്റോക്കുകളുടെ വിവരങ്ങൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. വിവരങ്ങൾ, പർച്ചേസ് ബിൽ വിവരങ്ങൾ, സ്പെസിഫിക്കേഷൻ വാറണ്ടി സ്റ്റോക്കിന്റെ മൂല്യ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല. സാമ്പത്തിക വർഷാവസാനം സ്റ്റോക്കുകളുടെ ഭൗതിക പരിശോധന രേഖപ്പെടുത്തി സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

1-8-4 സൂട്ട് രജിസ്റ്റർ

സൂട്ട് രജിസ്റ്റർ പരിപാലിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും എല്ലാ കോളത്തിലും ആവശ്യമുണ്ടാക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ, കേസുകളുടെ തൽസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ അറിയുന്നതിന് സാധിക്കുന്നില്ല.

1-8-5 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി രജിസ്റ്റർ

ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി രജിസ്റ്ററിൽ വിവിധ വർഷങ്ങളിലെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിലെ ഖരേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഖണ്ഡികകളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള നഷ്ടോത്തരവാദിത്വം തുക തിരികെ ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളതിന്റെ വിവരങ്ങൾ എന്നിവ ചേർത്ത് കാലികമാക്കിയ ഒടുക്കിയിട്ടുള്ള സംഗതികളിലും രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ബാധ്യത നിലനിൽക്കുന്നു. 2019 വർഷങ്ങളിൽ നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്തിയ ₹22,777/- (ഖണ്ഡിക 4-7 കാണുക) വിവിധ നഷ്ടം ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, വിവരം ഓഡിറ്റ് ഒബ്ജക്ഷൻ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

1-8-6 ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ

ഡെപ്പോസിറ്റ് രജിസ്റ്റർ കൃത്യമായി പരിപാലിക്കുന്നില്ല. ഡെപ്പോസിറ്റുകളുടെ റീഫണ്ട് രേഖപ്പെടുത്തി സെക്രട്ടറി അധികൃതമാക്കിയിട്ടില്ല. എല്ലാ കോളത്തിലും ആവശ്യം നടത്തിയിട്ടില്ല.

1-9 വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളുടെ പ്രതിമാസ, വാർഷിക റിക്കൺസിലിയേഷൻ നടത്തുന്നില്ല

2011-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (അക്കൗണ്ട്സ്) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 57-ൽ നീക്കിയിരിപ്പുകൾ ഓരോ മാസത്തിന്റെയും അവസാനം ലഭിക്കുന്ന ബാങ്ക്/ട്രഷറി (സ്റ്റേറ്റ്)മെന്റുകളിലെ നീക്കിയിരിപ്പുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നും അടുത്ത മാസം അക്കൗണ്ടന്റ് ബാങ്ക്/ട്രഷറി പൊരുത്തപ്പെടുത്തൽ പത്രിക തയ്യാറാക്കി സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചട്ടം 58-ൽ സാമ്പത്തിക വർഷ കാലയളവ് അവസാനിക്കുമ്പോൾ സ. വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, മേൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പഞ്ചായത്ത് പാലിച്ചിട്ടില്ല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുള്ള പ്രതിമാസ റിക്കൺസിലിയേഷനും 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷാവസാന റിക്കൺസിലിയേഷനും സെക്രട്ടറി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

1-10 ഉപയോഗക്രമനസരിച്ച് വസ്തു നികുതി നിരക്ക് നിർണ്ണയിച്ചില്ല

ഫാക്ടറികൾക്കും വ്യാപാരങ്ങൾക്കും വ്യവസായങ്ങൾക്കുമുള്ള ലൈസൻസ് അപേക്ഷകൾ വെയറിലെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയ രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പരിശോധിച്ചു തീർത്തശേഷം അംഗീകരിച്ച് വിജ്ഞാപനം ചെയ്ത പ്രകാരം ബാധകമായ അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി നിരക്കിലാണ് താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വിധം അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് തിരിച്ചറിയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ക്രമ നം	ഡി&ഒ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം ക്രമ നം	ലൈസൻസി യുടെ/കെട്ടിട ഉടമയുടെ പേര്	വാർഡ് നം/കെട്ടിട നമ്പർ	ഉപയോഗ ക്രമം	വിസ്തീർണ്ണം (ച.മീ)	സഞ്ചയ പ്രകാരം നിർണയിച്ച അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി നിരക്ക്	ഗ്രാമ പഞ്ചായത്ത് അംഗീകരിച്ച് വിജ്ഞാപനം ചെയ്തത് പ്രകാരം ബാധകമായ അടിസ്ഥാന വസ്തു നികുതി നിരക്ക്
1			2/140		43.35	40	90
2			2/141		43.35	40	90
3			2/142		105.93	40	90
4			2/143		43.35	40	90
5			2/144		43.35	40	90
6			2/145		21.35	40	90
7			2/146		21.35	40	90
8			2/147		21.35	40	90
9			2/148		21.35	40	90
10	59	ടോമി ചാക്കോ	2/149	റിസോർട്ട്	84.8	40	90
11			2/150		16.35	40	90
12			2/151		16.35	40	90
13			2/152		16.35	40	90
14			2/153		16.35	40	90
15			2/154		16.35	40	90
16			2/155		78.3	40	90
17			2/156		16.35	40	90
18			2/157		16.35	40	90
19			2/158		16.35	40	90
20	16	മോഹനചന്ദ്രൻ	2/275	റിസോർട്ട്	78	40	90
21			2/276		42	40	90
22			2/277		42	40	90
23			2/278		42	40	90
24			2/279		42	40	90

25		2/280		33	40	90
26		2/281		33	40	90
27		2/282		33	40	90
28		2/283		33	40	90
29		2/284		56	40	90

അപാകത കണ്ടെത്തിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന നികുതി നിരക്കിലെ (ഉൾപ്പെടുത്തി നികുതി നിർണ്ണയം കൃത്യമാക്കി ഡിമാന്റ് പുനർ നിർണ്ണയിച്ച് അധിക നോട്ടീസ് നൽകി വിവരം ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. സഞ്ചയയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഉപയോഗക്രമത്തിന് അനുസരിച്ചാണോ അടിസ്ഥാന നികുതി നികുതി നിരക്കു ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം. 9 തീയതി) ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

1-11 ഫാക്ടറികൾക്കും വ്യാപാരങ്ങൾക്കും സംരംഭക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും മറ്റ് സേവനങ്ങൾക്കും ലൈസൻസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അപാകതകൾ

ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിന്റെ ലൈസൻസ് രജിസ്റ്റർ, അപേക്ഷകൾ എന്നിവ പരിശോധന പ്രകാരമുള്ള അപാകതകൾ കാണുന്നു.

A) തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ 31/10/17-ലെ ജി.ഒ.(പി)നം.80/2017/ത.സ്വ.ഭ. 674/2017 പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച വിജ്ഞാപനം ഭേദഗതി ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 10-ലെ പട്ടിക വിറ്റുവരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിവിധ വ്യാപാരങ്ങൾക്ക് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതിനെ മീഡിയം, ലാർജ്ജ് എന്നിങ്ങനെ മൂലധന നിക്ഷേപത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈടാക്കാവുന്ന ഫീസ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്ഥാപനത്തിന്റെ മൂലധന നിക്ഷേപത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈടാക്കേണ്ടതെങ്കിലും അപേക്ഷയിൽ മൂലധന നിക്ഷേപം സംബന്ധിച്ച വിവരം രേഖപ്പെടുത്തി ഫീസ് ഈടാക്കുന്നില്ല. അപാകതകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ഭാവിയിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

B) വസ്തുനികുതി സംബന്ധിച്ച സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങൾ ആവശ്യത്തിന് നികുതി നിർണ്ണയം നടത്തിയ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	ഉപയോഗക്രമം	കെട്ടിടങ്ങളുടെ എണ്ണം
1		54.

	വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ളവ 100 ച.മീറ്റർ വരെ തറ വിസ്തീർണ്ണം ഉള്ള ഹോട്ടൽ, റെസ്റ്റോറന്റുകൾ, ഷോപ്പുകൾ, ഗോഡൗൺ	
2	വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ളവ 100 ച.മീറ്റർ മുകളിൽ തറ വിസ്തീർണ്ണം ഉള്ള ഹോട്ടൽ , റെസ്റ്റോറന്റുകൾ, ഷോപ്പുകൾ, ഗോഡൗൺ	30
3	വാണിജ്യാവശ്യത്തിനുള്ളവ ബങ്കുകൾ, പെട്ടിക്കടകൾ, കമ്പ്യൂട്ടർ സെന്റർ, ഫ്യൂവൽ സ്റ്റേഷൻ	6
4	ഓഫീസ് ആവശ്യത്തിനുള്ളവ (വ്യവസായ ശാലകളുടെ ഓഫീസ് കെട്ടിടം ഉൾപ്പെടെ)	27
5	വിദ്യാഭ്യാസ ആവശ്യം	17
6	ആശുപത്രികൾ	13
7	അസംബ്ലി കെട്ടിടം, കൺവെൻഷൻ സെന്റർ, ഓഡിറ്റോറിയം, കലയാണ മണ്ഡപങ്ങൾ, ലോഡ്ജ്, സിനിമ തിയേറ്റർ	30
8	വ്യവസായത്തിനാവശ്യമുള്ളവ - കൈത്തറി ഷെഡ്, കയർ പിരി ഷെഡ്	3
9	ഇതര വ്യവസായങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ളവ	10
10	റിസോർട്ടുകൾ	38.
11	സ്വകാര്യ ഹോസ്റ്റൽ, ഹോംസ്റ്റേ	30

റിസോർട്ട് - സ്വകാര്യ ഹോസ്റ്റൽ, ഹോം സ്റ്റേ എന്ന ഉപയോഗക്രമത്തിൽപ്പെടുന്ന 414 ഭൂരിഭാഗവും ലൈസൻസ് എടുത്തിട്ടില്ല. 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം ലൈസൻസ് കൂടാതെ ഒരു ആവശ്യത്തിനും സ്ഥലങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുവാൻ പാടില്ല. അ എടുക്കാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകി നിയമ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

C) ഫാക്ടറികൾക്കും വ്യാപാരങ്ങൾക്കും സംരംഭക പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും മറ്റ് സേവനം ചട്ടങ്ങൾ 17, 18 എന്നിവ പ്രകാരം വൈദ്യുതി കൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന യന്ത്ര സാമഗ്രിയേ ഉപയോഗിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന് ഈടാക്കാവുന്ന ഫീസ് താഴെ ചേർത്തിട്ടുള്ള ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ഡി&ഒ ലൈസൻസ് രജിസ്റ്ററിലെ ക്രമ നം.	വൈദ്യുതി ഉപയോഗിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്ന യന്ത്രത്തിന്റെ കൂലിര ശക്തി
ടാറ്റാ കൺസ്യൂമർ പ്രൊഡക്ട്സ് ലിമിറ്റഡ്	6	693.43

ലൈസൻസ് ഫീസ് ഇനത്തിൽ വന്ന കുറവ് ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം. 10, തീയ. ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

1-12 തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയില്ല

തൊഴിൽ നികുതി രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെപ്പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയിട്ടില്ല എന്ന് കണ്ടു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ഈടാക്കേണ്ട അർദ്ധ വർഷം
1	ചിന്നക്കനാൽ സഹകരണ ബാങ്ക്	2
2.	മുത്തുറ്റ് ഫിൻകോർപ്പ്	2
3.	ബ്രാഞ്ച് പോസ്റ്റ് ഓഫീസ് ചിന്നക്കനാൽ	2
4.	സിയന്ന വില്ലേജ് റിസോർട്ട്	1
5	ആയൂർ കൌണ്ടി റിസോർട്ട് (ചാൻസിലർ)	1
6	ഗോൾഡൻ റിഡ്ജ് റിസോർട്ട്	1&2
7	ഗ്രേറ്റ് എസ്കേപ്പ് റിസോർട്ട്	1&2

തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ച് ഓഡിറ്റിനെ അ സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം. 8, തീയതി. 03/11/2021)ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

1-13 ഇ-ടെൻഡർ ഫോം വില, നിരതദ്രവ്യം എന്നിവ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് കൈമാറി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല

അഞ്ച് ലക്ഷം രൂപയിലധികം അടങ്കലുള്ള കരാർ പ്രവൃത്തികൾ ഇ-ടെൻഡർ നടപടി നടപ്പാക്കേണ്ടതെന്ന് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ 30.04.2015-ലെ ജി.ഒ(പി)1288/15 നമ്പർ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. ഇതനുസരിച്ച് നടപ്പിലാക്കുന്ന മരാമത്ത് പ്രോജക്ടുകളുടെ 6

നിരതദ്രവ്യവും ഓൺലൈൻ പേയ്മെന്റ് സംവിധാനത്തിലൂടെ ജില്ലാപഞ്ചായത്തിലെ മരാമത്ത് എൻജിനീയറുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്കാണ് ഒടുക്കുന്നത്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2020-21 സാമ്പത്തികവർഷത്തിലെ 11 പ്രോജക്റ്റുകൾ നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പ്രസ്തുത തുകകൾ (ടെൻഡർ വിജയിയായ കരാറുകാരന്റെ മാത്രം നിരതദ്രവ്യം) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് നാളിതുവരെ കൈ കരാറുകാർ ഈയിനങ്ങളിൽ ഒടുക്കിയ തുകകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

സാമ്പത്തിക വർഷം	പ്രവൃത്തികളുടെ എണ്ണം
2020-21	11

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് അർഹതപ്പെട്ട പ്രസ്തുത തുക ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ത്വരിത

1-14 വളം, കീടനാശിനി എന്നിവയുടെ വാങ്ങലുകൾക്ക് GST ബിൽ ലഭ്യമാക്കിയില്ല

2020-21 വർഷം കൃഷി ഓഫീസർ നടപ്പാക്കിയ താഴെ പറയുന്ന പദ്ധതികളിൽ ജൈവ എന്നിവ (ഡോളോമൈറ്റ്, വേപ്പിൻ പിണ്ണാക്ക്, എല്ലുപൊടി, ടൈക്കോഡേർമ, വേപ്പെണ്ണ ബാക് വഴി വാങ്ങുന്നതിന് ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പെർമിറ്റ് നൽകുകയും ഗുണഭോക്താക്കൾ മുറയ്ക്ക് ബാങ്കിന് പണം നൽകുന്നതുമാണ് പദ്ധതി. അതിൻ പ്രകാരം ഗുണഭോക്താക്കൾ വാങ്ങിയപ്പോൾ താഴെ പറയും പ്രകാരം ₹3,23,742.5 ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ബാങ്ക് GST ബിൽ നൽകിയിട്ടില്ല. ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും സർക്കാരിലേയ്ക്ക് ഒടുക്കുവാൻ സ്ഥാപനം ബാധ്യസ്ഥമായതിനാൽ പ്രസ്തുത വിൽക്കലുകളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട സർക്കാർ സ്ഥാപനത്തിൽ ഒടുക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	പദ്ധതി	വികസന ഫണ്ട്	ഗുണഭോക്താ വിഹിതം (സ്ഥാപനത്തിൽ അടയ്ക്കുന്നത്)	ഗുണഭോക്താ വിഹിതം (നേരിട്ട് ചെലവഴിക്കുന്നത്)	ബാങ്കിനിന്ന നൽകേണ്ട ബില്ലിന്റെ തുക
1	നെൽകൃഷി സമഗ്ര വികസനം (27/21)	ബിൽ നം. 20100752008300578172 01.10.20/ ₹282975/- (ജനറൽ)	72675/- (25 Nos. X ₹2907/-)	₹42450/-	15924/- Nos ₹39810
2			--	--	

	ഏലംകൃഷി സമഗ്ര വികസനം (24/21) (എസ്.സി.പി.)	ബിൽ നം. 20100752008300578164/ 01.10.20/ ₹700000/- (എസ്.സി.പി.) വളം - ₹696600/- (പരിശീലന പരിപാടി - ₹3400/-)			4644/- Nos ₹696600
3	കുരുമുളക് കൃഷി വികസനം (ടി.എസ്.പി) (25/21)	ബിൽ നം .20100752008300578164/ 01.10.20/ ₹350000/- (ടി.എസ്.പി) വളം - ₹348300/- (പരിശീലന പരിപാടി - ₹1700/-)	--	--	4644/- Nos ₹348300
4	പച്ചക്കറി കൃഷി സമഗ്ര വികസനം (ടി.എസ്.പി) (26/21)	ബിൽ നം. 20100752008300578170/ 01.10.20/ ₹250000/- (ടി.എസ്.പി) വളം - ₹185760/- വിത്ത് - ₹64240/-	--	--	4644/- Nos ₹185760
5	ഏലംകൃഷി സമഗ്ര വികസനം (ജനറൽ) (21/21)	ബിൽ നം. 20100752008300378199/ 01.10.20/ ₹1037575/-	₹266475/-	₹161700/-	5330/- Nos ₹146575
6	കുരുമുളക് കൃഷി സമഗ്ര വികസനം (ജനറൽ) (22/21)	ബിൽ നം. 20100752008300578163 /01.10.21/ ₹471625/-	₹121125/-	₹80750/-	5308/- Nos ₹67362
7	പച്ചക്കറി കൃഷി വികസനം (23/21)	ബിൽ നം. 19100752008301018851/ 31.12.2019/ ₹427825/- വളം - ₹340000/- വിത്ത് - ₹87825/-	--	134800/- (200 X 566/-)	2374/- Nos ₹474800

8	ഗ്രോബാഗ് വിതരണം (സുഭിക്ഷ കേരളം) (145/21)	ബിൽ നം. 20100752008300930783/ 12.01.21/ ₹984300/- വളം - ₹649350/- SCB-യ്ക്ക് നൽകിയത് (വിത്ത് - ₹334950/-)	--	216450/- (555 X 390/-)	2220/- X Nos ₹86580
9	പഴ വർഗ്ഗ തൈ വിതരണം (സുഭിക്ഷ കേരളം) (146/21)	ചെക്ക് നം. 1015580/15.10.20/ ₹10,00,000/- വളം - ₹782500/- SCB-യ്ക്ക് നൽകിയത് (വിത്ത് - ₹217500/-)	--	260000 /-	1390/- X Nos ₹104250
				ആകെ	₹61,51,235/-

ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം.18/05.11.21) ലഭ്യമായ ഒട്ടക്കൂടെയതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കുന്നതാണെന്ന് അറിയിച്ചെങ്കിലും ആയത് ലഭ്യമാക്കാതെ വെച്ചപ്പോൾ വാങ്ങിയപ്പോൾ നൽകിയ GST ബില്ലാണ് മറുപടിയോടൊപ്പം സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടത്. ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയ GST യഥാവിധി സർക്കാരിലേക്ക് ഒടുക്ക് വരുത്താവശ്യമായ, മേൽ പരാമർശിച്ച പ്രകാരം ആകെ വിൽപ്പന നടത്തിയ 61,51,235/- പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

1-15 ലൈഫ് മിഷൻ ഭവന പദ്ധതി - ഭവന നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കാത്തത്.

1. ലൈഫ് മിഷൻ ഭവന പദ്ധതിയുടെ (എസ്.സി.) ഗുണഭോക്താവായ ശ്രീ. രാജ്, സി. വി. നിർമ്മാണത്തിനായി ചെക്ക് നം. 945083/04.03.2020 പ്രകാരം ₹40,000/- കൈപ്പറ്റി ഭവന നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. കൈപ്പറ്റിയ തുക തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിന് 24.06.2020-ന് ശേഷം രാജിന് കത്തയച്ചതിന്റെ പകർപ്പ് ഫയലിലുണ്ട്. എന്നാൽ തുടർ നടപടി ഉണ്ടായതായി വിവരങ്ങൾ ഫയലിലില്ല. ശ്രീ. രാജ്, ഭവന നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കാത്തപക്ഷം ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

2. ലൈഫ് മിഷൻ ഭവന പദ്ധതിയുടെ (ജനറൽ) ഗുണഭോക്താവായ ശ്രീ. അരുമുഖസാമുവേലായുധൻ നിർമ്മാണത്തിനായി ട്രഷറി ട്രാൻസ്ഫർ നം.19100752012700795075/08.11.2017 കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ടിയാൻ ഭവന നിർമ്മാണം ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. കൈപ്പറ്റിയ 29.01.2021-ൽ ശ്രീ. അരുമുഖത്തിന് കത്തയച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുടർ നടപടി ഉണ്ടായതായി കെ.എസ്.എസ്. നിർമ്മാണം ആരംഭിക്കാത്തപക്ഷം ₹40,000/- തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

1-16 ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി മുഖേനയുള്ള പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണം - സർക്കാർ

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ ടെൻഡറിംഗ് കോൺട്രാക്ട് സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ട ആനുകൂല്യം സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പിന്റെ 11.08.2017-ലെ ജി.ഒ(ആർ.ടി.)2780/2017 നമ്പർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനായി സംസ്ഥാനതല കോ-ഓർഡിനേഷൻ സമിതി 27.07.2017-ലെ യോഗ തീരുമാനപ്രകാരം നിരക്ക് അനുവദിക്കാമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്തത് പ്രസ്തുത ഉത്തരവിലൂടെ സർക്കാർ അംഗീകരിച്ച് ഇതനുസരിച്ച് ടെണ്ടറിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്ലോസ് ചെയ്ത പ്രൈവറ്റ് കോൺട്രാക്ട് നിർമ്മാണം ഇത്തരം സംഘങ്ങൾക്ക് അനുവദിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മുഖേന നടപ്പാക്കിയ താഴെ പറയുന്ന മരാമത്ത് പ്രോജക്ടുകളുടെ കരാറുകാരായ ഹൈറേറ്റ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് പ്രസ്തുത നിബന്ധന പാലിക്കാതെ അവർ സ്വയം അനുവദിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

1. പ്രോജക്ട് നം. എസ്-065/2021 കുന്നിമാർകോവിൽ മുതൽ ഓണക്കുടുക്കൈ ബിയെൽറാം റോഡ്

114 മീറ്റർ നീളത്തിൽ റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ആവിഷ്കരിച്ച പ്രോജക്ടാണിത്.

പ്രോജക്ട് വിശദാംശങ്ങൾ

അടങ്കൽ തുക	₹200000/- (തനത് ഫണ്ട്) ₹300000/- (ആസ്തി പരിപാലന ഗ്രാന്റ് -റോഡിതരം) ആകെ ₹500000/-
കരാർ സ്ഥാപനം	

	ഹൈറേഞ്ച് ലേബർകോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി
കരാർ നം./തീയതി	44/2020-21/AELSGD/CKNL തീ. 19.02.2021
അളവ് പുസ്തകം	362/2020-21
ആകെ വേലമൂല്യം	₹383369/-
(+) GST നഷ്ടപരിഹാരം	₹46004/-
ഒട്ടാകെ	₹429373/-
(-) നികുതി വസൂലാക്കലുകൾ	₹19170/-
കരാറുകാരന് നൽകിയ അറ്റതുക	₹410203/- (129373 + 280830)
ബിൽ വിവരങ്ങൾ	₹300000/- BRN 20100752011401348253/25.03.2021 ₹129373/- കരാർ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് 05.04.2021-ൽ നേരിട്ട് ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തു

07 പേരാൺ ടെൻഡറിൽ പങ്കെടുത്തത്. L1, കരാർ സംഘം എന്നിവർ ക്ലോട്ട് ചെയ്ത നിരക്ക്

ബിഡ്ഡറുടെ പേര്	സ്ഥാനം	ക്ലോട്ട്ചെയ്ത നിരക്ക്/തുക
ശ്രീ. ഗിരീഷ് .കെ.എസ്	L1	₹342000/- (23.38% കുറവ്)
ഹൈറേഞ്ച് ലേബർകോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി	L4	₹383369 /- (14.11 % കുറവ്)

അനുവദിക്കാവുന്ന തുക :- 342000 + 34200 (L1നിരക്ക് + 10%) = ₹376200/-

അനുവദനീയവും അനുവദിച്ചതുമായ തുകകളുടെ വിവരം

ഇനം	അനുവദിച്ചത് ₹	അനുവദനീയം ₹
ആകെ വേലമൂല്യം	383369	376200
GST നഷ്ടപരിഹാരം (12%)	46004	45100
ആകെ	429373	421300

2. പ്രോജക്ട് നം. എസ് 063/2021 വേണാട് കണ്ണൻവീട് റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് (വാർഡ് 12)

127.3 മീറ്റർ നീളത്തിൽ റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ആവിഷ്കരിച്ച പ്രോജക്ടാണിത്

പ്രോജക്ട് വിശദാംശങ്ങൾ

അടങ്കൽ തുക	₹300000/- (തനത് ഫണ്ട്) ₹350000/- (ആസ്തി പരിപാലന ഗ്രാന്റ് - റോഡിതരം) ആകെ ₹650000/-
കരാർ സ്ഥാപനം	ഹൈറേഞ്ച് ലേബർകോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി
കരാർ നം./തീയതി	43/2020-21/AELSGD/CKNL തീ. 19.02.2021
അളവ് പുസ്തകം	361/2020-21
ആകെ വേലമൂല്യം	₹498380/-
(+) GST നഷ്ടപരിഹാരം	₹59806/-
ഒട്ടാകെ	₹558186/-
(-) നികുതി വസൂലാക്കലുകൾ	₹24920/-
കരാറുകാരന് നൽകിയ അറ്റതുക	₹533266/- (325080 + 208186)
ബിൽ വിവരങ്ങൾ	₹350000/- BRN 20100752011401348257/ തീ.25.03.2021 ₹208186/- കരാർ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് 05.04.2021-ൽ നേരിട്ട് ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തു

07 പേരാൺ ടെൻഡറിൽ പങ്കെടുത്തത്. L1, കരാർ സംഘം എന്നിവർ ക്ലോട്ട് ചെയ്ത നിരക്ക്

ബിഡ്ഡറുടെ പേര്	സ്ഥാനം	ക്ലോട്ട് ചെയ്ത
ശ്രീ.ഗിരീഷ് .കെ.എസ്	L1	₹447059.25(22.97%
ഹൈറേഞ്ച് ലേബർകോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി	L6	₹498380.85(14.13 %

അനുവദിക്കാവുന്ന തുക :- 447059 + 44706 (L1നിരക്ക് + 10%) = ₹491765/-

അനുവദനീയവും അനുവദിച്ചതുമായ തുകകളുടെ വിവരം

--	--	--	--

ഇനം	അനുവദിച്ചത് ₹	അനുവദനീയം ₹	അധികം നൽകിയത് ₹
ആകെ വേലമൂല്യം	498380	491765	6615
GST നഷ്ടപരിഹാരം (12%)	59806	59012	794
ആകെ	558186	550777	7409

3. പ്രോജക്ട് നം. എസ് 058/2021/10-11-12 ലെയിൻസ് റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് (വാർഡ് 1)

114 മീറ്റർ നീളത്തിലും 2.5 മീറ്റർ വീതിയിലും റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്ത പ്രോജക്ടാണിത്.

പ്രോജക്ട് വിശദാംശങ്ങൾ

അടങ്കൽ തുക	₹350000/- (ആസ്തി പരിപാലന ഗ്രാന്റ്)
കരാർ സ്ഥാപനം	ഹൈറേഞ്ച് ലേബർകോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി
കരാർ നം./തീയതി	30/2020-21/AELSGD/CKNL തീ. 19.02.21
അളവ് പൂസ്തകം	363/2020-21
ആകെ വേലമൂല്യം	₹316922/- (₹275722/-യിലേക്ക് പരിമിതം)
(+) GST നഷ്ടപരിഹാരം	₹32624/-
ഒട്ടാകെ	₹304494/-
(-) നികുതി വസൂലാക്കലുകൾ	₹13591/-
കരാർ സംഘത്തിന് നൽകിയ അറ്റതുക	₹290903/- BRN 20100752011401348258/തീ.25.03

04 പേരാൺ ടെൻഡറിൽ പങ്കെടുത്തത്. L1, കരാർ സംഘം എന്നിവർ ക്വോട്ട് ചെയ്തു

ബിഡ്ഡറുടെ പേര്	സ്ഥാനം	ക്വോട്ട് ചെയ്ത നിരക്ക്/തുക
ശ്രീ.ഗിരീഷ് കെ.എസ്	L1	₹243434/- (22.1% കുറവ്)
ഹൈറേഞ്ച് ലേബർകോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി	L2	₹271870 /- (13 % കുറവ്)

അനുവദിക്കാവുന്ന തുക :- 243434 + 24343 (L1നിരക്ക് + 10%) = 267777/-രൂപ

അനുവദനീയവും അനുവദിച്ചതുമായ തുകകളുടെ വിവരം

ഇനം		
-----	--	--

	അനുവദിച്ചത് ₹	അനുവദനീയം ₹
ആകെ വേലമൂല്യം	271870	267777
GST നഷ്ടപരിഹാരം (12%)	32624	32133
ആകെ	304494	299910

അധികം നൽകിയ ആകെ തുക :- 8029 + 7409 + 4584 = 20022 /-

സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി കരാർ സംഘത്തിന് അധിക തുക അനുവദിച്ച വിഷയം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയതിനെ തുടർന്ന് (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 17/തീ. സംഘത്തിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് നിരസിക്കുന്നതിനായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത തുക ബന്ധപ്പെട്ട സഹകരണ സംഘത്തിൽ നിന്നോ അല്ലാത്ത അനുവദിച്ച അസി. എൻജിനീയറിൽ നിന്നോ ഈടാക്കി സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കേണ്ടതാണ്.

1-17 ഹോമിയോ മരുന്ന് ലഭ്യമായില്ല

പദ്ധതിയുടെ പേര്, നം.	ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറിയിലേയ്ക്ക് മരുന്ന് വാങ്ങൽ, 30/2020-2021
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, പി.എച്ച്.സി
അടങ്കൽ തുക	₹200000/- (റോഡിതരം)
ബിൽ നം., തുക, തീയതി	92770/2020 -2021 ₹200000/-, തീ. 22.03.2021

മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ പി.എച്ച്.സി. നിർവ്വഹണം നടത്തിയ ഹോമിയോ ഡിസ്പെൻസറിയിൽ വാങ്ങൽ എന്ന പദ്ധതിക്ക് മേൽ സൂചിത ബിൽ പ്രകാരം ₹2,00,000/- കേരള സ്റ്റേറ്റ് ഓപ്പറേറ്റീവ് ഫാർമസി ലിമിറ്റഡ് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നാളിതുവരെയും മരുന്നുകൾ ലഭ്യമായിട്ടില്ല. ₹2,00,000/- തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. മരുന്നുകൾ ലഭ്യമായതിന്റെ വിവരങ്ങൾ സ്റ്റോക്ക് അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-18 കുടിവെള്ള പദ്ധതികൾ ലക്ഷ്യം കാണുന്നില്ല

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓരോ വാർഷിക പദ്ധതിയിലും വിവിധ കുടിവെള്ള പദ്ധതി ഗണ്യമായ തുകകൾ ചെലവഴിച്ച് പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കുന്നുവെങ്കിലും അവ ഒന്നും തല പരിണമിക്കുന്നില്ല. പൈപ്പ് ലൈൻ ശൃംഖല വിപുലീകരണമാണ് ഏറ്റെടുക്കുന്ന മിക്ക ഭേദ ഇനം. കരാർ ഏറ്റെടുക്കുന്ന വ്യക്തികൾക്ക് സാമ്പത്തിക നേട്ടം പ്രദാനം ചെയ്യാൻ മേ പ്രോജക്ടുകളിലെ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ജലത്തിനായുള്ള കാത്തിരിപ്പ് അനന്തമായി പ്രോജക്ടിലെ ഇനങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുന്നതിൽ പ്രവർത്തനം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിലും വിനിയോഗം ലക്ഷ്യം കൈവരിച്ചുവോയെന്ന് വിലയിരുത്തുവാനുള്ള വിവേകം പ്രസ്തുത ഭേദ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇത്തരത്തിൽ തന്റവർഷം ഏറ്റെടുത്തതും യഥാർത്ഥ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിലെ പദ്ധതികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. എസ്.103/2020 ബിയെൽറാം കുടിവെള്ളപദ്ധതി പൈപ്പ് ലൈൻ

പ്രകൃതി ദത്തമായ സ്രോതസ്സിൽനിന്ന് ടാങ്കിലേക്ക് ജലമെത്തിക്കുന്നതിന് 166.96 മീ പൈപ്പ് ലൈൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 2018-19-ൽ ആവിഷ്കരിച്ച പ്രോജക്ടാണിത് . 84 സ്ഥാപിച്ച് ടാങ്കും സ്രോതസുമായി ബന്ധിപ്പിച്ച് പ്രോജക്ട് അവസാനിച്ചു. പ്രോജക്ട് വിശദാം

അടങ്കൽ	₹150000/- (ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്)
കരാറുകാരൻ	ഐ. ബാലചന്ദ്രൻ
ചെലവു തുക	₹69927/-
(-) നികുതികൾ	1398/-
കരാറുകാരന് നൽകിയ അറ്റതുക	₹68529/- ബിൽ നം.19100752011400190 തീ. 05.04.2019
അളവ് പുസ്തകം	337/18-19

2019-20-ൽ പ്രസ്തുത പ്രോജക്ട് അവസാനിച്ചുവെങ്കിലും പൂരകമായി വിതരണ പൈ നടപടികൾ തുടർന്നുള്ള വർഷം നടപ്പാക്കിയില്ല. നടപ്പ് സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വാർഷിക

പ്രോജക്ട് ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അപൂർത്തീകരിക്കപ്പെടുമെന്ന് വ്യക്തമല്ല.

2. എസ്. 183/2021 മുട്ടുകാട് മൈലാടുമ്പാറ ബോർഡിൽ.

3. എസ്. 184/2021 മുട്ടുകാട് അമ്പലപ്പടി ബോർഡിൽ.

110 മീറ്റർ ആഴത്തിൽ ഒരടി വ്യാസമുള്ള കുഴൽക്കിണർ നിർമ്മിക്കുക, 1.5 HP ശേഷിമോട്ടോർ, പാനൽ ബോർഡ് എന്നിവ വാങ്ങി സ്ഥാപിക്കുക, പമ്പ് ഹൗസ് നിർമ്മിക്കുക, 6 നിക്ഷേപിക്കുക എന്നീയിനങ്ങളാണ് പ്രോജക്ടുകളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ കുഴൽക്കിണറുകൾ നിർമ്മിച്ച് മോട്ടോറും വാങ്ങി സ്ഥാപിച്ച് പ്രോജക്ട് അവസാനിച്ചു. പ്രവേളയിൽ എൻജിനീയറിംഗ് വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ കുഴൽക്കിണറുകളുടെ സമീപം വീടുകളുള്ള രണ്ടു സ്വകാര്യവ്യക്തികൾ തങ്ങളുടെ പുരംഭവനങ്ങളിലെ വൈദ്യുതി ലൈനിൽ നിന്നുള്ള വൈദ്യുതി ഉപയോഗിച്ച് ജലമെടുക്കുന്നതുകാണാൻ കഴിഞ്ഞത്. പമ്പ് ഹൗസ്, ജലസംഭരണി, വിതരണ പൈപ്പ് ലൈൻ, വൈദ്യുതസജ്ജീകരിക്കാത്തതിനാൽ ഫലത്തിൽ പ്രോജക്ട് രണ്ട് സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്ക് പൊതുവിതരണ പദ്ധതി നിർമ്മിച്ച് നൽകിയ അവസ്ഥയിലാണ്.

പ്രോജക്ടുകളുടെ ചെലവ് വിശദാംശങ്ങൾ.

ഇനം	മുട്ടുകാട് മൈലാടുമ്പാറ ബോർഡിൽ	മുട്ടുകാട് അമ്പലപ്പടി ബോർഡിൽ
അടങ്കൽ	₹150000 (തനത് ഫണ്ട്)	₹150000 (തനത് ഫണ്ട്)
കരാറുകാരൻ	ശ്രീ. പി. സി. ജോസ്	ശ്രീ. പി. സി. ജോസ്
ആകെ ചെലവ്	₹105990/-	₹120341/-
(-) നികുതികൾ	₹3784/-	₹4296/-
അറ്റതുക	₹102206/-	₹116045/-

ബിൽ	SBI രാജകുമാരി ശാഖയിലെ	SBI രാജകുമാരി ശാഖയിലെ
വിവരങ്ങൾ	57066869041 നമ്പർ അക്കൗണ്ടിലേക്ക്	57066869041 നമ്പർ അക്കൗണ്ടിലേക്ക്
	05.04.2021-ൽ നേരിട്ട് ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തു	05.04.2021-ൽ നേരിട്ട് ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തു

ഓഡിറ്റ് വർഷം വകയിരുത്തിയ ഗണ്യമായ തുക പാഴാക്കിയ ശേഷം നടപ്പ് സാലൈൻ, ടാങ്ക്, എന്നിവ നിർമ്മിക്കുവാൻ എസ്റ്റിമേറ്റ് എടുക്കുന്നതിന് അസി. എൻ. ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. (തീരുമാന നം. 9(9)തീ. 12.08.2021). ₹50,000/-യുടെ എറ്റ് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്ന് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അറിയിച്ചു. പ്രസ്തുത തുകയ്ക്ക് പ്രോ കഴിയില്ലായെന്ന് സുവ്യക്തമാണ്.

ഇത്തരത്തിൽ പദ്ധതികൾ അനന്തമായി നീണ്ടുപോകുന്നത് ഒട്ടും തന്നെ അപൂർത്തീകരണത്തിന് പര്യാപ്തമായ തുക വകയിരുത്തി പ്രോജക്ടുകൾ കമ്മീ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-19 കേരള സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷൻ വിഹിതം നൽകൽ-ധനവിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

06.05.2013-ലെ സ.ഉ(സാധാ)1209/2013/തസ്വഭവ. ഉത്തരവ് പ്രകാരം കേരള സാ വിഹിതമായി പരമാവധി 5 ലക്ഷം രൂപ വിഹിതം നൽകുന്നതിന് ഗ്രാമപഞ്ച നൽകിയിരുന്നു. വികേന്ദ്രീകൃതസൂത്രണ സംസ്ഥാനതല കോഓർഡിനേഷൻ കമ്മിറ്റി തീരുമാന പ്രകാരം 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷം കൂടി തുക കൈമാറുന്നതിന് അനുമതി 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്ക് വിഹിതം നൽകുന്നതിനുള്ള അനുമതി കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ₹1,00,000/- പിൻവലിച്ച് കേരള സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷൻ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ബിൽ നം/തീയതി	
കേരള സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷൻ ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് സംഭാവന (02/2020)	20100752010700263389/ 16.06.2020	വിക. (പെ.

06.05.2013-ലെ സ.ഉ(സാധാ) 1209/2013/തസ്വഭവ. ഉത്തരവിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം കേരള സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷൻ നൽകേണ്ടതാണെന്ന് നൽകിയ കൈപ്പറ്റിയതിനുള്ള ഔദ്യോഗിക കൈപ്പറ്റ് രസീത്, ധന വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം സുരക്ഷാ മിഷൻ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. പ്രോജക്ടിനായി ചെലവഴിച്ച ₹1,00,000/- തടസ്സപ്പെട്ട ധന വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം എന്നിവ കേരള സാമൂഹ്യ സുരക്ഷാ മിഷനിൽ നിന്നും നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-20 കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ

ജി.ഒ.(ആർ.റ്റി.)നം.686/2020/എൽ.എസ്.ജി.ഡി.(ഡി.സി)./തീയതി. 20.03.20

അടിസ്ഥാനത്തിൽ സെക്രട്ടറിയുടെ 30.03.2020-ലെ എ110/2020 നമ്പർ നടപടി ക്രമങ്ങൾ പ്രകാരം മെയി ബന്ധപ്പെട്ട് പഞ്ചായത്ത് തല സ്ഥിതി വിവരങ്ങൾ ക്രോഡീകരിക്കുന്നതിനും റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിനും വാർഡ് രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ കോവിഡ് മഹാമാരിയെ പ്രതിരോധിക്കുന്നതിന് 2020-21 പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസിഡന്റ് കൺവീനറായും ഹെൽപ്പ് ഡെസ്ക് രൂപീകരിക്കുകയും പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി 26 യൂത്ത് വോളന്റിയർമാർക്ക് പരിശീലനം നൽകി, സാനിറ്റൈസർ, മാസ്ക് തുടങ്ങിയ മറ്റ് പ്രതിരോധ സാമഗ്രികളും വാങ്ങി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്ത് തല കോവിഡ് പ്രതിരോധ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച് സ്ഥിതി നിരീക്ഷിക്കുകയും തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 10 പൾസ് ഓക്സിമീറ്റർ കൈമാറിയിട്ടുള്ളതും സ്ഥാപനത്തിലെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. നൽകേണ്ടവരുടെ സുരക്ഷയ്ക്കും കരുതലിനുമായി പ്രത്യേക ഹെൽപ്പ് ഡെസ്ക് ഈയിനത്തിൽ പ്രത്യേക ഫണ്ട് രൂപീകരിക്കുകയോ വകയിരുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഡിസ്ട്രിബ്യൂഷൻ റോഡുകൾ, ഇതര ഗുരുതര രോഗബാധിതർ എന്നിവർക്ക് മരുന്ന് വാങ്ങി നൽകാൻ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിലയിരുത്താനായി രൂപീകരിച്ച കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തൃപ്തികരമാണ്. പഞ്ചായത്ത് വക കെട്ടിടത്തിൽ ഒരു ഫുൾ ടൈം റൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. കമ്മ്യൂണിറ്റി കിച്ചൻ ദിവസ വേതന ജീവനക്കാരെ നിയമിച്ച് ആരംഭി

വാടക എന്നീയിനങ്ങളിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ₹1,00,000/- ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിവിധ ക്വാണ്ടിറ്റിയിലായി ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ 2021-22 വർഷ പഞ്ചായത്തിന്റെ സംയോജിതമായ ഇടപെടൽ കോവിഡ് വ്യാപനത്തെ ഒരു സഹായകമായിട്ടുണ്ട്.

1-21 അസി.എൻജിനിയറുടെ ഫയൽ സൂക്ഷിപ്പിലെ അപാകങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല

അസി. എൻജിനിയർ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ പ്രോജക്ടുകളുടെ ഫയൽ സൂക്ഷിച്ചുണ്ടാക്കിയ അപാകങ്ങൾ ഇതുവരെ പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല. വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. ഫയലിൽ പ്രോജക്ട് പ്രൊഫോർമ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
2. എസ്റ്റിമേറ്റ് റിപ്പോർട്ട്, സൈറ്റ് പ്ലാൻ എന്നിവ ഫയലുകളിൽ ഇല്ല.
3. അളവ് പുസ്തകങ്ങളിൽ Memorandum Of Payment രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
4. പൂർത്തീകരണ സാക്ഷ്യപത്രം/മോണിറ്ററിംഗ് സമിതി റിപ്പോർട്ടുകൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

ഓഡിറ്റിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടും അപാകങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ തയ്യാറാകാത്ത നടപടി (പ്രോജക്ട്) ഫയൽ സൂക്ഷിപ്പിലെ പോരായ്മ പരിഹരിക്കാൻ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിരിക്കണമെന്നാണ് അറിയിക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-22 പകൽ വീട്, വനിതാ തൊഴിൽ പരിശീലനകേന്ദ്രം എന്നിവ നിലവിൽ ആരോഗ്യവകുപ്പ് ക്വാർട്ടേഴ്സ്

ദേവികുളം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് 2016-17, 2017-18 വാർഷിക പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തിയ പൂർത്തീകരിച്ച്, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് യഥാവിധി കൈമാറി, 22.10.2017-ൽ ഉത്ഘാടനം നടത്തിയ പകൽ വീട്, വനിതാ തൊഴിൽ പരിശീലനകേന്ദ്രം റോഡിൽ കത്തുകൾത്തേരിയിലുള്ള പകൽ വീട്. 03 ഏക്കർ സ്ഥലത്തും ഉൾപ്പെടെ ഏതാണ്ട് 125 ചതുരശ്ര മീറ്റർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഈ കെട്ടിടം പ്രവർത്തിച്ചുവെങ്കിലും 2019-20-ൽ അത് നിലച്ചു. തുടർന്ന് കോവിഡ് കാലയളവിൽ കമ്മ്യൂണിറ്റി ഹാൾ എന്നീ രീതിയിൽ ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ട പ്രസ്തുത കെട്ടിടം നിലവിൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ മാനുവൽ വാദത്തോടെ ആരോഗ്യവകുപ്പ് ജീവനക്കാർ അവരുടെ ക്വാർട്ടേഴ്സായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഈ കെട്ടിടത്തോട് ചേർന്ന് 2007-08 കാലയളവിൽ നിർമ്മിച്ച വനിതാ തൊഴിൽ പരിശ്കാരോദ്യമം ജീവനക്കാർ താമസ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നു .

സ്ത്രീ ശാക്തീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി ജന്റർ ബജറ്റിലൂടെ നീക്കിവെയ്ക്കുന്ന പത്ത് ഗുപ്തപദ്ധതി വിഹിതം, വൃദ്ധർ-ശിശുക്കൾ-ശാരീരിക വെല്ലുവിളി നേരിടുന്നവർ എന്നിവർക്കു നിർബന്ധിത വകയിരുത്തൽ തുകകൾ വിനിയോഗിച്ച് ഉദാത്തമായ ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളായ ജലം, വൈദ്യുതി, ഫർണിച്ചർ, പാത്രങ്ങൾ മുതലായവ ഒരുക്കുവാൻ ജീവനക്കാരുടെ ക്വാർട്ടേഴ്സാക്കി മാറ്റിയ നടപടി ക്രമപ്രകാരമുള്ളതല്ല. കൂടാതെ ജീവനക്കാരുടെ ക്വാട്ടേഴ്സ് 2020-21 സാമ്പത്തിക വർഷം എസ്.140/2021 നമ്പർ ഭേദി വിനിയോഗിച്ച് നവീകരിച്ചതാണെന്ന വസ്തുതയും വേറിട്ട് കാണേണ്ടതാണ്. ഘടക സ്ഥാപന സൗജന്യ താമസ സൗകര്യമൊരുക്കേണ്ട ബാധ്യത ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനില്ലാത്തതിനാൽ സ്വീകരിച്ച് കെട്ടിടങ്ങൾ വീണ്ടെടുത്ത് പ്രോജക്ടിന്റെ ലക്ഷ്യം സാക്ഷാത്കാരം പ്രയോജനപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

1-23 വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്താത്തത് സംബന്ധിച്ച്

പഞ്ചായത്തിൽ 2020-21 വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്താത്തത് ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. വൗച്ചർ നം. 22000970, 23/03/21

പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് പ്രിന്റർ, ₹12,000/-

2. വൗച്ചർ നം. 22000368, 18/08/20

പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് കേബിൾ കണക്ഷൻ, ഡിഷ് ടി.വി, ₹22,500/-

3. വൗച്ചർ നം. 22000352, 18/08/20

ഹരിതകർമ്മ സേനാംഗങ്ങൾക്ക് റെയിൻകോട്ട്, ₹3,600/-

4. വൗച്ചർ നം. 22000595, 31/12/20

പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് വെബ് ക്യാമറ, ഹെഡ്ഫോൺ, യു.പി.എസ്, അഡാപ്റ്റർ, ₹8,950/-

വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങൾ ഇൻവോയ്സ് നം. & തീയതി/കാഷ് ബിൽ നം. , നം./സീരിയൽ നം. ഉൾപ്പെടെ വ്യക്തമായും കൃത്യമായും സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. തൻവർഷം വാങ്ങിയ മുഴുവൻ ഉപകരണങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-24 ആസ്തികളുടെ വിവരങ്ങൾ സചിത്രയിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നില്ല

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഭാഗമായി ആർജ്ജിച്ച മൂലധന ആസ്തികളുടെ വിവരങ്ങൾ സചിത്ര സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴും പ്രാവർത്തികമായിട്ടുള്ള വിവരങ്ങൾ മാത്രമാണ് രജിസ്റ്ററിൽ ഉള്ളത്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത വിവരവും നവീകരണവും കണക്ടിവിറ്റി മാപ്പും തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. ആകയാൽ ഏറ്റെടുക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകളുടെ വിവരങ്ങൾ വികസനത്തിന് തന്നെയോ വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നതെന്ന് സാഹചര്യമാണ് നില നിൽക്കുന്നത്. മൂലധന ആസ്തികളുടെ ക്രോഡീകരണം അടിയന്തിരമായി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-25 എസ്.എസ്.എ വിഹിതം ഒടുക്കൽ - ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വിഹിതം ഉപയോഗിച്ച് വിവിധ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

സർവ്വ ശിക്ഷാ അഭിയാൻ പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി എസ്.എസ്.എ. വിഹിതം അടയ്ക്കൽ എൻട്രി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന പ്രകാരം ₹9,00,000/- പിൻവലിച്ച് സർവ്വ ശിക്ഷാ അഭിയാൻ ജില്ലാ പേരിലുള്ള അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, തുക ഉപയോഗിച്ച് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വിവിധ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം എസ്.എസ്.എ.-യിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ബിൽ നം./തീയതി	ഫണ്ട്
എസ്.എസ്.എ വിഹിതം അടയ്ക്കൽ (01/2020)	20100752010700263388/ 16.06.2020	വികസന ഫണ്ട് (പൊതുവിഭാഗം)

29.01.2018-ലെ സ.ഉ(കെ)നം.11/2018/തസ്വദവ.-യിലെ ഖണ്ഡിക 7.6(3) പ്രകാരം ആർ.എം.എസ്.എ പ്രോജക്ടുകൾക്ക് തുക വകയിരുത്തണമെന്നും പ്രോജക്ടുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ തദ്ദേശ സ്ഥാപനം മുഖ്യ പങ്ക് വഹിക്കേണ്ടതാണെന്നും നിഷ്കർഷ ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതല്ലാതെ ഗ്രാമ പഞ്ചായത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്ന എസ്.എസ്.എ. പ്രോജക്ടുകൾക്ക് യാതൊരു നടപടിയും പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷം എസ്.എസ്.എ. പ്രകാരം ആർ.എം.എസ്.എ നിർവ്വഹണവും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കൈമാറിയ തുക ഉൾപ്പെടുത്തി തയ്യാറാക്കിയ പ്രോജക്ട് വിനിയോഗ വിവരവും ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. പ്രോജക്ടുകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് മുഖ്യപങ്ക് വഹിക്കേണ്ടതാണ്. എസ്.എസ്.എ. പ്രോജക്ടിനായി ചെലവഴിച്ച ₹9,00,000/-

1-26-1 പി.വി.സി വാട്ടർ ടാങ്ക് വിതരണം-സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചില്ല

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിലുള്ള ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പി.വി.സി വാട്ടർ ടാങ്കുകൾ വിതരണം 20-ൽ ആവിഷ്കരിച്ച് 2020-21-ൽ നടപ്പാക്കിയ പ്രോജക്ടിനായി (പ്രോജക്ട് നം. 119/2021) പ്രകാരം ₹3,00,000/-ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധമായി സബ്സിഡി അനുവദിക്കുകയും സ്രോതസ്സിൽ നിന്നും ജി.എസ്.ടി. കിഴിക്കാതെ കര നൽകുകയും ചെയ്തു.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ബിൽ നം/തീയതി	
പി.വി.സി വാട്ടർ ടാങ്ക് വിതരണം (എസ്.സി) (164/2020, 119/2021)	20100752010700263693/ 16.06.2021	സംരംഭനം
	12218/18.06.2020	തറവാട്
	12218/18.06.2020	ഗുണഭോക്താക്കൾ

പ്രോജക്ടിൽ ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അപാകങ്ങൾ ഉണ്ട്.

1) 14.02.2018ലെ സ.ഉ.(കെ)22/2018/തസ്വഭവ. പ്രകാരം പി.വി.സി. വാട്ടർ ടാങ്കിന് 75 3,000/-) സബ്സിഡിയാണ് നൽകാവുന്നത്. പ്രോജക്ട് അടങ്കലായ ₹3,00,000/-ൽ പട്ടി ₹30,699/-, തനത് ഫണ്ട് ₹2,09,301/-, ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം ₹60,000/- വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, പരമാവധി സബ്സിഡി അനുവദിക്കാവുന്നത് 75 ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതമായി വകയിരുത്തണമായിരുന്നു.

2) 14.02.2018-ലെ സ.ഉ.(കെ)22/2018/തസ്വഭവ. പ്രകാരം 500 ലിറ്റർ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പ വാങ്ങി നൽകുന്നതിനാണ് അനുമതിയുള്ളത്. എന്നാൽ, പ്രോജക്ടിലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ക ടാങ്കിന്റെ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ വ്യക്തമായി നൽകിയിട്ടില്ല.

3) പി.വി.സി. വാട്ടർ ടാങ്കുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി 24.02.2020-ലെ എ2-1520, ക്ഷണിച്ച ടെണ്ടറിൽ മൂന്ന് സ്ഥാപനങ്ങളാണ് പങ്കെടുത്തത്. ഏറ്റവും കുറവ് തുക േ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടർ 05.03.2020-ലെ അംഗീകരിച്ചു. വാട്ടർ ടാങ്ക് ഒന്നിന് ₹3,896.10 നിരക്കിൽ 77 ടാങ്കുകളാണ് ഗ്രാ ഗ്ര സ്ഥാപനം വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള 03.06.2020 ഇൻവോയ്സിൽ HSN കോഡ്, ഡെലിവറി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ, സര തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങളൊന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ, ജി.എസ്.ടി ഇൻവോ വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് നൽകിയ കത്തിന് ഇൻവോയ്സുകൾ കണക്കിൽപ്പെടുത്തുക െജനാവിലേക്ക് ഒടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് 25.11.2021-ലെ ഐ.ബി.റ്റി./ജനറൽ/ ജി.എസ്.റ്റി. വകുപ്പ് സ്റ്റേറ്റ് ടാക്സ് ഓഫീസർ, ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ബ്രാഞ്ച്, തൊടുപുഴ മറുപടി

4) 14.02.2018-ലെ സ.ഉ.(കെ)22/2018/തസ്വഭവ. പ്രകാരം പി.വി.സി വാട്ടർ ടാങ്കിന് 75 3,000/-) സബ്സിഡിയാണ് നൽകാവുന്നത്. ഒരു ടാങ്കിന് ₹3,896.10 നിരക്കില വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ₹3,896.10-യുടെ 75 ശതമാനമായ ₹2,921/- സബ്സിഡിയും 25 ഗുണഭോക്തൃവിഹിതവും ഈടാക്കണം. 79 ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും ₹975 ഗുണഭോക്തൃവിഹിതമായി ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, 77 ടാങ്കുകളാണ് വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത് നിന്നും ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം ഈടാക്കിയതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

5) 77 ടാങ്കുകളുടെ വിലയായി ₹3,00,000/- വിതരണക്കാരന് നൽകിയതിൽ ₹60,000/- (20 ശതമാനം) ₹2,40,000/- സബ്സിഡിയുമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, സബ്സിഡി നൽകുവാൻ അർഹത (₹300000-₹975*77). ₹15,075/- പദ്ധതി വിഹിതം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

6) CGST Act, 2017 ലെ വകുപ്പ് 51(1)ൽ വിതരണത്തിന്റെ ആകെ മൂല്യം **2.50 ലക്ഷം** അധികാരകളിലെ കരാറുകാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും 1 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി ട്രോതസ്സിൽ നിവൃത്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. SGST Act, 2017-ലെ വകുപ്പ് 51(1)ലും സമാനമായ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇനത്തിൽ 2 ശതമാനം തുക ട്രോതസ്സിൽ നിന്നും കിഴിവ് ചെയ്തതിന് ശേഷമുള്ള തുക 77 പി.വി.സി വാട്ടർ ടാങ്കുകൾ വിതരണം ചെയ്തതിന് ₹2,54,237.28യാണ് ജി.എസ്.ടി വീതം CGST-യും SGST-യും ഈടാക്കിയതിന് ശേഷമുള്ള തുകയാണ് കരാറുകാരന് തുകയായ ₹3,00,000/-ൽ ജി.എസ്.ടി-യായി ₹5,084/- ട്രോതസ്സിൽ നിന്നും ₹2,94,916/-യാണ് കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടിയിരുന്നത്. എന്നാൽ, ട്രോതസ്സിൽ കിഴിക്കാതെയാണ് മുഴുവൻ തുകയും കരാറുകാരന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.

7) ടെണ്ടറിൽ വിജയിയായ ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനം കരാറിൽ ഏർപ്പെടാതെയാണ് സാധനങ്ങൾ സ്ഥാപനം വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

8) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോടിന്റെ ടാക്സ് ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം 77 ടാങ്കുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ലഭിച്ച വാട്ടർ ടാങ്കുകളുടെ വിവര വിതരണം ചെയ്തവയുടെ വിവരം, ലഭിച്ച വാട്ടർ ടാങ്കുകൾ സ്റ്റോക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കൈപ്പറ്റിയ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ കൈപ്പറ്റ് രസീത് തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ ഫയലിലില്ല.

സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രോജക്ട് നടത്തിയതിന് വിശദീകരണ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് നം.12/04.11.2021 മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ജി.എസ്.ടി ഈടാക്കാതെ കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയ ₹5,084/-യും പ്രോജക്ട് അധികം നൽകിയ ഗുണഭോക്താവിഹിതം ₹15,075/-ഉം നിരാകരിക്കുന്നു. അധികം നൽകിയ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം 1994ലെ കേരള ഭരണനിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 13, 1996ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം

നടപടികളിലൂടെ തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. പ്രോ വ്യക്തമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. നിരാകരിച്ച തുക കിഴിച്ചുള്ള ₹2,79,841/-

1-26-2 സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻമാർക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻമാർക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങുന്നതിനായി 2019-20-ൽ പ്രോ 2020-21-ൽ നടപ്പാക്കി ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ₹3,98,000/- ചെലവഴിക്കുക സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെയാണ് പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയത്.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ചെക്ക് നം/തീയത്ത്
സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻമാർക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ (186/2020, 124/2021)	15821/31.03.2021 ജി.എസ്.ടി

പ്രോജക്ടിലെ അപാകങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1) വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ, എണ്ണം, തരം, ഇനം തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

2) സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് 16.03.2020-ലെ എ2-1520/2019-20 പ്രകാരം ക്ഷണിച്ച ₹4,00,000/- മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങളുടെ വിശദ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

3) ടെണ്ടറിൽ രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളാണ് പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ജെയ്സൻ ഇംപെക്സ്, ₹3,80,000/-യും ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനം എസ്റ്റിമേറ്റ് കുറവുമാണ് (₹3,98,000/-) ക്വോട്ട് ചെയ്തത്. എന്നാൽ, കുറവ് തുക ക്വോട്ട് ചെയ്ത ജെയ്സൻ ഓഴിവാക്കി ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടർ തീരുമാനപ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

4) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനമാണ് ടെണ്ടർ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടറാണ് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും. എന്നാൽ, ഗ്ലോ

കഞ്ഞിക്കുഴി എന്ന സ്ഥാപനവുമായി ആണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് 32AARFG0953HIZE-യും ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ 32AWGPA0391QIZI ആണ്. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട്-ന്റെ ജി.എസ്.ടി രജിസ്ട്രേഷൻ ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത സ്ഥാപനത്തിന് ടെണ്ടർ ഉറപ്പിച്ചു നൽകിയതിന് വിശദീകരണം.

5) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോടിന്റെ ടെണ്ടർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴി എന്ന സ്ഥാപനവുമായി കരാർ അംഗീകാരം ലഭിച്ച് ഏഴ് മാസങ്ങൾക്ക് ശേഷം 12.02.2021-ൽ മാത്രമാണ്.

6) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള 08.03.2021-ലെ GG 026 ജി. HSN കോഡ്, ഡെലിവറി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ, സപ്ലൈയറുടെ റവ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ, ജി.എസ്.ടി ഇൻവോയ്സിന്റെ ആധികാര നൽകിയ കത്തിന് ഇൻവോയ്സ് കണക്കിൽപ്പെടുത്തുകയോ, നികുതി സർക്കാർ ഖജ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് 25.11.2021-ലെ ഐ.ബി.റ്റി./ജനറൽ/2021-22 കത്ത് പ്രകാരം ജി.എസ്.ടി ഓഫീസർ, ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ബ്രാഞ്ച്, തൊടുപുഴ മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

7) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ടാക്സ് ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം എക്സിക്യൂട്ടീവ് ചെയറുകളാണ് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഒരു മേശയ്ക്ക് 6 ശതമാനം ₹47,600/-യും എക്സിക്യൂട്ടീവ് ചെയറിന് 6 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ ₹32,000 ബില്ലിൽ ഫർണിച്ചറുകളുടെ തരവും സ്പെസിഫിക്കേഷനുകളും നൽകിയിട്ടില്ല.

8) ജെയ്സൺ ഇംപക്ട്, പാലാ എന്ന സ്ഥാപനം ക്വോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് ₹3,80,000/-യാ ചെയ്ത ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കുകയായിരുന്നെങ്കിൽ 2 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി (₹6,786 കരാറുകാരന് നൽകിയാൽ മതിയായിരുന്നു. കുറഞ്ഞ ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കാ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ₹18,000/-യുടെ നഷ്ടവും പഞ്ചായത്തിന് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ജെയ്സൺ ഇംപക്ട്, പാലാ ക്വോട്ട് ചെയ്ത തുക

ഗ്ലോ ഗ്രീൻ, എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് ക്വോട്ട് ചെയ്ത തുക

അധികം നൽകിയ തുക

9) സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മുറിയാണ് ഐ.എൻ. ഓഗമായി റെക്കോഡ് റൂം ആയി മാറ്റിയത്. അതിനാൽ, വാങ്ങിയ ഫർണിച്ചറുകൾ കോൺഫറൻസ് ഹാളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ ഫർണിച്ചറുകളിൽ നമ്പർ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്ത ടെണ്ടർ ഒഴിവാക്കിയതു കാരണം ₹18,000/-യുടെ അധികം നൽകിയ ₹18,000/- നിരാകരിക്കുന്നു. കൂടിയ നിരക്കിലുള്ള ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ചതുക നൽകിയ തുക ഉത്തരവാദികളായ ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ, സെക്രട്ടറി എന്നിവരിൽ നിന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം 1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 13, 1 ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 20 എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള നടപടികളിലൂടെ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. അധികം നൽകിയ തുക കിഴിച്ചുള്ള ₹3,80,000/- പ്രോജക്ട് നടത്തിപ്പിലെ അപാകങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം അവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 14/05.11.2021 മുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയതിനെക്കുറിച്ചും ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-26-3 പഞ്ചായത്ത് കോൺഫറൻസ് ഹാളിലേയ്ക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

പഞ്ചായത്ത് കോൺഫറൻസ് ഹാളിലേയ്ക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങുന്നതിനായി 2019-20-ൽ ഫെബ്രുവരി 2020-21-ൽ നടപ്പാക്കി ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ₹4,65,500/- ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെയാണ് പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയത്.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ചെക്ക് നം/തീയതി
പഞ്ചായത്ത് കോൺഫറൻസ് ഹാളിലേയ്ക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ (183/2020, 121/2021)	15733/15.02.2021
	റീടെൻഷൻ

പ്രോജക്ടിലെ അപാകങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1) വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ, എണ്ണം, തരം, ഇനം തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

2) സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് 16.03.2020-ലെ എ2-1520/2019-20 പ്രകാരം ക്ഷണിച്ച ₹4,90,000/- മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങളുടെ വിശദ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

3) ടെണ്ടറിൽ രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളാണ് പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ജെയ്സൻ ഇംപെക്സ്, പാലാ എ തുകയും ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനം എസ്റ്റിമേറ്റ് (കറവുമാണ് (₹4,76,770/-) ക്വോട്ട് ചെയ്തത്. എന്നാൽ, വിതരണം ചെയ്യേണ്ട രേഖപ്പെടുത്താതെ ക്ഷണിച്ച ടെണ്ടറിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഫോർമ് എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടറാണ് 12.05.2020-ൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

4) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനമാണ് ടെണ്ടർ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടറാണ് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും. എന്നാൽ, ഗ്ലോ കണ്ടിക്ഷൻ എന്ന സ്ഥാപനവുമായി ആണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ 32AARFG0953H1ZE-യും ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ടിക്ഷൻ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ 32AWGPA0391Q1ZI ആണ്. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട്-ന്റെ ജി.എസ്.ടി രജിസ്ട്രേഷൻ ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത സ്ഥാപനത്തിന് ടെണ്ടർ ഉറപ്പിച്ചു നൽകിയതിന് വിശദീകരണം

5) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോടിന്റെ ടെണ്ടർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ടിക്ഷൻ എന്ന സ്ഥാപനവുമായി കരാർ അംഗീകാരം ലഭിച്ച് ഏഴ് മാസങ്ങൾക്ക് ശേഷം 12.02.2021-ൽ മാത്രമാണ്.

6) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ കഞ്ഞിക്കുഴി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം സാധനങ്ങൾ 05.12.2020-ലാണ്. എന്നാൽ, കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് 12.02.2021-ലാണ്. കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട സാധനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത് പ്രോക്യൂർമെന്റ് നടപടി ക്രമങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്.

7) CGST Act, 2017-ലെ വകുപ്പ് 51(1)-ൽ വിതരണത്തിന്റെ ആകെ മൂല്യം 2.50 ലക്ഷം അധികാരാധിഷ്ഠിതമായി കരാറുകളിലെ കരാറുകാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും 1 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി. ട്രോതസ്സിൽ നിന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. SGST Act, 2017-ലെ വകുപ്പ് 51(1)-ലും സമാനമായ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇനത്തിൽ 2 ശതമാനം തുക ട്രോതസ്സിൽ നിന്നും കിഴിവ് ചെയ്തതിന് ശേഷമുള്ള തുകയേ ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴിയുടെ 05.12.2020-ലെ GG 009 ടാക്സ് ഫർണിച്ചറുകൾ വിതരണം ചെയ്തതിന് ₹4,15,625/-യാണ് ജി.എസ്.ടി കിഴിച്ചുള്ള തുക. ₹4,15,625/- SGST-യും ഈടാക്കിയതിന് ശേഷമുള്ള തുകയ്ക്കാണ് കരാറുകാരന് അർഹത. ആകെ ബിൽ ജി.എസ്.ടി-യായി ₹8,312/- ട്രോതസ്സിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയതിന് ശേഷം ₹4,57,137/- നൽകേണ്ടിയിരുന്നത്. എന്നാൽ, ട്രോതസ്സിൽ നിന്നും ജി.എസ്.ടി കിഴിക്കാതെ, ₹4,57,137/- ഈടാക്കിയതിന് ശേഷം ₹4,60,845/- കരാറുകാരന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, ചെയ്യുന്നതിന് റീടെൻഷൻ തുക ഈടാക്കേണ്ടതില്ല.

8) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള 05.12.2020-ലെ GG 009 ജി.എസ്.ടി. HSN കോഡ്, ഡെലിവറി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ, സപ്ലൈയറുടെ രവ വിവരങ്ങളൊന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ, ജി.എസ്.ടി ഇൻവോയ്സ് വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് നൽകിയ കത്തിന് ഇൻവോയ്സ് കണക്കിൽപ്പെടുത്തുകയോ വജനാവിലേക്ക് ഒടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് 25.11.2021-ലെ ഐ.ബി.റ്റി./ജനറൽ/2021/ ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പ് സ്റ്റേറ്റ് ടാക്സ് ഓഫീസർ, ഇൻവെന്ററീഗേഷൻ ബ്രാഞ്ച്, തൊടുപുഴ മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

9) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ടാക്സ് ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം കോൺഫറൻസ് ഹാൾ മേശകൾ, 25 കോൺഫറൻസ് ഹാൾ കസേരകൾ, 4 കോൺഫറൻസ് കസേരകൾ എന്നിവയാണ് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഡയസ് മേശയ്ക്ക് 6 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ ₹24,640/-, കോൺഫറൻസ് ഹാൾ മേശയ്ക്ക് 6 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ ₹20,160/-

കസേര ₹10,645.60, കോൺഫറൻസ് ഹാൾ ഡയസ് കസേരയ്ക്ക് ₹13,440/-മാണ് എന്നാൽ, ബില്ലിൽ ഫർണിച്ചറുകളുടെ തരവും സ്റ്റേഷിഫിക്കേഷനുകളും നൽകിയിട്ടില്ല.

10) വാങ്ങിയ ഫർണിച്ചറുകൾ പണിതുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കോൺഫറൻസ് ഹാളിൽ ൩ ഫർണിച്ചറുകൾ സ്റ്റോക്കിലെടുക്കുകയും നമ്പർ നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടില്ല.

കരാറുകാരന് ജി.എസ്.ടി-യിൽ നിന്നും കുറവ് ചെയ്യാതെ അനുവദിച്ചത് വഴി ₹3,657 വന്നിട്ടുണ്ട്. അധികം നൽകിയ ₹3,657/- നിരാകരിക്കുന്നു. അധികം നൽകിയ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം 1994ലെ കേരള ഭരണനിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 13, 1996ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം നടപടികളിലൂടെ തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. (കിഴിച്ചുള്ള ₹4,61,843/- തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രോജക്ട് നടത്തിപ്പിലെ അപാകങ്ങൾക്ക് വി നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നം.14/15.11.2021) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മാന പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-26-4 പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങുന്നതിനായി 2019-20-ൽ പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കി ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ₹4,81,700/- ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, പാലിക്കാതെയാണ് പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയത്.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ചെക്ക് നം/തീയതി
പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ (184/2020, 122/2021)	15733/15.02.2021
	ജി.എസ്.ടി

പ്രോജക്ടിലെ അപാകങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1) വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ, എണ്ണം, തരം, ഇനം തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

2) സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് 16.03.2020-ലെ എ2-1520/2019-20 പ്രകാരം ക്ഷണിച്ച ₹4,90,000/- മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങളുടെ വിശദ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

3) ടെണ്ടറിൽ രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളാണ് പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ജെയ്സൻ ഇംപെക്സ്, ₹4,50,000/-യും ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനം എസ്റ്റിമേറ്റ് കുറവുമാണ് (₹4,86,570/-) ക്ലോട്ട് ചെയ്തത്. എന്നാൽ, വിതരണം ചെയ്യേണ്ട രേഖപ്പെടുത്താതെ ക്ഷണിച്ച ടെണ്ടറിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിരക്ക് ക്ലോട്ട് ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനപ്രകാരം ക്ലോട്ട് ചെയ്ത ജെയ്സൻ ഇംപെക്സ്, പാലായെ ഒഴിവാക്കി ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ് സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടറാണ് 12.05.2020-ലെ 5-7 തീരുമാനപ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അംഗീകരിച്ചത്.

4) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനമാണ് ടെണ്ടർ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടറാണ് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും. എന്നാൽ, ഗ്ലോ കണ്ടിക്ഷൻ എന്ന സ്ഥാപനവുമായി ആണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ 32AARFG0953HIZE-യും ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ടിക്ഷൻ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ 32AWGPA0391QIZI ആണ്. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട്-ന്റെ ജി.എസ്.ടി രജിസ്ട്രേഷൻ ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത സ്ഥാപനത്തിന് ടെണ്ടർ ഉറപ്പിച്ച നൽകിയതിന് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതുണ്ട്.

5) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോടിന്റെ ടെണ്ടർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചതാണ്. എന്നാൽ, ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ടിക്ഷൻ എന്ന സ്ഥാപനവുമായി കണ്ടിക്ഷൻ അംഗീകാരം ലഭിച്ച് ഏഴ് മാസങ്ങൾക്ക് ശേഷം 12.02.2021-ൽ മാത്രമാണ്.

6) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ കണ്ടിക്ഷൻ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം സാധനങ്ങൾ 09.02.2021-ലാണ്. എന്നാൽ, കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് 12.02.2021-ലാണ്. കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട സാധനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത് പ്രോക്യൂർമെന്റ് നടപടി ക്രമങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്.

8) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ടിക്ഷൻ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള 09.02.2021-ലെ GG 017 ജി.എസ്.ടി HSN കോഡ്, ഡെലിവറി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ, സപ്ലൈയറുടെ ഡെലിവറി

വിവരങ്ങളൊന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ, ജി.എസ്.ടി. ഇൻവോയ്സ് വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് നൽകിയ കത്തിന് ഇൻവോയ്സ് കണക്കിൽപ്പെടുത്തുകയോ വജനാവിലേക്ക് ഒടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് 25.11.2021-ലെ ഐ.ബി.റ്റി./ജനറൽ/ജി.എസ്.റ്റി. വകുപ്പ് സ്റ്റേറ്റ് ടാക്സ് ഓഫീസർ, ഇൻവെന്ററിഗേഷൻ ബ്രാഞ്ച്, തൊടുപുഴ മറുപടി 9) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ടാക്സ് ഇൻവോയ്സ് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഫർണിച്ചറുകൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്.

വാങ്ങിയ ഫർണിച്ചർ	എണ്ണം	ഒരു യൂണിറ്റിന്റെ വില (₹)
ഓഫീസ് ടേബിൾ	4	8500
സെക്രട്ടറി/പ്രസിഡന്റ് ടേബിൾ തടി	2	15000
ടേബിൾ ഫോർ ക്ലർക്ക് തടി	2	26337
ടേബിൾ ഫോർ ക്ലർക്ക് എംഡിഎഫ്	6	31345
കമ്പ്യൂട്ടർ ചെയർ	12	9750
കമ്പ്യൂട്ടർ ടേബിൾ	3	7622
എക്സിക്യൂട്ടീവ് ചെയർ	2	18500

എന്നാൽ, ബില്ലിൽ ഫർണിച്ചറുകളുടെ തരവും സ്വേദനാധികാരങ്ങളും നൽകിയിട്ടില്ല.

10) വാങ്ങിയ ഫർണിച്ചറുകൾ സ്റ്റോക്കിലെടുത്തിട്ടില്ല. ഫർണിച്ചറുകളിൽ നമ്പരും രേഖപ്പെടുത്തിയ ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ടാക്സ് ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ള ആകെ തുക, ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ, ₹4,81,670/-, എന്നാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ₹4,81,700/-യാണ്.

കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്ത ടെണ്ടർ ഒഴിവാക്കിയത് കാരണം ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അധിക ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട്.

ജയ്സൺ ഇംപക്ട്, പാലാ ക്വോട്ട് ചെയ്ത തുക
ഗ്ലോ ഗ്രീൻ, എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് ക്വോട്ട് ചെയ്ത തുക
ഗ്ലോ ഗ്രീൻ, എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴിയുടെ ബിൽ പ്രകാരമുള്ള തുക
അധികം നൽകിയ തുക

അധികം നൽകിയ ₹31,700/- നിരാകരിക്കുന്നു. കൂടിയ നിരക്കിലുള്ള ടെണ്ടർ അധികം നൽകിയ തുക ഉത്തരവാദികളായ ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ, സെക്രട്ടറി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം 1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 20 എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. അധികം നൽകിയ തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രോജക്ട് നടത്തിപ്പിലെ അപാകങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം അവശ്യ അന്വേഷണത്തിന് (നം.14/15.11.2021) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മാനദണ്ഡങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-26-5 പി.എച്ച്.സി-യിലേക്ക് കമ്പ്യൂട്ടറും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങൽ

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

പി.എച്ച്.സി ഓഫീസിലേക്ക് കമ്പ്യൂട്ടറും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങുന്നതിനായി നടപ്പാക്കിയ പ്രോജക്ടിനായി ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെയാണ് വാങ്ങൽ നടത്തിയിരിക്കുന്നത്.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ചെക്ക് നം./ തീയതി
പി.എച്ച്.സി കമ്പ്യൂട്ടറും അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങളും (201/2021)	15799/23.03.2021

പ്രോജക്ടിലെ അപാകങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഫയലിലില്ല. അതിനാൽ, ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സാധനങ്ങളുടെ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ വ്യക്തമല്ല. ക്വട്ടേഷനിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളത്. മൂന്ന് വ്യത്യസ്ത ബ്രാൻഡുകളുടെ വ്യത്യസ്ത സ്പെസിഫിക്കേഷനിലുള്ള ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. വ്യക്തമായി സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ രേഖപ്പെടുത്തി ടെണ്ടർ എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങിയതെന്ന് വ്യക്തമല്ല. വ്യത്യസ്ത ബ്രാൻഡുകളും സ്ഥാപനങ്ങൾ ക്വോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനാൽ സാങ്കേതികമായി ക്ഷമതയുള്ള റിപ്പോർട്ട് തേടാതെയാണ് സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ഒരു കമ്പ്യൂട്ടറും പ്രിന്ററുമാണ്. കമ്പ്യൂട്ടറും പ്രിന്ററും സ്റ്റോക്കിലെടുത്തല്ല വിതരണം പി.എച്ച്.സി-യ്ക്ക് കൈമാറിയ നടപടിക്രമങ്ങൾ ലംഘിച്ച് സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയതിനാൽ ₹50,000/- ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-26-6 വിവിധ വാർഡുകളിൽ സോളാർ സ്കീം ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ - നടപടി ക്രമങ്ങൾ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ വിവിധ വാർഡുകളിൽ സോളാർ സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കിയ പ്രോജക്ടിനായി ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ₹20,00,00,000 എന്നാണ് പ്രകാരം, നടപടി ക്രമങ്ങൾ പാലിക്കാതെയാണ് പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

1) വിവിധ വാർഡുകളിൽ സോളാർ സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ് സ്ഥാപിക്കൽ എന്ന പ്രോജക്ടിനായി തൃശ്ശൂർ നഗരസഭയിൽ നിർവ്വഹണ രീതി ടെണ്ടർ എന്നാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, രീതിയിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ച്, പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ 05.09.2020-ലെ 1-5 ത്വന്തിയെട്ടാം തീയതിയിൽ സിഡ്കോ നേരിട്ട് സോളാർ സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, ഡി.പി.സി-യുടെ അനുമതി വാങ്ങിയിട്ടില്ല.

2) തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പിന്റെ 02.06.2017-ലെ ഡി.എ-1/244/2017/ത.സ്വ.ഭ.വ. സർ സോളാർ സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങൾ, സോളാർ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ, വില എന്നിവ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സോളാർ സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റുകൾ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ കിഴക്ക്, തെക്ക്, പടിഞ്ഞാറ് മരങ്ങളുടെയോ മറ്റ് ഘടകങ്ങളുടെയോ ഓരോ ഭാഗത്തും 9 മണി മുതൽ വൈകിട്ട് 5 മണി വരെ പതിക്കാൻ പാടില്ലായെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനും വിളക്ക് ജംഗ്ഷനുമിടയിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള തെരുവ് വിളക്ക് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ, വൈദ്യുതി പോസ്റ്റിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള തെരുവ് വിളക്കിൽ ദുരന്തത്തിലാണ് ഈ വിളക്ക് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്.

3) വിവിധ മോഡലുകളുടെ ബാറ്ററിയുടെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ശേഷി, സോളാർ പാനലിന്റെ ഉയരം, അടിസ്ഥാന വില എന്നിവ സർക്കുലറിൽ, ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം, വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ഇനം	ലൂമിനി
-----	--------

മോഡൽ നം	സോളാർ പാനൽ	ബാറ്ററി (മിനിമം ശേഷി+20% അനുവദനീയം	(+25% അനുവദനീയം	പോസ്റ്റിന്റെ ഉയരം	അളവ് (വരും ഉ
മോഡൽ 1	സോളാർ സൂറിറ്റ് ലൈറ്റ്	75 W	250 Wh Lithium Ferro Phosphate	8 W	Height-4 M, Dia- 3 Inch
മോഡൽ 2	സോളാർ സൂറിറ്റ് ലൈറ്റ്	150 W	768 Wh Lithium Ferro Phosphate	20 W	Height-4 M, Dia- 4 Inch
മോഡൽ 3	സോളാർ സൂറിറ്റ് ലൈറ്റ്	200 W	1152 Wh Lithium Ferro Phosphate	36 W	Height-5 M, Dia- 4 Inch
മോഡൽ 4	സോളാർ സൂറിറ്റ് ലൈറ്റ്	600 W	3072 Wh Lithium Ferro Phosphate	24 W 4 സെറ്റ്	Octagonal, Dia- 6 Inch

എന്നാൽ, സിഡ്കോ, കേരള സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ടാക്സ് ഇൻവോയ്സുകൾ പ്രകാരമുള്ള സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

മോഡൽ നം	ഇനം	സോളാർ പാനൽ	ബാറ്ററി (മിനിമം ശേഷി+20% അനുവദനീയം	ലൂമിനി (+25% അനുവദനീയം	പോസ്റ്റിന്റെ ഉയരം
-	സോളാർ സൂറിറ്റ് ലൈറ്റ്	20 W	Lithium (ബാറ്ററിയുടെ ശേഷി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	20 W	രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

സർക്കാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള സ്പെസിഫിക്കേഷനിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായിട്ടുള്ള തെരുവ് നമ്പർ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്.

4) അനർട്ട് സംസ്ഥാന തലത്തിൽ നിർദ്ദിഷ്ട സ്പെസിഫിക്കേഷനിലുള്ള സോളാർ നൽകുന്നതിന് എം-പാനൽ ചെയ്ത് നൽകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിൽ നിന്നും മത്സരാടിസ്ഥാനത്തിൽ, അനർട്ടിൽ നിന്നും സാങ്കേതിക സഹായം ലഭ്യമാക്കി, സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാഡി.എ-1/244/2017/തസ്വഭവ. സർക്കുലറിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. 29.01.2018-ലെ സ.ഉത്തരവിലെ ഖണ്ഡിക 7.5(6) പ്രകാരം അക്ഷയോർജ്ജ ഉപകരണങ്ങളുടെ വ്യാപാരസാങ്കേതിക സഹായത്തോടെ മാത്രം പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനാണ് അനുമതി നൽകുന്നത്. സൂറിം ലൈറ്റുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് സിഡ്കോ, കേരളയെ അനർട്ടിന്റെ എം-പാനൽ തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടില്ല. കൂടാതെ, തെരുവ് വിളക്കുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള അംഗീകൃത ഏജൻസിയെ സർക്കാർ തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടില്ല.

5) സിഡ്കോ, കേരളയുടെ ഇൻവോയ്സുകൾ പ്രകാരം 34 സോളാർ സൂറിം ലൈറ്റുകൾ നൽകി ഉൾപ്പെടെ ₹20,39,970/- ചെലവായിട്ടുണ്ട്. ഒരു സൂറിം ലൈറ്റിന് 5 ശതമാനം ലാഭനിരക്ക് ₹59,999/-യാണ്. എന്നാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഏതൊക്കെ സ്ഥലങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചുവെന്ന് സംബന്ധിച്ച രേഖകൾ ഫയലിലില്ല. കൂടാതെ, വാങ്ങിയ സൂറിം ലൈറ്റുകൾ ഫ്ലോയറിംഗ്/ആസ്സി രജിസ്റ്ററുകളിലും തെരുവ് വിളക്കുകളുടെ രജിസ്റ്ററുകളിലും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. എൻക്വയറി നം. 14/05.11.2021 നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

6) 06.02.2018 ലെ സ.ഉ(സാധാ) നം.348/2018/തസ്വഭവ. പ്രകാരം സോളാർ എനർജി ഡെവലപ്മെന്റ് സാങ്കേതികാനുമതി നൽകുന്നതിന് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ് ജില്ലാ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ജില്ലാ എഞ്ചിനീയർ അനർട്ട്, എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ, കെ.എസ്.ഇ.ബി, ഡെപ്യൂട്ടി ജില്ലാ ഇലക്ട്രിക്കൽ ഇൻസ്പെക്ടർ എന്നിവർ അംഗങ്ങളുമായി രൂപീകരിക്കുന്ന കമ്മിറ്റി അഭിപ്രായപരിശോധിച്ച് സാങ്കേതികാനുമതി നൽകേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ട്രൈബ്യൂണലിൽ അനർട്ട് ജില്ലാ എഞ്ചിനീയറുടെ പരിശോധന സാക്ഷ്യപത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നൽകാവൂ എന്നും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് അനുസരണമില്ലായ്മയോടെ നടപ്പാക്കിയത്.

7. 02.06.2017-ലെ ഡി.എ.-1/244/2017/തസ്വഭവ. സർക്കുലർ പ്രകാരം സോളാർ തെ

നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത് 5 വർഷത്തെ വാറണ്ടി ഉൾപ്പെടെയാണ്. എന്നാൽ സിഡ്കോ, ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കുരാർ പ്രകാരം 3 വർഷത്തെ വാറണ്ടി മാത്രമാണ് ഉറപ്പ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

പ്രോജക്ടിനെ അപകടങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ (നം.14/05.11.2021) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന്, അംഗീകാരമില്ലാത്ത സ്ഥാപനം മുഖേനയാണ് പ്രവൃത്തി ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സംബന്ധിച്ച് വിശദമായ അന്വേഷണത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു. സിഡ്കോ, കേരള വിളക്കുകളുടെ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകളും നിരക്കും അനർട്ട് പോലുള്ള ക്ഷമതയുള്ള പരിശോധിപ്പിച്ച് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന് അധിക ബാധ്യതയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നിർദ്ദേശ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രോജക്ട് വില ₹20,00,000/- തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-26-7 **വൃദ്ധർക്ക് കമ്പിളി വിതരണം-പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചിട്ടില്ല**

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

വൃദ്ധർക്ക് കമ്പിളി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് ആവിഷ്കരിച്ച പ്രോജക്ടിനായി ചുവടെ
 ₹4,50,000/- ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലി
 നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ബിൽ നം/തിയതി	
വുദ്ധർക്ക് കമ്പിളി വിതരണം (143/2020, 115/2021) -അടങ്കൽ-₹450000/-	20100752010700385190/ 29.07.2020	വിക (പെ

പ്രോജക്ടിന്റെ നടത്തിപ്പിനായി 10.06.2020-ലെ എ3/30/2020-21 നോട്ടീസ് പ്രകാരം കമ്പിളിയുടെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ, തരം എന്നിവ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുത്ത കമ്പിളിയ്ക്ക് ₹900/-) ക്വോട്ട് ചെയ്ത സ്റ്റോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥലത്ത് 05.03.2020-ലെ 4-4 തീരുമാനപ്രകാരം പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്ന് ഉറപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത് സ്റ്റോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ണിക്കുഴി എന്ന സ്ഥാപനമാണ്. രജി.എസ്.ടി രജിസ്ട്രേഷൻ വ്യത്യസ്തമാണ്. സ്റ്റോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് ജി.എസ്.ടി രജിസ്ട്രേഷൻ 32AARFG0953HIZE-യും സ്റ്റോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്

സ്ഥാപനത്തിന്റെ ജി.എസ്.ടി രജിസ്ട്രേഷൻ 32AWGPA0391Q1ZI ആണ്. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിന്റെ ജി.എസ്.ടി രജിസ്ട്രേഷൻ 19.02.2021ൽ റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴി സമർപ്പിച്ച 22.07.2020-ലെ GG005 ഇന കമ്പിളികൾക്ക് ₹4,28,571.42-യും ജി.എസ്.ടി 5% ₹21,428.58-യും ഉൾപ്പെടെ ₹4,50,000, കമ്പിളിക്ക് 5% ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ ₹900/-യാണ് നിരക്ക്. എന്നാൽ, രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കമ്പിളിക്ക് രണ്ട് നിരക്കിലാണ് ജി.എസ്.ടി. സാധാരണ കമ്പിളി എന്നാൽ, ഉന്നത നിലവാരത്തിലുള്ള ഗാർണ്ണേറ്റഡ് കമ്പിളികൾക്കാണ് 5% ജി.എസ്.ടി ഏ ഇൻവോയ്സിൽ HSN കോഡ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഏതുതരം കമ്പിളി ഉണ്ടെന്ന് വ്യക്തമല്ല. ജി.എസ്.ടി. ഇൻവോയ്സിന്റെ ആധികാരികത വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് ഇൻവോയ്സ് കണക്കിൽപ്പെടുത്തുകയോ, നികുതി സർക്കാർ വജനം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് 25.11.2021-ലെ ഐ.ബി.റ്റി./ജനറൽ/2021-22 കത്ത് പ്രകാരം ജി.എസ്.ടി ഓഫീസർ, ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ബ്രാഞ്ച്, തൊടുപുഴ മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ഗുണഭോക്താക്കളുടെ അപേക്ഷ, കമ്പിളി വിതരണം ചെയ്തതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഏപ്രിൽ പ്രോജക്ടിലെ അപാകങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. പ്രോജക്ടിനായി തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

1-26-8 പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് മെഷീൻ വാങ്ങൽ-രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കൽ

സെക്രട്ടറി നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് പ്രോജക്ടിനായി ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ₹2,79,989/- ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ചെക്ക് നം./ തീയതി
പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് മെഷീൻ വാങ്ങൽ (188/2020, 126/2021)	12049/ 20.03.2020

എന്നാൽ, ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് മെഷീൻ വാങ്ങിയത് ടെണ്ടർ മുഖേനയാണെങ്കിൽ ടെണ്ടർ വിശദാംശങ്ങൾ, GeM മുഖേനയാണെങ്കിൽ നടപടി ക്രമങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ എക്സൈസ് കൂടാതെ, വാങ്ങിയ ഫോട്ടോസ്റ്റാറ്റ് മെഷീൻ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ സഹിതം, സ്റ്റോക്ക്

അതിനാൽ, പ്രോജക്ടിനായി ചെലവഴിച്ച ₹2,79,989/- തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. രേഖകൾ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

1-26 വിവിധ വാങ്ങൽ പ്രോജക്ടുകൾ-പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ ലംഘനം

2019-20 സാമ്പത്തിക വർഷം സെക്രട്ടറി നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി ആവിഷ്കരിച്ച വർഷം നടപ്പാക്കിയതുമായ വിവിധ വാങ്ങൽ പ്രോജക്ടുകൾ പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാനുവൽ, രേഖാപദ്ധതി മാർഗ്ഗ രേഖ, സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. പ്രോജക്ടുകളിലെ പൊതുവായ അപാകങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു. കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് ആർട്ടിക്കിൾ 123, 124 എന്നിവ പ്രകാരം ഓരോ സാധനവും അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷത്തേക്ക് വാങ്ങേണ്ട സാധനങ്ങളുടെ നടത്തണമെന്നും അതനുസരിച്ച് ഇൻഡന്റ് തയ്യാറാക്കണമെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(1) 08.11.2010-ലെ സ.ഉ(അ)259/2010/തസ്വഭവ. പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ച തദ്ദേശ സ്വയംഭരണങ്ങളുടെ സാധനങ്ങളും സേവനങ്ങളും സമാഹരിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗ രേഖ പ്രകാരം സാധനങ്ങളുടെയും സേവനങ്ങളുടെയും മൊത്തത്തിലുള്ള കണക്കെടുപ്പ് സാമ്പത്തിക നടത്തണം (2.3.(B)). എന്നാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് വാങ്ങേണ്ട സാധനങ്ങളുടെ കണക്കെടുപ്പ് പഞ്ചായത്ത് കോൺഫറൻസ് ഹാൾ, സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻമാരുടെ മുറികൾ, പൂർത്തീകരിക്കാതെയാണ് ഫർണിച്ചറുകൾ വാങ്ങുന്നതിന് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയത്.

(2) ഓഫീസ് ഉപകരണം, ഫർണിച്ചർ എന്നിവ വാർഷിക ആവശ്യം മുൻനിർത്തി മതിയെടുത്ത് വാങ്ങണമെന്ന് പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാനുവലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് [2.3.(E)]. സമഗ്ര പ്രോജക്ടുകൾ ഒരു പ്രോജക്ടായി ആവിഷ്കരിക്കാതെ പല പ്രോജക്ടുകളായി ആണ് ആവിഷ്കരിച്ചത്. ഓഫീസ്, സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻമാർ, കോൺഫറൻസ് ഹാൾ എന്നിവ വാങ്ങുന്നതിന് ഒരു പ്രോജക്ട് ആവിഷ്കരിച്ചാൽ മതിയെന്നിരിക്കെ മൂന്ന് പ്രോജക്ടുകളാണ് ആവിഷ്കരിച്ചത്.

3) സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ പ്രസക്തമായ സവിശേഷതകളോടുകൂടിയും പ്രകാരം അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതായിരിക്കണം എന്ന് പ്രൊക്യൂർമെന്റ് മാനുവലിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പർച്ചേസ് മാനുവലിലെ ഖണ്ഡിക 4.3 പ്രകാരം സ്പെസിഫിക്കേഷനുകളും സാ

വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തണമെന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങളുടെ തരം, ഇനം, സ്പെസിഫിക്കേഷൻ തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടതല്ല.

4) 2013-ലെ സ്റ്റോക്ക് പർച്ചേസ് മാനുവലിലെ ഖണ്ഡിക 4.3-ൽ വാങ്ങാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന എല്ലാ പ്രധാന സവിശേഷതകളും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും ആവശ്യകതകളെ കുറിച്ച് വരാൻ ആശയം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതും ആയിരിക്കണം. സ്റ്റോറിന്റെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ, എണ്ണ ടെണ്ടർ നോട്ടീസിൽ കൃത്യമായും രേഖപ്പെടുത്തണം. എന്നാൽ, മേൽ നിബന്ധന പഞ്ചായത്തിൽ ടെണ്ടർ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് അടങ്കൽ തുക മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങളുടെ വിശദ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

5) ഫർണിച്ചറുകൾ വാങ്ങുന്നതിന് ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുത്ത സ്ഥാപനത്തിന് പകരം സാധനങ്ങൾ സപ്ലൈ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

6) ഫർണിച്ചറുകളും ഉപകരണങ്ങളും വാങ്ങിയതിന് സ്ഥാപനങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ആധികാരികത വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് നൽകിയ കത്തിന് ഇൻവോയ്സുകൾ കണക്കിന് സർക്കാർ ഖജനാവിലേക്ക് ഒടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് 25.11.2021-ലെ ഐ.ബി.റ്റി. പ്രകാരം ജി.എസ്.റ്റി. വകുപ്പ് സ്റ്റേറ്റ് ടാക്സ് ഓഫീസർ, ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷൻ ബ്രാഞ്ച്, തൊടുപുഴ വ്യാജ ബില്ലുകൾ സമർപ്പിച്ചതിനാൽ ഖജനാവിന് വൻ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു.

കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് വാല്യം 1-ലെ ആർട്ടിക്കിൾ 148(എ) പ്രകാരം സാധനങ്ങൾ വരുത്തി സ്റ്റോക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതിന് ശേഷം മാത്രമേ വിതരണക്കാരന് തുക അടയ്ക്കുന്ന അവസരത്തിൽ തന്നെ ഓരോ ഇനവും വ്യക്തമായി സ്റ്റോക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തി ആർട്ടിക്കിൾ 149(1)ലും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ആർട്ടിക്കിൾ 150-ൽ നിഷ്കർഷിച്ച സാധനങ്ങൾ സ്റ്റോക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വിവിധ വാങ്ങൽ പ്രോജക്ടുകൾ നൽകിയ അന്വേഷണത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

ഓരോ പ്രോജക്ടിലെയും അപാകങ്ങൾ തുടർ ഖണ്ഡികകളായി ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1-27 എച്ച്.എം.സി. വാർഷിക കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നില്ല

1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം, വകുപ്പ് 166(1) പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പ്രാഥമികാരോഗ്യ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പ് ചുമതല ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ ചുമതലകളിൽപ്പെട്ടതാണ്. വകുപ്പ് 173(എ), 2010-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ) ചട്ടങ്ങളിലെ, ചട്ടം 3(1) പ്രകാരം ആരോഗ്യ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ചെയർപേഴ്സൺ, വൈസ് ചെയർപേഴ്സൺ, മെമ്പർ സെക്രട്ടറി അംഗങ്ങളിൽ കൂടാതെയുള്ള ഒരു മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റി നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പ്രകാരം രൂപീകരിച്ചു.

ചട്ടം 9(1) പ്രകാരം പൊതുജനാരോഗ്യ സ്ഥാപനത്തെ സംബന്ധിച്ച ആശുപത്രി നടത്തേണ്ടത് കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പാണ്. 1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് (1) പ്രകാരം ഒരു സാമ്പത്തിക വർഷം അവസാനിച്ച ശേഷം 4 മാസത്തിനകം ഓഡിറ്റിനായി സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ് (ജൂലായ് 31-നകം). എന്നാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരക്കെമാറിയിട്ടുള്ള ആശുപത്രികളിൽ (അലോപ്പതി, ഹോമിയോ, ആയുർവ്വേദം) മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ ഓഡിറ്റിൽ പരിശോധനയ്ക്കായി സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമപഞ്ചായത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിന് കീഴിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അക്കൗണ്ടുകൾ പരിശോധിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടത് സെക്രട്ടറിയുടെ ചുമതലയാണ്. മേൽ വിഷയത്തെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. എച്ച്.എം.സി. വാർഷിക കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് സമർപ്പിക്കുവാനാവശ്യമായ നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതാണ്.

1-28 വൈദ്യുതീകരണ പ്രോജക്ടുകൾ-രേഖകൾ അപൂർണ്ണം

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ്, ഘടക സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയുടെ വൈദ്യുതീകരണത്തിനായി ഉദ്യോഗസ്ഥനായി ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയ പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് ക്ഷണിച്ചു വരുത്തുന്ന വിവരങ്ങൾ, ടെണ്ടർ പത്രപത്രിക, അളവ് പുസ്തകം, അനുബന്ധ രേഖകൾ എന്നിവ ഫയലിൽ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതായി ചെലവഴിച്ച ₹8,37,368/- തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. രേഖകൾ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	വൗച്ചർ നം/തീയതി
	22000250/18.06.2

കൃഷി ഓഫീസ് വൈദ്യുതീകരണവും മെയിന്റനൻസും (152/2020, 116/2021)	
പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ് വൈദ്യുതീകരണം (154/2020, 117/2021)	21901035/30.03.2
പഞ്ചായത്ത് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ് വയറിംഗ് (176/2021)	22000980/30.03.2
അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ കെട്ടിടം വയറിംഗ് (179/2021)	22000978/23.03.2

പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസ് വൈദ്യുതീകരണം (154/2020, 117/2021) എന്ന പ്രോജക്ട് സാമ്പത്തിക വർഷം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ, 2019-20 വാർഷിക പദ്ധതി ചെലവ് 2020-21-ലെ പദ്ധതിയിലാണ് ചെലവ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

1-29 നികുതി-നികുതിയിതര വരുമാനങ്ങളുടെ ജേണൽ എൻട്രി സമയബന്ധിതമായി ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല

സാമ്പത്തിക വർഷം വെർ പരിശോധിച്ചതിൽ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്ന് കാണുന്നു. വിവിധ നികുതി-നികുതിയേതര വരുമാന സാമ്പത്തിക വർഷത്തിന്റെ ആദ്യ പ്രവൃത്തി ദിവസം തന്നെ ജേണൽ എൻട്രി ചെയ്ത വർഷാവസാനം പിരിഞ്ഞുകിട്ടാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുകകൾ കറന്റ് ഡിമാന്റിൽ ഡിമാന്റായി ജേണൽ എൻട്രി ചെയ്യേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ വിവിധ വരുമാനങ്ങളുടെ 31.03.2019-ൽ പിരിഞ്ഞുകിട്ടാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുകകൾ ക്രമീകരിച്ചിട്ടുള്ളത് 2019 മെയ് മാസമാണ്. സാമ്പത്തിക വർഷം വരവുകൾ അസസ്സ് ചെയ്ത അവസരത്തിൽ തന്നെ ജേണൽ എൻട്രി ചെയ്യേണ്ടതാണ്. നികുതി നിർണ്ണയിച്ചു ചെയ്യാത്തതിനാൽ തൻവർഷത്തെ പുതിയ നികുതി, നികുതിയേതര വരുമാനങ്ങളെല്ലാം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പ് വരുത്തുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. സാമ്പത്തിക വർഷം എൻട്രികൾ നടത്തുന്നതിനും അസസ്സ് ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ തന്നെ ഡിമാന്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

1-30 ഡി.സി.ബി രജിസ്റ്ററുകൾ പരിപാലിക്കുന്നില്ല

വാർഷിക കണക്കുകളിലെ വിവിധ നികുതി-നികുതിയേതര വരവുകളുടെ ഡിമാന്റ് തുകകളെ സാധൂകരിക്കുന്ന ഡി.സി.ബി, കുടിശ്ശിക ഡി.സി.ബി രജിസ്റ്ററുകൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് പരിപാലിക്കുന്നില്ല. ഡി.സി.ബി, കുടിശ്ശിക ഡി.സി.ബി രജിസ്റ്ററുകളിൽ വർഷാവസാനം

ഡിമാന്റ്, കളക്ഷൻ, ബാലൻസ് വിവരങ്ങളുടെ സംക്ഷിപ്ത രേഖ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നില്ലാത്തതിനാൽ വാർഷിക കണക്കുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കാത്ത ആധികാരികത വ്യക്തമല്ല. ഡി.സി.ബി/കുടിശ്ശിക ഡി.സി.ബി രജിസ്റ്ററുകൾ സർക്കാർ നിർവ്വഹിക്കാത്തതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-31 വിവിധ വാർഡുകളിൽ എം.സി.എഫ് കളക്ഷൻ സെന്റർ - അപാകങ്ങൾ

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ വിവിധ വാർഡുകളിൽ എം.സി.എഫ് കളക്ഷൻ സെന്റർ സ്ഥാപിക്കുവാൻ പ്രോജക്ട് ആവിഷ്കരിക്കുകയും 2020-21-ൽ നടപ്പാക്കി ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ചെലവിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെയാണ് പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയത്.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ബിൽ നം/തീയതി	
എം.സി.എഫ് കളക്ഷൻ സെന്റർ(വിവിധ വാർഡുകളിൽ, 118/2020, 120/2021)	20100752010700601733/ 09.10.2020	ധന

പ്രോജക്ടിലെ അപാകങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1) എം.സി.എഫ്. കളക്ഷൻ സെന്ററുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നത് ക്ഷമതയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം, എന്നാൽ, എം.സി.എഫ് കളക്ഷൻ സെന്ററുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി എഞ്ചിനീയറുടെ വ്യക്തമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കാതെയാണ് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും ₹4,90,000/-കണക്കാക്കിയതെങ്ങനെയെന്ന് വ്യക്തമല്ല. വ്യക്തമായ ആവശ്യകതാ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രോജക്ട് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

2) പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിന് 16.03.2020-ലെ എ2-1520/2019-20 നോട്ടീസ് പ്രകാരം എം.സി.എഫ്. കളക്ഷൻ സെന്ററുകളുടെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ, എണ്ണം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അടങ്കൽ തുക മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

3) ടെണ്ടറിൽ നാല് സ്ഥാപനങ്ങൾ പങ്കെടുത്തതിൽ അടങ്കൽ തുകയുടെ 1.5 ശതമാനം ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ടിക്ട്രി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടർ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി 5-9 തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ളത് സ്റ്റേറ്റ് കണ്ടിക്ട്രി, ഇടുക്കി എന്ന സ്ഥാപനത്തിനാണ്. എന്നാൽ, ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുത്തത്

കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനമാണ്. രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളും സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ജ് വ്യത്യസ്തമാണ്. ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത സ്ഥാപനത്തിന് ടെണ്ടർ ഉറപ്പിച്ച നൽകലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനം ടെഷ്യഡ്യൂൾ പ്രകാരമുള്ള ഡെപ്പോസിറ്റ് ഒടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ നിലനിൽക്കില്ലെന്ന് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനത്തിന് സെക്രട്ടറി വിധേയമാക്കി എന്നാൽ, കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 161, 1995-ലെ ഭേദന (പഞ്ചായത്തിന്റെ യോഗ നടപടിക്രമം) ചട്ടങ്ങളിലെ 28, 29 ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടി 4) ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളത് (1) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട്, (2) മുത്തോലി, (3) ജെയ്സൺ ഇംപെക്സ്, പാലാ (4) തമ്പുരാൻകാലായിൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. മേൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എം.എസ്.എം.ഇ-കളാണ്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് വകുപ്പ് രജിസ്റ്റേർഡ് സാധനങ്ങൾ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിനാണ് മേൽ മൂന്ന് സ്ഥാപനങ്ങളെയും നിരതദ്രവ്യ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ജി.എസ്.ടി രേഖയിൽ വിതരണം നടത്തുന്ന സ്ഥാപനമാണ്. എന്നാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ എം.സി.എഫ്. കളക്ഷൻ സെന്ററുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാണ് ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചിട്ടുള്ളത്.

5) ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ 15.09.2020-ലെ എ-6/1588/2020 കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എഞ്ചിനീയറുടെ 06.10.2020-ലെ കരട് എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തുക നൽകുന്നതെന്നാണ് വാല്യുവേഷൻ എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, മെഷർമെന്റ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

6) അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്/വാല്യുവേഷൻ പ്രകാരം ഒരു എം.സി.എഫ്. ഉൾപ്പെടെ ₹20,507.12-യാണ്. 13 എം.സി.എഫ്.-കൾക്കായി ₹2,66,594/-ചെലവഴിച്ച മൂല്യത്തിൽ ₹2,380/- ഐ.ടി-യും ₹4,760/- ജി.എസ്.ടി-യും കിഴിച്ച് ₹2,59,454/- കരാറിലെ അളവ് എന്നാൽ, തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹിതം ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

7) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ണിക്കുഴിയുടെ 16.07.2020-ലെ GG 001 ടാക്ക് ഇൻവോയ്സിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എം.സി.എഫ്.-കൾ സ്ഥാപിച്ചതിന് 12 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ ₹4,82,650/-

എം.സി.എഫ്. യൂണിറ്റിന് ₹37,127/-യാണ് ചെലവ്. എന്നാൽ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ₹20,507.12 മാത്രമാണ് ഒരു എം.സി.എഫ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവ്. വ്യക്തമായ പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയതിനാലാണ് ബിൽ തുകയും എസ്റ്റിമേറ്റ്/വാല്യുവേഷൻ തുകയും തുല്യമായിട്ടുള്ളത്.

ജി.എസ്.ടി. ഇൻവോയ്സിന്റെ ആധികാരികത വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് നൽകിയ കരകണക്കിൽപ്പെടുത്തുകയോ, നികുതി സർക്കാർ ഖജനാവിലേക്ക് ഒടുക്കുകയോ ചെയ്ത ഐ.ബി.റ്റി./ജനറൽ/2021-22 കത്ത് പ്രകാരം ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പ് സ്റ്റേറ്റ് ടാക്സ് ഓഫീസ്രാണി, തൊടുപുഴ മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

8) ടെണ്ടറിൽ വിജയിയായ സ്ഥാപനവുമായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കരാറിൽ എർപ്പെടാക്കളക്ഷൻ സെന്ററുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്.

9) അടങ്കൽ തുകയിൽ നിന്നും 1.5 ശതമാനം കുറവ് തുകയ്ക്ക് പ്രവൃത്തി ചെയ്യാമെന്നാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, ടെണ്ടർ കുറവ് പരിഗണിക്കാതെ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തുക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. കരാറുകാരന് അനുവദിക്കാവുന്നതും അനുവദിക്കാത്തതും വിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

	അനുവദിച്ച തുക (₹)	അനുവദിക്കാത്ത തുക (₹)
ജി.എസ്.ടി. കിഴിച്ചുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക	18309.93	
ജി.എസ്.ടി. പ്രോവിഷൻ	2197.19	
ആകെ	20507.12	
13 എം.സി.എഫ് കൾക്കുള്ള പ്രവൃത്തി മൂല്യം	266594.00	
ഐ.ടി 1 %	2380	
ജി.എസ്.ടി 2%	4760	
ക്ഷേമനിധി 1%	-	
കരാറുകാരന് അനുവദിച്ചത് /അനുവദിക്കാവുന്നതും	259454	

ക്ഷേമനിധി വിഹിതമായ ₹2,340/- ഈടാക്കാതെയാണ് കരാറുകാരന് ബിൽ കൂടാതെ, കരാറുകാരന് ₹6,214/- അധികം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അധികം ചെലവഴിച്ച ₹6,214 തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം 1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് 1996ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 20 എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള

1-32 ஓரிதாஸ்தாஸ நிதி ரூபிகரிசிதிலு

1-33 കുടിവെള്ള വിതരണം-സർക്കാർ മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിച്ചില്ല

2020-21-ൽ കൂടിവെള്ള വിതരണത്തിനായി ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെയാണ് പ്രോജക്ട് നടന്നു

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ചെക്ക് നം/തീയതി	ഫണ്ട്	തുക (₹)
വിവിധ വാർഡുകളിൽ കുടിവെള്ള വിതരണം (2020/2021)	12167/27.05.2020	തനത് ഫണ്ട്	399000
	15261/06.11.2020		383000
	15822/31.03.2021		329280
	വെബ്സാമ്പ്യൂ ബിൽ പ്രകാരം		162620
		ആകെ	1273900

01.04.2021 മുതൽ ജി.പി.എസ്. ഘടിപ്പിച്ച ടാങ്കുകളിൽ കുടിവെള്ളം വിതരണം ചെയ്ത എ-2/1520/2020 നോട്ടീസ് പ്രകാരം ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചു. ഒരു കിലോമീറ്ററിൽ 1000 ലിറ്റർ ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ടി വരുന്ന തുക ക്വോട്ട് ചെയ്യണമെന്നാണ് ക്വട്ടേഷനിൽ വ്യവസ്ഥ

ഇപ്രകാരം ഒരു നിരക്കപയോഗിച്ച് പ്രായോഗികമായി എങ്ങനെ കുടിവെള്ളം വിതരണമാക്കും എന്ന് വ്യക്തമല്ല. മൂന്ന് പേരാണ് ക്വട്ടേഷനിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ക്വട്ടേഷനികളും ഒരു തുക പോലും ക്ലോട്ട് ചെയ്യാതെ ശൂന്യമായ ടെണ്ടറാണ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന പ്രകാരം, വ്യക്തമായ കാരണം രേഖപ്പെടുത്താതെയും ടെണ്ടറുപരിശോധിക്കാതെയും, തമിഴരശൻ എന്ന വ്യക്തിക്ക് ടെണ്ടർ അനുവദിച്ചു നൽകി.

കൊച്ചി-ധനഷ്കോടി റോഡിന്റെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടക്കുന്നതിനാൽ അംഗീകൃത സ്റ്റോതസ്സുകളിൽ നിന്നും കുടിവെള്ളം കൊണ്ടുവരുന്നത് പ്രായോഗികമായി റീജിയണൽ കെമിക്കൽ ലബോറട്ടറിയുടെ പരിശോധന സാക്ഷ്യപത്രമുള്ള ശ്രീ. തമിഴരശൻ നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളത്. കുടിവെള്ളം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് നവംബർ 2019-ൽ പ്രവൃത്തി ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. കൊച്ചി റീജിയണൽ കെമിക്കൽ ലബോറട്ടറിയുടെ സാക്ഷ്യപത്രം ശ്രീ. തമിഴരശൻ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സാക്ഷ്യപത്രത്തിൽ കുടിവെള്ളം വിതരണം ചെയ്യുന്ന കുടിവെള്ളത്തിന്റെ പരിശോധിക്കുകയും വാട്ടർ അതോറിറ്റിയുടെ സാക്ഷ്യപത്രം വാങ്ങുകയും ചെയ്തിട്ടില്ല. സംവിധാനം എല്ലായിടത്തും പ്രവർത്തിക്കില്ലെന്നും അതിനാൽ ജി.പി.എസ്. ലോഗ് വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനും കമ്മിറ്റി തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ, ടാങ്കിൽ ജി.പി.എസ്. ഫലപ്രദമാണെന്ന് ക്വട്ടേഷൻ നിബന്ധന 11-ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഭരണ നിവാരണ (ബി) വകുപ്പിന്റെ 20.03.2019-ലെ ഡി.എം.ബി-2/32/2019-ന് വിരുദ്ധ പ്രതിരോധ പ്രതികരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗ നിർദ്ദേശ സർക്കുലറിലെ പ്രധാന നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

ആവശ്യമാണെങ്കിൽ മാത്രം ടാങ്കർ ലോറിയിലൂടെയുള്ള ശുദ്ധജല വിതരണം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള വാട്ടർ കിടോസ്സുകളിൽ ജല അതോറിറ്റിയുടെ അംഗീകൃത സ്റ്റോതസ്സുകളുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ മാത്രം ശുദ്ധജലം ആവശ്യമനുസരിച്ച് എത്തിക്കേണ്ടതാണ്.

ജല വിതരണത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ജല സ്റ്റോതസ്സുകളിൽ ജല മലിനീകരണത്തിനും ഉപയോഗയോഗ്യമാണെന്നും കേരള ജല അതോറിറ്റിയോ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

ടാങ്കർ ലോറിയിലൂടെയുള്ള കുടിവെള്ള വിതരണം പരമാവധി പരിമിതപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

ഓരോ വാഹനത്തിനും ടിപ്പ് ഷീറ്റ് കർശനമായി ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണ്. സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ, വില്ലേജ് ഓഫീസർ, വാർഡ് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ജല വിതരണത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന ടാങ്കുകളിൽ ജി.പി.എസ്.-ൽ നിന്നുമുള്ള ടിപ്പ് ഷീറ്റ് അനുസരിച്ച് മാത്രം യാത്രയ്ക്കുള്ള പണം നൽകേണ്ട ഷീറ്റുകൾ ഇല്ലാതെ ശുദ്ധജല വിതരണ ബില്ലുകൾ അനുവദിച്ച് നൽകുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

ഇടുക്കി ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടറുടെ 02.04.2019-ലെ സി ജി.പി.എസ്. ഘടിപ്പിച്ച വാഹനത്തിൽ മാത്രമേ കുടിവെള്ള വിതരണം നടത്തുവാൻ പാടിയിട്ടുള്ളൂ. ഘടിപ്പിക്കുവാൻ വിസമ്മതിക്കുന്ന വാഹനങ്ങളുടെ കരാർ റദ്ദ് ചെയ്യണമെന്നും ജി.പി.എസ്. വാഹനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലായെന്ന് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിമാർ ഉറപ്പാക്കണമെന്നും, 21.03.2019-ലെ സി-3/1990/16/വാല്യം 5 കത്ത് പ്രകാരം വിശദമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ശനം ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഒരു കിലോമീറ്ററിൽ 1000 ലിറ്റർ കുടിവെള്ളം വിതരണം വേണ്ടി വരുന്ന തുക ക്വട്ടേഷനിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ശ്രീ. തമിഴരശൻ ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള ടിപ്പ് ഷീറ്റ് നിരക്കിൽ തുക അനുവദിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ലോഗ് ബുക്ക്, ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വെള്ളത്തിന്റെ അളവ്, വിതരണം ചെയ്ത സ്ഥലം എന്നിവ ഹാജരാക്കാതെയാണ് ബിൽ തുടങ്ങിയത്. 2020 മാർച്ച് മുതൽ 2020 സെപ്റ്റംബർ വരെയുള്ള ജി.പി.എസ്. ലോഗ് ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ലൊക്കേഷൻ വിശദാംശങ്ങൾ ലോഗിൽ നൽകിയിട്ടില്ല. ജി.പി.എസ്. ലോഗ്, ടിപ്പ് പൊരുത്തപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ജി.പി.എസ്. ലോഗ് പ്രകാരം വാഹനം ഓടിയിട്ടുള്ളത് രാത്രി 11 മണി വരെയാണ്. എന്നാൽ, ടിപ്പ് ഷീറ്റ് പ്രകാരം ഉച്ചയ്ക്ക് ശേഷം 6 മണി വരെയാണ് കുടിവെള്ളം വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. വാർഡ് മെമ്പർമാരുടെ സാക്ഷ്യപത്രത്തിൽ കുടിവെള്ളം വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ള തീയതിയും, രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, വിതരണം ചെയ്ത കുടിവെള്ളത്തിന്റെ അളവ്, ഗുണഭോക്താക്കളുടെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വിതരണക്കാരൻ ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള ടിപ്പ് ഷീറ്റുകൾ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാരോ, വില്ലേജ് ഓഫീസറോ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയു

തീരുമാനപ്രകാരം കുടിവെള്ള വിതരണത്തിന്റെ തുക ടിപ്പ് ഷീറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാന തീരുമാനിച്ചു.

ശ്രീ. തമിഴരശൻ ഹാജരാക്കിയിട്ടുള്ള ടിപ്പ് ഷീറ്റ് പ്രകാരം 2020 മാർച്ച് മുതലുള്ള ചെലവ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

മാസം	തുക ₹
2020 മാർച്ച്	14500
2020 എപ്രിൽ	85700
2020 മെയ്	157200
2020 ജൂൺ	196900
2020 ജൂലൈ	134400
2020 ഓഗസ്റ്റ്	143900
2020 സെപ്റ്റംബർ	136300
ആകെ	868900

ശ്രീ. തമിഴരശന്റെ അപേക്ഷകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുടിവെള്ള വിതരണം അനുവദിച്ചു നൽകുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, ഏത് നിരക്കിലും മാനദണ്ഡം അനുവദിച്ചതെന്ന് വ്യക്തമല്ല. 02.07.2020-ലെ സ.ഉ(സാധാ)1312/2020/തസ്വഭവ. ഉത്തരവ് വരെ കുടിവെള്ള വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനാണ് സർക്കാർ അനുമതി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ഓഗസ്റ്റ്, സെപ്റ്റംബർ മാസങ്ങളിലും വെള്ള വിതരണം ചെയ്തതായി കാണിച്ച് തുക അനുവദിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു.

₹12,73,900/-യാണ് കുടിവെള്ള വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി വിനിയോഗിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. വെബ് സാമ്പ്യ പ്രകാരം ₹3,99,000/-, ₹3,83,500/-, ₹4,91,000/- എന്നിങ്ങനെ മൂന്ന് ഘട്ടത്തിൽ ജനറേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, വാച്ചർ പ്രകാരം ₹3,99,000/-, ₹3,83,500/-, ₹3,29,200/- എന്നിങ്ങനെ മൂന്ന് ഘട്ടത്തിൽ കുടിവെള്ള വിതരണത്തിനായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്. ₹1,62,120/-യുടെ വാച്ചറിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുടിവെള്ള വിതരണം ചെയ്തതിന് ₹7,82,500/- ശ്രീ. തമിഴരശന് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മുകളിൽ പരാമർശിച്ച പ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കുടിവെള്ള വിതരണം ചെയ്തത് കൂടുതൽ കുടിവെള്ള വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് 1 ഇഞ്ച് HDPE പൈപ്പ് വാങ്ങുന്നതിന് ക്വട്ടേഷൻ ക്വട്ടേഷൻ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല. ഒരു മീറ്റർ ഫോസിന് ₹42/- ചെലവാണ്.

രാജകുമാരിയുടെ ക്വട്ടേഷൻ അംഗീകരിച്ച് സ്ഥാപനത്തിന് റണ്ണിംഗ് കോൺട്രാക്ട് നൽകിയിട്ടുള്ളതായും കമ്മിറ്റിയുടെ 01.02.2021-ലെ 1-10 പ്രകാരം തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ, ലഭിച്ച ക്വട്ടേഷനുകൾ ക്ലിയർ ടെക്ക് രാജകുമാരി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടാക്സ് ഇൻവോയ്സുകൾ പ്രകാരം 7 പൈപ്പുകൾ വാങ്ങിയ ഇനത്തിൽ ₹3,88,580/- ചെലവായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ക്ഷമ എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല പൈപ്പുകൾ വാങ്ങുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതായും എന്താവശ്യത്തിനാണ് വാങ്ങിയതെന്നും വാങ്ങിയ പൈപ്പുകളുടെ ഉപയോഗം സംബന്ധം ഫയലിലില്ല. കൂടാതെ, ക്ലിയർ ടെക്ക് രാജകുമാരിയുടെ സപ്ലൈയർക്കുള്ള ടാക്സ് ഇൻവോയ്സ് ടാക്സ് ഇൻവോയ്സ്, വിതരണക്കാരന്റെ ടാക്സ് ഇൻവോയ്സ് എന്നിവ ഫയലിൽ പൈപ്പുകൾ വാങ്ങുന്നതിന് ആവശ്യമായ എസ്റ്റിമേറ്റ്, സാങ്കേതികാനുമതി, വാല്യുവേഷൻ കൂടാതെയാണ് തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്.

സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ച ബിൽ പ്രകാരം 9 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി. ഉൾപ്പെടെ ₹3,88,580/- വാങ്ങിയതിനുള്ള ചെലവ്. എന്നാൽ, ക്വട്ടേഷൻ നിരക്കായ ₹42/- മീറ്ററിൽ ലിമിറ്റ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. CGST Act, 2017-ലെ വകുപ്പ് 51(1)ൽ വിതരണത്തിന്റെ ആകെ മൂല്യം 2.5% നൽകിയിട്ടുള്ളത്. സാധനങ്ങളുടെ കരാറുകാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും 1 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി. ട്രോതസ്സിൽ നിന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. SGST Act, 2017-ലെ വകുപ്പ് 51(1)ലും സമാനമായ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇനത്തിൽ 2 ശതമാനം തുക ട്രോതസ്സിൽ നിന്നും കിഴിവ് ചെയ്തതിന് ശേഷമുള്ള തുക ക്ലിയർടെക്ക്, രാജകുമാരി സമർപ്പിച്ച ടാക്സ് ഇൻവോയ്സുകൾ പ്രകാരം ₹3,29,280/-യാണ് തുക. എന്നാൽ, ജി.എസ്.ടി. ട്രോതസ്സിൽ നിന്നും കിഴിക്കാതെയാണ് തുക നൽകിയിട്ടുള്ളത്. നടത്തിപ്പിലെ അപാകങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓറഡർ (നം.15/04.11.2021) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ക്ലിയർടെക്ക്, രാജകുമാരിയുടെ ഇൻവോയ്സ് വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് നൽകിയ കത്തിന് ഇൻവോയ്സ് കണക്കിൽപ്പെടുത്തുകയോ ഖജനാവിലേക്ക് ഒടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് 25.11.2021-ലെ ഐ.ബി.റ്റി./ജനറൽ/2021 ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പ് സ്റ്റേറ്റ് ടാക്സ് ഓഫീസർ, ഇൻവെന്റിഗേഷൻ ബ്രാഞ്ച്, തൊടുപുഴ മറുപടി നൽകിയിട്ടുള്ളത്.

പ്രോജക്ടിലെ അപാകങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. മാനദണ്ഡങ്ങൾ നടത്തിയതിനാൽ ₹12,73,900/- ചെലവ് തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. കുടിവെള്ള വിതരണം അന്വേഷണത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

1-34 ഖരമാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം-ശാസ്ത്രീയ മാർഗ്ഗങ്ങൾ അവലംബിക്കുന്നില്ല

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ഖരമാലിന്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനായി 2019-20 സാമ്പത്തിക നിർമ്മാർജ്ജനം എന്ന പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കുകയും ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം 3,900 ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പ്രോജക്ട്	ബിൽ നം./തീയതി	
ഖരമാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം (05/2020) അടങ്കൽ - ₹1000000/-	20100752010700774006/25.11.2020	ധനക. കമ്മീ.
	20100752010700915198/08.01.2021	
	20100752010701078976/12.02.2021	
		ആക്ട്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 13 വാർഡുകളിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള വേസ്റ്റ് ബിന്നുകളിൽ ടിപ്പർ/ട്രാക്ടർ/ലോറിയിൽ ആഴ്ചയിൽ 6 ദിവസം ശേഖരിച്ച് വെട്ടോല്ലേരി ഭാഗത്ത് 31.03.2020-ൽ ക്വട്ടേഷൻ ക്ഷണിച്ചു. എന്നാൽ, തീയതി രേഖപ്പെടുത്താതെയാണ് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. 12.05.2020-ലെ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ 5-2 തീരുമാന പ്രകാരം ചെയ്യുന്നതിന് ക്ഷണിച്ച ക്വട്ടേഷനിൽ ഏറ്റവും കുറവ് തുക ക്വോട്ട് ചെയ്ത (മണിക്കൂറിന് ജോസഫ് സെൽവരാജ് എന്നയാളുടെ ക്വട്ടേഷൻ അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ, 01.04.2020 മുതൽ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതുവരെ ശ്രീ. ജോസഫിന് 2019-20-ലെ കരാർ പുതുക്കി തീരുമാനിച്ചിരുന്നില്ല. മാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിക്കുന്ന നാല് താൽക്കാലിക തൊഴിലാളികൾ രൂപ നിരക്കിൽ വേതനം നൽകുന്നതിനും 5-1 തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകാരം നൽകാതെ തൊഴിലാളികളുടെ സേവനം 01.04.2020 വരെ തുടരുന്നതിന് മുൻകൂർ അനുമതി നൽകിയിരുന്നില്ല.

ശേഖരിക്കുന്ന ജൈവ-അജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ തരം തിരിക്കാതെ വെട്ടോല്ലേരി ഭാഗത്ത് നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള കുഴിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കുഴി നിറയുന്നതിനനുസരിച്ച്

നിർമ്മിച്ചാണ് മാലിന്യങ്ങൾ നിക്ഷേപിക്കുന്നത്. മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനത്തിന് ശാസ്ത്ര ജൈവ-അജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് കഴിയിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നത് ലോലമായ പരിരക്ഷാ മാലിന്യങ്ങൾ നിക്ഷേപിക്കുന്ന സ്ഥലം റവന്യൂ ഭൂമിയായതിനാൽ റവന്യൂ വകുപ്പുമുഖേന സാധ്യതയുണ്ട്. കൂടാതെ, 2020 ഓഗസ്റ്റ് മാസത്തിന് ശേഷം മാലിന്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്തത് ആഴ്ചയിൽ 6 ദിവസം മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്തുവെന്ന ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് എല്ലാ മാസവും തുക അനുവദിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, വാഹനങ്ങൾ വാർഡുകളിലെയും മാലിന്യങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവെന്നതിനുള്ള മെമ്പർമാരുടെ സാക്ഷ്യപത്രം തുക നൽകുന്നത്. ശാസ്ത്രീയ മാലിന്യ സംസ്കരണ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലാത്ത ധനനഷ്ടം സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. മാലിന്യ സംസ്കരണ യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് കെട്ടിടം പരിശോധന തരംതിരിക്കുന്നതിന് ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പ്രവർത്തന രഹിതമാണ് മാലിന്യങ്ങൾ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് കഴി നിർമ്മിക്കുന്നതിനും പഞ്ചായത്തിൽ അടിസ്ഥാന നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനുമായി ₹1,75,520/-യും ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ചെയ്ത പ്രവർത്തന ഫലത്തിൽ ഇല്ല. പ്രോജക്ടിലെ അപാകങ്ങൾ കാരണം ₹3,90,520/-യുടെ ചെലവ് അപാകങ്ങൾക്ക് തൃപ്തികരമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം -2

വരവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16, KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(1) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ

ഇല്ല.

ഭാഗം -3

ചെലവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16, KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(2) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ

3-1 ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റി മുഖേനയുള്ള പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹണം-സർക്കാർ

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - അസി. എഞ്ചിനീയർ

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ ടെൻഡറിംഗ് കോൺട്രാക്ട് സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ട ആനുകൂല്യം സംബന്ധിച്ച വിശദീകരണം

സ്വയം ഭരണ വകുപ്പിന്റെ 11.08.2017-ലെ ജി.ഒ(ആർടി)2780/2017 നമ്പർ ഉപപ്രകാരം പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. ലേബർ കോൺട്രാക്ട് സൊസൈറ്റികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനായി സംസ്ഥാനതല കോ-ഓർഡിനേഷൻ സമിതി 27.07.2017-ലെ യോഗ തീരുമാനപ്രകാരം നിരക്ക് അനുവദിക്കാമെന്ന് ശുപാർശ ചെയ്ത് പ്രസ്തുത ഉത്തരവിലൂടെ സർക്കാർ അംഗീകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇതനുസരിച്ച് ടെണ്ടറിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്ലോസ് ചെയ്ത പ്രൈവറ്റ് കോൺട്രാക്ട് നിരക്കാണ് ഇത്തരം സംഘങ്ങൾക്ക് അനുവദിക്കാവുന്നത്. എന്നാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് മുഖേന നടപ്പാക്കിയ താഴെപ്പറയുന്ന മരാമത്ത് പ്രോജക്ടുകളുടെ കരാറുകാരായ ഹൈറേഞ്ച് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റിക്ക് പ്രസ്തുത നിബന്ധന പാലിക്കാതെ അവർ സ്വയം അനുവദിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

1. പ്രോജക്ട് നം. എസ്-065/2021 കുന്നിമാർകോവിൽ മുതൽ ഓണക്കടുക്കൾ ബിയെൽറാം റോഡ് വരെ
114 മീറ്റർ നീളത്തിൽ റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ആവിഷ്കരിച്ച പ്രോജക്ടാണിത്.

പ്രോജക്ട് വിശദാംശങ്ങൾ

അടങ്കൽ തുക	₹200000/- (തനത് ഫണ്ട്) ₹300000/- (ആസ്തി പരിപാലന ഗ്രാന്റ് -റോഡിതരം) ആകെ ₹500000/-
കരാർ സ്ഥാപനം	ഹൈറേഞ്ച് ലേബർകോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി
കരാർ നം./തീയതി	44/2020-21/AELSGD/CKNL തീ. 19.02.2021
അളവ് പ്യൂസ്കം	362/2020-21
ആകെ വേലമൂല്യം	₹383369/-
(+) GST നഷ്ടപരിഹാരം	₹46004/-
ഒട്ടാകെ	₹429373/-
(-) നികുതി വസൂലാക്കലുകൾ	₹19170/-
കരാറുകാരന് നൽകിയ അറ്റതുക	₹410203/- (129373 + 280830)

ബിൽ വിവരങ്ങൾ	₹300000/- BRN 20100752011401348253/25.03.2021 ₹129373/- കരാർ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് 05. നേരിട്ട് ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തു
--------------	---

07 പേരാണ് ടെൻഡറിൽ പങ്കെടുത്തത്. L1, കരാർ സംഘം എന്നിവർ ക്വോട്ടു ചെയ്ത നിരക്ക്

ബിഡ്ഡറുടെ പേര്	സ്ഥാനം	ക്വോട്ടുചെയ്ത നിരക്ക്/തുക
ശ്രീ. ഗിരീഷ് കെ.എസ്	L1	₹342000/- (23.38% കുറവ്)
ഹൈറേഞ്ച് ലേബർകോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി	L4	₹383369/- (14.11 % കുറവ്)

അനുവദിക്കാവുന്ന തുക :- 342000 + 34200 (L1നിരക്ക് + 10%) = ₹376200/-

അനുവദനീയവും അനുവദിച്ചതുമായ തുകകളുടെ വിവരം

ഇനം	അനുവദിച്ചത് ₹	അനുവദനീയം ₹	അധികം നൽകിയത് ₹
ആകെ വേലമൂല്യം	383369	376200	7169
GST നഷ്ട പരിഹാരം (12%)	46004	45144	860
ആകെ	429373	421344	8029

2.പ്രോജക്ട് നം. എസ്-063/2021 വേണാട് കണ്ണൻവീട് റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് (വാർഡ് 12)

127.3 മീറ്റർ നീളത്തിൽ റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ആവിഷ്കരിച്ച പ്രോജക്ടാണിത്.

പ്രോജക്ട് വിശദാംശങ്ങൾ

അടങ്കൽ തുക	₹300000/- (തനതു ഫണ്ട്) ₹350000/- (ആസ്തി പരിപാലന ഗ്രാന്റ് -റോഡിതരം) ആകെ ₹650000/-
കരാർ സ്ഥാപനം	

	ഹൈറേഞ്ച് ലേബർകോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി
കരാർ നം./തീയതി	43/2020-21/AELSGD/CKNL തീ. 19.02.2021
അളവ് പുസ്തകം	361/2020-21
ആകെ വേലമൂല്യം	₹498380/-
(+) GST നഷ്ടപരിഹാരം	₹59806/-
ഒട്ടാകെ	₹558186/-
(-) നികുതി വസൂലാക്കലുകൾ	₹24920/-
കരാറുകാരന് നൽകിയ അറ്റതുക	₹533266/- (325080 + 208186)
ബിൽ വിവരങ്ങൾ	₹350000/- BRN 20100752011401348257/ തീ.25.03.2021 ₹208186/- കരാർ സ്ഥാപനത്തിന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് 05.04.2021-ൽ നേരിട്ട് ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്തു

07 പേരാൺ ടെൻഡറിൽ പങ്കെടുത്തത്. L1, കരാർ സംഘം എന്നിവർ ക്ലോട്ട് ചെയ്ത നിരക്ക്

ബിഡ്ഡറുടെ പേര്	സ്ഥാനം	ക്ലോട്ട്ചെയ്ത നിരക്ക്/തുക
ശ്രീ.ഗിരീഷ് കെ.എസ്	L1	₹447059.25/- (22.97% കുറവ്)
ഹൈറേഞ്ച് ലേബർകോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി	L6	₹498380.85 /- (14.13 % കുറവ്)

അനുവദിക്കാവുന്ന തുക :- 447059 + 44706 (L1നിരക്ക് + 10%) = ₹491765/-

അനുവദനീയവും അനുവദിച്ചതുമായ തുകകളുടെ വിവരം

--	--	--	--

ഇനം	അനുവദിച്ചത് ₹	അനുവദനീയം ₹	അധികം നൽകിയത് ₹
ആകെ വേലമൂല്യം	498380	491765	6615
GST നഷ്ടപരിഹാരം (12%)	59806	59012	794
ആകെ	558186	550777	7409

3.പ്രോജക്ട് നം. എസ്-058/2021 10-11-12 ലെയിൻസ് റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് (വാർഡ് 1)

114 മീറ്റർ നീളത്തിലും 2.5 മീറ്റർ വീതിയിലും റോഡ് കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുന്നതിന് ആവിഷ്കരണ

പ്രോജക്ട് വിശദാംശങ്ങൾ

അടങ്കൽ തുക	₹350000/- (ആസ്തി പരിപാലന ഗ്രാന്റ്-റോഡിനുള്ള)
കരാർ സ്ഥാപനം	ഹൈറേഞ്ച് ലേബർകോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി
കരാർ നം./തീയതി	30/2020-21/AELSGD/CKNL തീ. 19.02.2021
അളവ് പുസ്തകം	363/2020-21
ആകെ വേലമൂല്യം	₹316922/- (₹275722/-യിലേക്ക് പരിമിതപ്പെടുത്തി)
(+) GST നഷ്ടപരിഹാരം	₹32624/-
ഒട്ടാകെ	₹304494/-
(-) നികുതി വസുലാക്കലുകൾ	₹13591/-
കരാർ സംഘത്തിന് നൽകിയ അറ്റതുക	₹290903/- BRN 20100752011401348258/തീ.25.03.2021

04 പേരാൺ ടെൻഡറിൽ പങ്കെടുത്തത്. L1, കരാർ സംഘം എന്നിവർ ക്വോട്ടു ചെയ്ത നിരക്ക്

ബിഡ്ഡറുടെ പേര്	സ്ഥാനം	ക്വോട്ടുചെയ്ത നിരക്ക്/തുക
ശ്രീ. ഗിരീഷ് കെ. എസ്.	L1	₹243434/- (22.1% കുറവ്)
ഹൈറേഞ്ച് ലേബർകോൺട്രാക്ട് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി	L2	₹271870/- (13 % കുറവ്)

അനുവദിക്കാവുന്ന തുക :- 243434 + 24343 (L1നിരക്ക് + 10%) = ₹267777/-

അനുവദനീയവും അനുവദിച്ചതുമായ തുകകളുടെ വിവരം

ഇനം	അനുവദിച്ചത് ₹	അനുവദനീയം ₹	അധികം നൽകിയത് ₹
ആകെ വേലമൂല്യം	271870	267777	4093
GST നഷ്ടപരിഹാരം (12%)	32624	32133	491
ആകെ	304494	299910	4584

അധികം നൽകിയ ആകെ തുക :- 8029 + 7409 + 4584 = ₹20022

സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധമായി കരാർ സംഘത്തിന് അധിക തുക അനുവദി
വിഷയം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയതിനെ തുടർന്ന് (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 17/തീ
സംഘത്തിൽ നിന്ന് ഈടാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് നിര
അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത തുക ബന്ധപ്പെട്ട സഹകരണ സംഘത്തിൽ നിന്നോ അല്ലാത്ത
അനുവദിച്ച അസി. എൻജിനീയറിൽ നിന്നോ ഈടാക്കി സർക്കാരിലേക്ക് അടവാക്കേണ്ട

3-2 പി.വി.സി വാട്ടർ ടാങ്കുകൾ വിതരണം-അധിക തുക നൽകി

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

പട്ടികജാതി വിഭാഗത്തിലുള്ള ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് പി.വി.സി വാട്ടർ ടാങ്കുകൾ വിതരണ
20-ൽ ആവിഷ്കരിച്ച് 2020-21-ൽ നടപ്പാക്കിയ പ്രോജക്ടിനായി (പ്രോജക്ട് നം. 119/2021)
പ്രകാരം ₹3,00,000/-ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, സർക്കാർ നിർദ്ദേശത്തിന് വിരുദ്ധം

സബ്സിഡി അനുവദിക്കുകയും സ്രോതസ്സിൽ നിന്നും ജി.എസ്.ടി. കിഴിക്കാതെ കര നൽകുകയും ചെയ്തു.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ബിൽ നം/തീയതി	
പി.വി.സി വാട്ടർടാങ്ക് വിതരണം (എസ്.സി) (164/2020, 119/2021)	20100752010700263693/	സംരംഭനം
	16.06.2021	റേറ്റ്
	12218/18.06.2020	തറവാട്
	12218/18.06.2020	ഗുണഭോക്താക്കൾ

പ്രോജക്റ്റിൽ ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അപാകങ്ങൾ ഉണ്ട്.

1) 14.02.2018ലെ സ.ഉ.(കൈ)22/2018/തസ്വഭവ. പ്രകാരം പി.വി.സി. വാട്ടർ ടാങ്കിന് 75 3,000/-) സബ്സിഡിയാണ് നൽകാവുന്നത്. പ്രോജക്ട് അടങ്കലായ ₹3,00,000/-ൽ പട്ടി ₹30,699/-, തനത് ഫണ്ട് ₹2,09,301/-, ഗുണഭോക്താ വിഹിതം ₹60,000/- വകയിരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, പരമാവധി സബ്സിഡി അനുവദിക്കാവുന്നത് 75 ഗുണഭോക്താ വിഹിതമായി വകയിരുത്തണമായിരുന്നു.

2) 14.02.2018-ലെ സ.ഉ.(കൈ)22/2018/തസ്വഭവ. പ്രകാരം 500 ലിറ്റർ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പ്ലാസ്റ്റിക് വാങ്ങി നൽകുന്നതിനാണ് അനുമതിയുള്ളത്. എന്നാൽ, പ്രോജക്റ്റിലും ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ക്ലബ്ബ് ടാങ്കിന്റെ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ വ്യക്തമായി നൽകിയിട്ടില്ല.

3) പി.വി.സി. വാട്ടർ ടാങ്കുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി 24.02.2020-ലെ എ2-1520, ക്ഷണിച്ചു ടെണ്ടറിൽ മൂന്ന് സ്ഥാപനങ്ങളാണ് പങ്കെടുത്തത്. ഏറ്റവും കുറവ് തുക ക്ലബ്ബ് എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടർ 05.03.2020-ലെ അംഗീകരിച്ചു. വാട്ടർ ടാങ്ക് ഒന്നിന് ₹3,896.10 നിരക്കിൽ 77 ടാങ്കുകളാണ് ഗ്രോ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സ്ഥാപനം വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള 03.06.2020 ഇൻവോയ്സിൽ HSN കോഡ്, ഡെലിവറി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ, സർവ്വേ തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങളൊന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ, ജി.എസ്.ടി ഇൻവോയ്സി

- വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് നൽകിയ കത്തിന് ഇൻവോയ്സുകൾ കണക്കിൽപ്പെടുത്തുകയും
 ഖജനാവിലേക്ക് ഒടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് 25.11.2021-ലെ ഐ.ബി.റ്റി./ജനറൽ/;
 ജി.എസ്.റ്റി. വകുപ്പ് സ്റ്റേറ്റ് ടാക്സ് ഓഫീസർ, ഇൻവെന്ററീഗേഷൻ ബ്രാഞ്ച്, തൊടുപുഴ മറുപടി
- 4) 14.02.2018-ലെ സ.ഉ(കൈ)22/2018/തസ്വഭവ. പ്രകാരം പി.വി.സി വാട്ടർ ടാങ്കിന് (3,000/-) സബ്സിഡിയാണ് നൽകാവുന്നത്. ഒരു ടാങ്കിന് ₹3,896.10 നിരക്കിലെ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ₹3,896.10-യുടെ 75 ശതമാനമായ ₹2,921/- സബ്സിഡിയും 25 ഗുണഭോക്താവിഹിതവും ഈടാക്കണം. 79 ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും ₹975 ഗുണഭോക്താവിഹിതമായി ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, 77 ടാങ്കുകളാണ് വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതെന്നും ഗുണഭോക്താവിഹിതം ഈടാക്കിയതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.
- 5) 77 ടാങ്കുകളുടെ വിലയായി ₹3,00,000/- വിതരണക്കാരന് നൽകിയതിൽ ₹60,000/- (20 ശതമാനം) ₹2,40,000/- സബ്സിഡിയുമാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, സബ്സിഡി നൽകുവാൻ അർഹത (₹300000-₹975*77). ₹15,075/- പദ്ധതി വിഹിതത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
- 6) CGST Act, 2017 ലെ വകുപ്പ് 51(1)ൽ വിതരണത്തിന്റെ ആകെ മൂല്യം 2.50 ലക്ഷം അധികാരകളിലെ കരാറുകാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും 1 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി ട്രോതസ്സിൽ നിവൃതമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. SGST Act, 2017-ലെ വകുപ്പ് 51(1)ലും സമാനമായ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇനത്തിൽ 2 ശതമാനം തുക ട്രോതസ്സിൽ നിന്നും കിഴിവ് ചെയ്തതിന് ശേഷമുള്ള തുകയ്ക്ക് 77 പി.വി.സി വാട്ടർ ടാങ്കുകൾ വിതരണം ചെയ്തതിന് ₹2,54,237.28യാണ് ജി.എസ്.ടി വീതം CGST-യും SGST-യും ഈടാക്കിയതിന് ശേഷമുള്ള തുകയാണ് കരാറുകാരന് തുകയായ ₹3,00,000/-ൽ ജി.എസ്.ടി-യായി ₹5,084/- ട്രോതസ്സിൽ നിന്നും ₹2,94,916/-യാണ് കരാറുകാരന് നൽകേണ്ടിയിരുന്നത്. എന്നാൽ, ട്രോതസ്സിൽ കിഴിക്കാതെയാണ് മുഴുവൻ തുകയും കരാറുകാരന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്.
- 7) ടെണ്ടറിൽ വിജയിയായ ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപന കരാറിൽ ഏർപ്പെടാതെയാണ് സാധനങ്ങൾ സ്ഥാപനം വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

8) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോടിന്റെ ടാക്സ് ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം 77 ടാങ്കുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ലഭിച്ച വാട്ടർ ടാങ്കുകളുടെ വിവര വിതരണം ചെയ്തവയുടെ വിവരം, ലഭിച്ച വാട്ടർ ടാങ്കുകൾ സ്റ്റോക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതിനെക്കുറിച്ചുള്ള കൈപ്പറ്റിയ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ കൈപ്പറ്റ് രസീത് തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ ഫയലിലില്ല.

സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി പ്രോജക്ട് നടത്തിയതിന് വിശദീകരണ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് നം.12/04.11.2021 മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ജി.എസ്.ടി ഈടാക്കാതെ കരാറുകാരന് അധികം നൽകിയ ₹5,084/-യും പ്രോജക്ട് അധികം നൽകിയ ഗുണഭോക്താവിഹിതം ₹15,075/-ഉം നിരാകരിക്കുന്നു. അധികം നൽകിയ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം 1994ലെ കേരള ഭരണനിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 13, 1996ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം നടപടികളിലൂടെ തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. പ്രോജക്ട് വ്യക്തമായ വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. നിരാകരിച്ച തുക കിഴിച്ചുള്ള ₹2,79,841/-

3-3 സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻമാർക്ക് ഫർണിച്ചർ - അധിക തുക നൽകി

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻമാർക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങുന്നതിനായി 2019-20-ൽ പ്രേ. 2020-21-ൽ നടപ്പാക്കി ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ₹3,98,000/- ചെലവഴിക്കുക. സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെയാണ് പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയത്.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ചെക്ക് നം/തീയത്
സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻമാർക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ (186/2020, 124/2021)	15821/31.03.2021 ജി.എസ്.ടി

പ്രോജക്ടിലെ അപാകങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1) വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ, എണ്ണം, തരം, ഇനം തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

2) സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് 16.03.2020-ലെ എ2-1520/2019-20 പ്രകാരം ക്ഷണിച്ച ₹4,00,000/- മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങളുടെ വിശദ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

3) ടെണ്ടറിൽ രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളാണ് പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ജെയ്സൻ ഇംപെക്ട്, ₹3,80,000/-യും ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനം എസ്റ്റിമേറ്റ് കുറവുമാണ് (₹3,98,000/-) ക്വോട്ട് ചെയ്തത്. എന്നാൽ, കുറവ് തുക ക്വോട്ട് ചെയ്ത ജെയ്സൻ ഓഴിവാക്കി ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടർ തീരുമാനപ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

4) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനമാണ് ടെണ്ടർ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടറാണ് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും. എന്നാൽ, ഗ്ലോ കഞ്ഞിക്കുഴി എന്ന സ്ഥാപനവുമായി ആണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ 32AARFG0953H1ZE-യും ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ 32AWGPA0391Q1ZI ആണ്. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട്-ന്റെ ജി.എസ്.ടി രജിസ്ട്രേഷൻ ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത സ്ഥാപനത്തിന് ടെണ്ടർ ഉറപ്പിച്ചു നൽകിയതിന് വിശദീകരണം.

5) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോടിന്റെ ടെണ്ടർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അലാണ്. എന്നാൽ, ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴി എന്ന സ്ഥാപനവുമായി അംഗീകാരം ലഭിച്ച് ഏഴ് മാസങ്ങൾക്ക് ശേഷം 12.02.2021-ൽ മാത്രമാണ്.

6) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള 08.03.2021-ലെ GG 026 ജി. HSN കോഡ്, ഡെലിവറി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ, സപ്ലൈയറുടെ റവ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ, ജി.എസ്.ടി ഇൻവോയ്സിന്റെ ആധികാരിക നൽകിയ കത്തിന് ഇൻവോയ്സ് കണക്കിൽപ്പെടുത്തുകയോ, നികുതി സർക്കാർ വജ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് 25.11.2021-ലെ ഐ.ബി.റ്റി./ജനറൽ/2021-22 കത്ത് പ്രകാരം ജി.എസ്.ടി ഓഫീസർ, ഇൻവെന്ററീഗേഷൻ ബ്രാഞ്ച്, തൊടുപുഴ മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

7) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ടാക്സ് ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം എക്സിക്യൂട്ടീവ് ചെയറുകളാണ് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഒരു മേശയ്ക്ക് 6 ശതമാനം ₹47,600/-യും എക്സിക്യൂട്ടീവ് ചെയറിന് 6 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ ₹32,000 ബില്ലിൽ ഫർണിച്ചറുകളുടെ തരവും സ്പെസിഫിക്കേഷനുകളും നൽകിയിട്ടില്ല.

8) ജെയ്സൺ ഇംപക്ട്, പാലാ എന്ന സ്ഥാപനം ക്വോട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് ₹3,80,000/-യാ ചെയ്ത ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കുകയായിരുന്നെങ്കിൽ 2 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി (₹6,786 കരാറുകാരന് നൽകിയാൽ മതിയായിരുന്നു. കുറഞ്ഞ ടെണ്ടർ അംഗീകരിക്കാ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ₹18,000/-യുടെ നഷ്ടവും പഞ്ചായത്തിന് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ജെയ്സൺ ഇംപക്ട്, പാലാ ക്വോട്ട് ചെയ്ത തുക

ഗ്ലോ ഗ്രീൻ, എഞ്ചിനീറിംഗ്, കോഴിക്കോട് ക്വോട്ട് ചെയ്ത തുക

അധികം നൽകിയ തുക

9) സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മുറിയാണ് ഐ.എൻ ഭാഗമായി റെക്കോഡ് റൂം ആയി മാറ്റിയത്. അതിനാൽ, വാങ്ങിയ ഫർണിച്ചറുകൾ കോൺഫറൻസ് ഹാളിൽ നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. വാങ്ങിയ സാധനങ്ങൾ ഫർണിച്ചറുകളിൽ നമ്പർ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല.

കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്ത ടെണ്ടർ ഒഴിവാക്കിയതു കാരണം ₹18,000/-യുടെ അധികം നൽകിയ ₹18,000/- നിരക്കിരിക്കുന്നു. കൂടിയ നിരക്കിലുള്ള ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ചതുക ഉത്തരവാദികളായ ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ, സെക്രട്ടറി എന്നിവരിൽ നിന്നും അല്ലാത്തപക്ഷം 1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 13, 1 ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 20 എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള നടപടികളിലൂടെ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. അധികം നൽകിയ തുക കിഴിച്ചുള്ള ₹3,80,000 പ്രോജക്ട് നടത്തിപ്പിലെ അപാകങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം അവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് നമ്പർ 14/05.11.2021 മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കാതെ പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയതിനെക്കുറിച്ചും ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

3-4 പഞ്ചായത്ത് കോൺഫറൻസ് ഹാളിലേയ്ക്ക് ഫർണിച്ചർ

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

പഞ്ചായത്ത് കോൺഫറൻസ് ഹാളിലേയ്ക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങുന്നതിനായി 2019-20-ൽ ഫ്രെ 2020-21-ൽ നടപ്പാക്കി ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ₹4,65,500/- ചെലവഴിച്ചിട്ടു നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെയാണ് പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയത്.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ചെക്ക് നം/തീയതി
പഞ്ചായത്ത് കോൺഫറൻസ് ഹാളിലേയ്ക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ (183/2020, 121/2021)	15733/15.02.2020
	റീടെൻഷൻ

പ്രോജക്ടിലെ അപാകങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

- 1) വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ, എണ്ണം, തരം, ഇനം തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
- 2) സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് 16.03.2020-ലെ എ2-1520/2019-20 പ്രകാരം ക്ഷണിച്ച ₹4,90,000/- മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങളുടെ വിശദ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.
- 3) ടെണ്ടറിൽ രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളാണ് പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ജെയ്സൻ ഇംപെക്ട്, പാലാ എ തുകയും ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനം എസ്റ്റിമേറ്റ് (കുറവുമാണ് (₹4,76,770/-) ക്വോട്ട് ചെയ്തത്. എന്നാൽ, വിതരണം ചെയ്യേണ്ട പ രേഖപ്പെടുത്താതെ ക്ഷണിച്ച ടെണ്ടറിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്തതിന്റെ അട ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടറാണ് 12.05.2020-6 ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

4) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനമാണ് ടെണ്ടർ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടറാണ് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, ഗ്ലോ കണ്ടിക്ടർ എന്ന സ്ഥാപനവുമായി ആണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ 32AARFG0953H1ZE-യും ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ടിക്ടർ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ 32AWGPA0391Q1ZI ആണ്. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട്-ന്റെ ജി.എസ്.ടി രജിസ്ട്രേഷൻ ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത സ്ഥാപനത്തിന് ടെണ്ടർ ഉറപ്പിച്ചു നൽകിയതിന് വിശദീകരണം.

5) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോടിന്റെ ടെണ്ടർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ, ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ടിക്ടർ എന്ന സ്ഥാപനവുമായി കരാർ അംഗീകാരം ലഭിച്ച് ഏഴ് മാസങ്ങൾക്ക് ശേഷം 12.02.2021-ൽ മാത്രമാണ്.

6) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ കണ്ടിക്ടർ എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം സാധനങ്ങൾ 05.12.2020-ലാണ്. എന്നാൽ, കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് 12.02.2021-ലാണ്. കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട സാധനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത് പ്രോക്യൂർമെന്റ് നടപടി ക്രമങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്.

7) CGST Act, 2017-ലെ വകുപ്പ് 51(1)-ൽ വിതരണത്തിന്റെ ആകെ മൂല്യം **2.50 ലക്ഷം** അധികമാകാതെ കരാറുകളിലെ കരാറുകാരുടെ ബില്ലിൽ നിന്നും 1 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി. ട്രോതസ്സിൽ നിന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. SGST Act, 2017-ലെ വകുപ്പ് 51(1)-ലും സമാനമായ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇനത്തിൽ 2 ശതമാനം തുക ട്രോതസ്സിൽ നിന്നും കിഴിവ് ചെയ്തതിന് ശേഷമുള്ള തുകയേ ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ടിക്ടറുടെ 05.12.2020-ലെ GG 009 ടാക്സ് ഫർണിച്ചറുകൾ വിതരണം ചെയ്തതിന് ₹4,15,625/-യാണ് ജി.എസ്.ടി കിഴിച്ചുള്ള തുക. ₹4,15,625/- SGST-യും ഈടാക്കിയതിന് ശേഷമുള്ള തുകയാണ് കരാറുകാരന് അർഹത. ആകെ ബിൽ ജി.എസ്.ടി-യായി ₹8,312/- ട്രോതസ്സിൽ നിന്നും ഈടാക്കിയതിന് ശേഷം ₹4,57,137/- നൽകേണ്ടിയിരുന്നത്. എന്നാൽ, ട്രോതസ്സിൽ നിന്നും ജി.എസ്.ടി കിഴിക്കാതെ, ₹4,57,137/- ഈടാക്കിയതിന് ശേഷം ₹4,60,845/- കരാറുകാരന് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, ചെയ്യുന്നതിന് റീടെൻഷൻ തുക ഈടാക്കേണ്ടതില്ല.

8) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള 05.12.2020-ലെ GG 009 ജി. HSN കോഡ്, ഡെലിവറി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ, സപ്ലൈയറുടെ റവ വിവരങ്ങളൊന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ, ജി.എസ്.ടി ഇൻവോയ്സ് വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് നൽകിയ കത്തിന് ഇൻവോയ്സ് കണക്കിൽപ്പെടുത്തുകയേ ഖജനാവിലേക്ക് ഒടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് 25.11.2021-ലെ ഐ.ബി.റ്റി./ജനറൽ/ ജി.എസ്.റ്റി. വകുപ്പ് സ്റ്റേറ്റ് ടാക്സ് ഓഫീസർ, ഇൻവെന്ററിഗേഷൻ ബ്രാഞ്ച്, തൊടുപുഴ മറുപടി

9) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കഞ്ഞിക്കുഴി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ടാക്സ് ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം കോൺഫറൻസ് ഹാൾ മേശകൾ, 25 കോൺഫറൻസ് ഹാൾ കസേരകൾ, 4 കോൺ കസേരകൾ എന്നിവയാണ് വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഡയസ് മേശയ്ക്ക് 6 ശതമാനം ₹24,640/-, കോൺഫറൻസ് ഹാൾ മേശയ്ക്ക് 6 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ ₹20,160/ കസേര ₹10,645.60, കോൺഫറൻസ് ഹാൾ ഡയസ് കസേരയ്ക്ക് ₹13,440/-മാണ് എന്നാൽ, ബില്ലിൽ ഫർണിച്ചറുകളുടെ തരവും സ്പെസിഫിക്കേഷനുകളും നൽകിയിട്ടില്ല.

10) വാങ്ങിയ ഫർണിച്ചറുകൾ പണിതുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കോൺഫറൻസ് ഹാളിൽ ന ഫർണിച്ചറുകൾ സ്റ്റോക്കിലെടുക്കുകയും നമ്പർ നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടില്ല.

കരാറുകാരന് ജി.എസ്.ടി-യിൽ നിന്നും കുറവ് ചെയ്യാതെ അനുവദിച്ചത് വഴി ₹3,657 വന്നിട്ടുണ്ട്. അധികം നൽകിയ ₹3,657/- നിരാകരിക്കുന്നു. അധികം നൽകിയ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം 1994ലെ കേരള ഭൂ നിയമത്തിലെ വകുപ്പ് 13, 1996ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം നടപടികളിലൂടെ തുക ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. (കിഴിച്ചുള്ള ₹4,61,843/- തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രോജക്ട് നടത്തിപ്പിലെ അപാകങ്ങൾക്ക് വി നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നം.14/15.11.2021) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മാത്ര പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

3-5 പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് ഫർണിച്ചർ

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങുന്നതിനായി 2019-20-ൽ പ്രോജക്ട്

നടപ്പാക്കി ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ₹4,81,700/- ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, പാലിക്കാതെയാണ് പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയത്.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ചെക്ക് നം/തീയതി
പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ (184/2020, 122/2021)	15733/15.02.2021
	ജി.എസ്.ടി

പ്രോജക്ടിലെ അപാകങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1) വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ, എണ്ണം, തരം, ഇനം തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

2) സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിന് 16.03.2020-ലെ എ2-1520/2019-20 പ്രകാരം ക്ഷണിച്ച ₹4,90,000/- മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങളുടെ വിശദ സ്പെസിഫിക്കേഷനുകൾ എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

3) ടെണ്ടറിൽ രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളാണ് പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ജെയ്സൻ ഇംപെക്ട്, ₹4,50,000/-യും ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനം എസ്റ്റിമേറ്റ് കറവുമാണ് (₹4,86,570/-) ക്വോട്ട് ചെയ്തത്. എന്നാൽ, വിതരണം ചെയ്യേണ്ട പദ്ധതി രേഖപ്പെടുത്താതെ ക്ഷണിച്ച ടെണ്ടറിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനപ്രകാരം തുക ക്വോട്ട് ചെയ്ത ജെയ്സൻ ഇംപെക്ട്, പാലായെ ഒഴിവാക്കി ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ് സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടറാണ് 12.05.2020-ലെ 5-7 തീരുമാനപ്രകാരം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് അംഗീകരിച്ചത്.

4) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനമാണ് ടെണ്ടർ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടറാണ് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും. എന്നാൽ, ഗ്ലോ കണ്ടിക്ട്സി എന്ന സ്ഥാപനവുമായി ആണ് ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട വിതരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ 32AARFG0953HIZE-യും ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ടിക്ട്സി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ 32AWGPA0391QIZI ആണ്. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട്-ന്റെ ജി.എസ്.ടി രജിസ്ട്രേഷൻ ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത സ്ഥാപനത്തിന് ടെണ്ടർ ഉറപ്പിച്ചു നൽകിയതിന് വിശദീകരണം

5) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോടിന്റെ ടെണ്ടർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി അംഗീകാരം ലഭിച്ച് ഏഴ് മാസങ്ങൾക്ക് ശേഷം 12.02.2021-ൽ മാത്രമാണ്.

6) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ കണ്ടിക്ട്സി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം സാധനങ്ങൾ 09.02.2021-ലാണ്. എന്നാൽ, കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് 12.02.2021-ലാണ്. കരാറിൽ ഏർപ്പെട്ട സാധനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത് പ്രോക്യൂർമെന്റ് നടപടി ക്രമങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്.

8) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ടിക്ട്സി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള 09.02.2021-ലെ GG 017 ജി.എസ്.ടി. നോട്ടീസ്, ഡെലിവറി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ, സപ്ലൈയറുടെ റവന്യൂ വിവരങ്ങളൊന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ, ജി.എസ്.ടി. ഇൻവോയ്സ് വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് നൽകിയ കത്തിന് ഇൻവോയ്സ് കണക്കിൽപ്പെടുത്തുകയോ വജനാവിലേക്ക് ഒടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന് 25.11.2021-ലെ ഐ.ബി.റ്റി./ജനറൽ/2021/ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പ് സ്റ്റേറ്റ് ടാക്സ് ഓഫീസർ, ഇൻവെന്ററിശേഷൻ ബ്രാഞ്ച്, തൊടുപുഴ മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

9) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ടിക്ട്സി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ടാക്സ് ഇൻവോയ്സ് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഫർണിച്ചറുകളാണ് വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്.

വാങ്ങിയ ഫർണിച്ചർ	എണ്ണം	ഒരു യൂണിറ്റിന്റെ വില (₹)
ഓഫീസ് ടേബിൾ	4	8500
സെക്രട്ടറി/പ്രസിഡന്റ് ടേബിൾ തടി	2	15000
ടേബിൾ ഫോർ ക്ലർക്ക് തടി	2	26337
ടേബിൾ ഫോർ ക്ലർക്ക് എംഡിഎഫ്	6	31345
കമ്പ്യൂട്ടർ ചെയർ	12	9750
കമ്പ്യൂട്ടർ ടേബിൾ	3	7622
എക്സിക്യൂട്ടീവ് ചെയർ	2	18500

എന്നാൽ, ബില്ലിൽ ഫർണിച്ചറുകളുടെ തരവും സ്പെസിഫിക്കേഷനുകളും നൽകിയിട്ടില്ല.

10) വാങ്ങിയ ഫർണിച്ചറുകൾ സ്റ്റോക്കിലെടുത്തിട്ടില്ല. ഫർണിച്ചറുകളിൽ നമ്പരും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ടിക്ട്സി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ടാക്സ് ഇൻവോയ്സ് പ്രകാരം

ചെയ്തതിനുള്ള ആകെ തുക, ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ, ₹4,81,670/-, എന്നാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ₹4,81,700/-യാണ്.

കുറഞ്ഞ നിരക്ക് ക്വോട്ട് ചെയ്ത ടെണ്ടർ ഒഴിവാക്കിയത് കാരണം ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അധിക ചെലവ് വന്നിട്ടുണ്ട്.

ജയ്സൺ ഇംപക്ട്, പാലാ ക്വോട്ട് ചെയ്ത തുക
ഗ്ലോ ഗ്രീൻ, എഞ്ചിനീറിംഗ്, കോഴിക്കോട് ക്വോട്ട് ചെയ്ത തുക
ഗ്ലോ ഗ്രീൻ, എഞ്ചിനീറിംഗ്, കണ്ണിക്കുഴിയുടെ ബിൽ പ്രകാരമുള്ള തുക
അധികം നൽകിയ തുക

അധികം നൽകിയ ₹31,700/- നിരാകരിക്കുന്നു. കൂടിയ നിരക്കിലുള്ള ടെണ്ടർ അധികം നൽകിയ തുക ഉത്തരവാദികളായ ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾ, സെക്രട്ടറി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം 1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 20 എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. അധികം നൽകിയ തുക തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രോജക്ട് നടത്തിപ്പിലെ അപാകങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം അവശ്യ അന്വേഷണത്തിന് (നം.14/15.11.2021) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മാനദണ്ഡങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

3-6 വിവിധ വാർഡുകളിൽ എം.സി.എഫ് കളക്ഷൻ സെന്റർ-അധിക തുക നൽകി

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ - സെക്രട്ടറി

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ വിവിധ വാർഡുകളിൽ എം.സി.എഫ് കളക്ഷൻ സെന്റർ സ്ഥാപിക്കുവാൻ പ്രോജക്ട് ആവിഷ്കരിക്കുകയും 2020-21-ൽ നടപ്പാക്കി ചുവടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പ്രകാരം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിക്കാതെയാണ് പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയത്.

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ബിൽ നം/തീയതി	
എം.സി.എഫ് കളക്ഷൻ സെന്റർ(വിവിധ വാർഡുകളിൽ, 118/2020, 120/2021)	20100752010700601733/ 09.10.2020	ധന

പ്രോജക്ടിലെ അപാകങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

- 1) എം.സി.എഫ്. കളക്ഷൻ സെന്ററുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നത് ക്ഷമതയുള്ള ഉദ്യോഗാർത്ഥിമാർക്ക് അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം, എന്നാൽ, എം.സി.എഫ് കളക്ഷൻ സെന്ററുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള വ്യക്തമായ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കാതെയാണ് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും, ₹4,90,000/-കണക്കാക്കിയതെങ്ങനെയെന്ന് വ്യക്തമല്ല. വ്യക്തമായ ആവശ്യകതാ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പ്രോജക്ട് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത്.
- 2) പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിന് 16.03.2020-ലെ എ2-1520/2019-20 നോട്ടീസ് പ്രകാരം എന്നാൽ, എം.സി.എഫ്. കളക്ഷൻ സെന്ററുകളുടെ സ്പെസിഫിക്കേഷൻ, എണ്ണം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അടങ്കൽ തുക മാത്രമാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.
- 3) ടെണ്ടറിൽ നാല് സ്ഥാപനങ്ങൾ പങ്കെടുത്തതിൽ അടങ്കൽ തുകയുടെ 1.5 ശതമാനം ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ടിക്ട്രി എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ടെണ്ടർ പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റി 5-9 തീരുമാന പ്രകാരം അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടെണ്ടർ അംഗീകരിച്ച് നൽകിയിട്ടുള്ളത് ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ടിക്ട്രി, ഇടുക്കി എന്ന സ്ഥാപനത്തിനാണ്. എന്നാൽ, ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുത്തത് കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനമാണ്. രണ്ട് സ്ഥാപനങ്ങളും സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ജോലി വ്യത്യസ്തമാണ്. ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുക്കാത്ത സ്ഥാപനത്തിന് ടെണ്ടർ ഉറപ്പിച്ച് നൽകേണ്ടതാണ്. ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എന്ന സ്ഥാപനം ടെണ്ടർ പങ്കെടുത്ത പ്രകാരമുള്ള ഡെപോസിറ്റ് ഒടുക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ നിലനിൽക്കില്ലെന്ന് പഞ്ചായത്ത് കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനത്തിന് സെക്രട്ടറി വിധേയമാണ്. എന്നാൽ, കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ സെക്ഷൻ 161, 1995-ലെ ഭേദിക്കൽ (പഞ്ചായത്തിന്റെ യോഗ നടപടിക്രമം) ചട്ടങ്ങളിലെ 28, 29 ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾ
- 4) ടെണ്ടറിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുള്ളത് (1) ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട്, (2) മുത്തോലി, (3) ജെയ്സൺ ഇംപെക്ട്, പാലാ (4) തമ്പുരാൻകാലായിൽ ഇൻഡസ്ട്രി സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. മേൽ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കോഴിക്കോട് എം.എസ്.എം.ഇ-കളാണ്. ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്റ്റോർ പർച്ചേസ് വകുപ്പ് രജിസ്റ്റേർഡ് സാധനങ്ങൾ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിനാണ് മേൽ മൂന്ന് സ്ഥാപനങ്ങളെയും നിരതദ്രവ്യ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന്റെ ജി.എസ്.

റിട്ടേയിൽ വിതരണം നടത്തുന്ന സ്ഥാപനമാണ്. എന്നാൽ, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ എം.സി.എഫ്. കളക്ഷൻ സെന്ററുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാണ് ടെണ്ടർ ക്ഷണിച്ചിട്ടുള്ളത്.

5) ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ 15.09.2020-ലെ എ-6/1588/2020 കത്തിന്റെ അടി എഞ്ചിനീയറുടെ 06.10.2020-ലെ കരട് എസ്റ്റിമേറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തുക നൽകേണ്ടതെന്നാണ് വാല്യുവേഷൻ എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ, മെഷർമെന്റ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

6) അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്/വാല്യുവേഷൻ പ്രകാരം ഒരു എം.സി.എഫ്. ഉൾപ്പെടെ ₹20,507.12-യാണ്. 13 എം.സി.എഫ്.-കൾക്കായി ₹2,66,594/- ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളതായി മൂല്യത്തിൽ ₹2,380/- ഐ.ടി-യും ₹4,760/- ജി.എസ്.ടി-യും കിഴിച്ച് ₹2,59,454/- കരാർ വിലയായി തീർന്നു. എന്നാൽ, തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹിതം ഈടാക്കിയിട്ടില്ല.

7) ഗ്ലോ ഗ്രീൻ എഞ്ചിനീയറിംഗ്, കണ്ണിക്കുഴിയുടെ 16.07.2020-ലെ GG 001 ടാക്ക് ഇൻവോയ്സിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എം.സി.എഫ്.-കൾ സ്ഥാപിച്ചതിന് 12 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ ₹4,82,650/- കരാർ വിലയായി തീർന്നു. എന്നാൽ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്/വാല്യുവേഷൻ പ്രകാരം ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ ₹4,82,650/- കരാർ വിലയായി തീർന്നു. എന്നാൽ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്/വാല്യുവേഷൻ പ്രകാരം ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ ₹4,82,650/- കരാർ വിലയായി തീർന്നു. എന്നാൽ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്/വാല്യുവേഷൻ പ്രകാരം ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ ₹4,82,650/- കരാർ വിലയായി തീർന്നു.

ജി.എസ്.ടി. ഇൻവോയ്സിന്റെ ആധികാരികത വ്യക്തമാക്കുന്നതിന് നൽകിയ കരാർ വിലയായി തീർന്നു. എന്നാൽ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്/വാല്യുവേഷൻ പ്രകാരം ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ ₹4,82,650/- കരാർ വിലയായി തീർന്നു. എന്നാൽ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്/വാല്യുവേഷൻ പ്രകാരം ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ ₹4,82,650/- കരാർ വിലയായി തീർന്നു.

8) ടെണ്ടറിൽ വിജയിയായ സ്ഥാപനവുമായി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് കരാറിൽ എർപ്പെടാൻ കരാർ വിലയായി തീർന്നു. എന്നാൽ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്/വാല്യുവേഷൻ പ്രകാരം ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ ₹4,82,650/- കരാർ വിലയായി തീർന്നു.

9) അടങ്കൽ തുകയിൽ നിന്നും 1.5 ശതമാനം കുറവ് തുകയ്ക്ക് പ്രവൃത്തി ചെയ്യാമെന്നാണ് കരാർ വിലയായി തീർന്നു. എന്നാൽ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്/വാല്യുവേഷൻ പ്രകാരം ജി.എസ്.ടി ഉൾപ്പെടെ ₹4,82,650/- കരാർ വിലയായി തീർന്നു.

അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തുക അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളത്. കരാറുകാരന് അനുവദിക്കാവുന്നതും അവിശദാംശങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

	അനുവദിച്ച തുക (₹)	അ
ജി.എസ്.ടി. കിഴിച്ചുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് തുക	18309.93	
ജി.എസ്.ടി. പ്രോവിഷൻ	2197.19	
ആകെ	20507.12	
13 എം.സി.എഫ് കൾക്കുള്ള പ്രവൃത്തി മൂല്യം	266594.00	
ഐ.ടി 1 %	2380	
ജി.എസ്.ടി 2%	4760	
ക്ഷേമനിധി 1%	-	
കരാറുകാരന് അനുവദിച്ചത് /അനുവദിക്കാവുന്നതും	259454	

ക്ഷേമനിധി വിഹിതമായ ₹2,340/- ഈടാക്കാതെയാണ് കരാറുകാരന് ബിൽ കൂടാതെ, കരാറുകാരന് ₹6,214/- അധികം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അധികം ചെലവഴിച്ച ₹6,214 തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്തപക്ഷം 1994ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് 1996ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 20 എന്നിവ പ്രകാരമുള്ള ഉത്തരവാദിയായ സെക്രട്ടറിയിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള തുക കിഴിച്ചുള്ള ₹2,60,380/- തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു. പ്രോജക്ട് നടത്തിപ്പിലെ അപാവാദം അവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (നം.13/04.11.2021) മറുപടി ലഭ്യമാക്കി പാലിക്കാതെ പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയതിന് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം -4

പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനവും

4-1 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയതിന്റെ വിവരം

വർഷം	സർട്ടിഫിക്കേഷൻ കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച തീയതി	സർട്ടിഫിക്കറ്റ്
2020-2021	ഓഡിറ്റിനോടൊപ്പം പരിശോധിച്ചു	

4-2 സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകൾക്കു ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം

വിഹിതം നൽകിയ സ്ഥാപനം	തുക ലഭിച്ച വർഷം	ലഭിച്ച തുക ₹	പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്
ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2020-2021	70000	ലൈഫ് ഭവന നിർമ്മാണം (റ്റി.എസ്.പി)
ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2020-2021	39600	ലൈഫ് ഭവന നിർമ്മാണം (റ്റി.എസ്.പി)

4-3 നിക്ഷേപ പ്രവൃത്തികൾക്ക് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ

- ഇല്ല -

4-4 മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് വിവരങ്ങൾ

- ഇല്ല -

4-5 വായ്പ / വായ്പ തിരിച്ചടവ്

വായ്പ രജിസ്റ്റർ പരിപാലിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ലോൺ വിശദാംശങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു കഴിയുന്നില്ല. വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം തൻവർഷം കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി. പദ്ധതിക്കായി, ബാങ്ക് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരവും ₹16,20,000/- വരവ് ഉണ്ട്. വർഷാവസര പ്രകാരം ₹1,06,04,666/- തിരിച്ചടക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്നു. വായ്പ അനുവദിച്ച വർഷാരംഭത്തിലുള്ള വായ്പ, തൻവർഷം ലഭിച്ച വായ്പ, തിരിച്ചടവ്, നീക്കിയിരിപ്പ് ഉൾപ്പെടുത്തി ലോൺ രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കി പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

4-6 സ്ഥിര നിക്ഷേപം

വർഷാരംഭത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിര നിക്ഷേപം	₹250000
തൻവർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക	₹150000
ആകെ	₹400000
തന്നാണ്ടിൽ പിൻവലിച്ച തുക	
വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപം	₹400000

വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിര നിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര് (ബാങ്ക്/ട്രഷറി/ പോസ്റ്റ് ഓഫീസ്)	നിക്ഷേപിച്ച തീയതി	കാലയളവ്	
1	ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് എംപ്ലോയീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി ലിമിറ്റഡ് നം.1/193, നെടുങ്കണ്ടം	11.03.2020	24 മാസം	250
2	ഇടുക്കി ജില്ലാപഞ്ചായത്ത് എംപ്ലോയീസ് കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റി ലിമിറ്റഡ് നം.1/193, നെടുങ്കണ്ടം	29.03.2021	45 ദിവസം	150

4-7 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

ഈയിനത്തിൽ തൻവർഷം ലഭിച്ച ₹22,777/-യുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഭാഗം/ ഖണ്ഡിക	ഈടാക്കിയ തുക ₹	ഒടുക്കിയ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	രസീദ് നമ്പർ
2015-16	3-2	22777	ശ്രീ.പി.ആർ.സുഗതൻ, അസി.എഞ്ചിനീയർ	5010

4-8 സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

പഞ്ചായത്തിലെ മുൻവർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റർ പ്രകാരമുള്ള സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഖണ്ഡികകളിൽ തീർപ്പാക്കാൻ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഖണ്ഡിക	ഖണ്ഡിക	വിഷയം
--------	--------	-------

ഓഡിറ്റ് വർഷം		സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് വർഷം		ഇ
1996-97	2-17-ബി	2000-01		₹65,924/-യുടെ പണാപഹരണം
1998-99	3-44	2001-02		മുട്ടുകാട്-പെരിയകനാൽ റോഡ് നിർമ്മാണം - തുക അധികം നൽകി
സ്വൈച്ഛാത്മ റിപ്പോർട്ട്		2015-16	5.1.1 5.1.5	കെട്ടിടനിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് സംബന്ധിച്ച അവലോകന റിപ്പോർട്ട്
2016-17	2-1	2017-18	1.6.3	കയ്യേറ്റ ഭൂമിയിൽ നിർമ്മിച്ച വൻകിട റിസോർട്ടിന് വസ്തുനികുതി നിർണ്ണയിച്ച് കെട്ടിട നമ്പർ നൽകി
2011-12 & 2012-13	2-1	2014-15	6-8	മൂന്നാർ കാറ്ററിംഗ് കോളേജ് - നികുതികൾ ഒടുക്കുന്നില്ല

4-9 ചാർജ്ജ്/സർചാർജ്ജ് നടപടികളുടെ വിവരം

എ) ചാർജ്ജ് നടപടികളുടെ വിവരം

- ഇല്ല -

ബി) സർചാർജ്ജ് നടപടികളുടെ വിവരം

ക്രമ നം.	റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക നം.	ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ പേര്, ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനം, ഭരണ വകുപ്പ്	സർചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്		സ്വയം അടവാക്കിയ തുക (രസീത് നമ്പർ/ തീയതി)	സർ ചാർജ്ജ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് പ്രകാരമുള്ള തുക യഥാ സമയം സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഡിവാൻ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ? (ഉണ്ട്/ ഇല്ല)	റമ്പറിക്കവനി (യിലുണ്ടാകേണ്ട തുക (തീയതി)
				നമ്പരം തീയതിയും	തുക ₹			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1998-99	23-A, B, 24(B, D,E)	പി.എസ്. രാജശൻ സെക്രട്ടറി	-	33026		ഇല്ല	
2	1999-00	44, 48(P)	പി.എസ്. രാജശൻ സെക്രട്ടറി	LF-162000/ 2003/ 10.02.04	130773		ഇല്ല	

4-10 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനം**(എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം**

മുനിരിപ്പ്	₹
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	₹
ആകെ	₹
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	₹
നീക്കിയിരിപ്പ്	₹
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം	
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക	
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	

(ബി) പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിനുണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടമായ തുക ₹		ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ ഉദ്യോഗപ്പേര്
	ചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ	സർചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ	
3-1	-	20022	ശ്രീ. ജെയ്‌മോൻ കെ. രാജൻ അസി. എഞ്ചിനീയർ
3-2	-	15075	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി
3-3	-	18000	1286 ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി
	-		1286 ശ്രീ. ചെല്ലപ്പാണ്ടി ആർ. മെമ്പർ
	-		1286 ശ്രീ. ശരവണകുമാർ, മെമ്പർ
	-		1286 ശ്രീ. സൈമൺ, മെമ്പർ
	-		1286 ശ്രീമതി. സെൽവി ജോൺ, മെമ്പർ
	-		1286

				ശ്രീമതി. ശ്രീദേവി അന മെമ്പർ
	-		1286	ശ്രീമതി. റോസമ്മാൾ, (
	-		1285	ശ്രീമതി. പാൽത്തായി മെമ്പർ
	-		1286	ശ്രീ. മുരുകേശ്വരി രവി,
	-		1285	ശ്രീമതി. ആർ. വള്ളിയ മെമ്പർ
	-		1286	ശ്രീ. കുറുപ്പായി സി, മെ
	-		1286	ശ്രീ. ശേഖർ റാം, മെമ്പ
	-		1285	ശ്രീ. രാജപ്പൻ, മെമ്പർ
	-		1285	ശ്രീമതി. ശ്രീജ ജയൻ,
3-5	-	31700	2265	ശ്രീ. റ്റി. രഞ്ജൻ, സെക്ര
	-		2264	ശ്രീ. ചെല്ലാപ്പാണ്ടി ആ മെമ്പർ
	-		2264	ശ്രീ. ശരവണകുമാർ, മെ
	-		2264	ശ്രീ. സൈമൺ, മെമ്പർ
	-		2264	ശ്രീമതി. സെൽവി ജൺ മെമ്പർ
	-		2265	ശ്രീമതി. ശ്രീദേവി അന മെമ്പർ
	-		2264	ശ്രീമതി. റോസമ്മാൾ, (
	-		2264	ശ്രീമതി. പാൽത്തായി മെമ്പർ
	-		2265	ശ്രീ. മുരുകേശ്വരി രവി,
	-		2264	ശ്രീമതി. ആർ. വള്ളിയ മെമ്പർ
	-		2264	ശ്രീ. കുറുപ്പായി സി, മെ
	-		2265	ശ്രീ. ശേഖർ റാം, മെമ്പ
	-		2264	ശ്രീമതി. ശ്രീജ ജയൻ,
	-		2264	ശ്രീ. രാജപ്പൻ, മെമ്പർ
3-6	-	6214	-	ശ്രീ. റ്റി. രഞ്ജൻ, സെക്ര

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക (₹)	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗം
--------------	---------	----------------------------------

1-17	200000	ഡോ. അഞ്ജമോൾ സി.പി, മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, പി.എച്ച്.സി.
1-19	100000	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി
1-25	900000	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി
1-26-1	279841	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി
1-26-2	380000	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി
1-26-3	461843	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി
1-26-4	450000	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി
1-26-5	50000	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി
1-26-6	2000000	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി
1-26-7	450000	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി
1-26-8	279989	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി
1-28	837368	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി
1-31	260380	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി
1-33	1273900	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി
1-34	390520	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി

(സി) കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വി

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	ഇനം	നഷ്ടമായ തുക ₹	ഉത്തരവാദിയ്ക്കു പേരും ഉദ്യോഗം
3-2	സി.ജി.എസ്.ടി	2542	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ,
	എസ്.ജി.എസ്.ടി	2542	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ,
3-4	ജി.എസ്.ടി	3657	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ,
3-6	നിർമ്മാണ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി	2340	ശ്രീ. ടി. രഞ്ജൻ,

(ഡി) നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ

- ഇല്ല -

(ഇ) റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിന് ഉത്തരവാദികളായവരുടെ സ്ഥിരം മേൽവില

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാ

ഡോ. അജുമോൾ സി.പി, മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, പി.എച്ച്.സി		ചൂരനാനിക്കൽ, വെള്ളൂർ പി.ഒ, പാന കോട്ടയം, പിൻ.686
ശ്രീ. ജെയ്‌മോൻ കെ.ആർ, അസി. എഞ്ചിനീയർ		കിഴക്കേപാലമുക്ക് വാഴക്കുളം പി.ഒ, മൂവാറ്റുപുഴ
ശ്രീ. റ്റി രഞ്ജൻ, സെക്രട്ടറി		എസ്.എൻ മന്ദിരം, ചെമ്പകരാമനെല്ലൂർ, അഞ്ചൽ പി.ഒ, പനച്ചിവിള, കൊല്ലം

പ്രസിഡന്റ്, വൈസ് പ്രസിഡന്റ്, മെമ്പേഴ്സ് - പേര് വിവരങ്ങൾ

ക്രമ നം.	നിയോജക മണ്ഡലത്തിന്റെ പേരും നമ്പരും	ഔദ്യോഗിക സ്ഥാനം	അംഗത്തിന്റെ പേര്	മേൽവിലാസം
1 01	പവൂർഹൗസ്	മെമ്പർ	ചെല്ലപ്പാണ്ടി ആണ്ടി	പവൂർഹൗസ്, ചിന്നക്കനാൽ
2 02	ചിന്നക്കനാൽ	മെമ്പർ	ശരവണകുമാർ	പെരിയകനാൽ എസ്റ്റേറ്റ്, സെൻട്രൽ ഡിവിഷൻ, ചിന്നക്കനാൽ
3 03	ഗുണ്ടമല	മെമ്പർ & ക്ഷേമകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ	സൈമൺ	ഷൈല ഭവൻ, ഗുണ്ടമല, സൂര്യനെല്ലി പി. ഒ.
4 04	ലോവർ സൂര്യനെല്ലി	മെമ്പർ	സെൽവി ജ്ഞാനദാസ്	ലോവർ ഡിവിഷൻ സൂര്യനെല്ലി
5 05	നാഗമല	മെമ്പർ & ആരോഗ്യ-വിദ്യാഭ്യാസ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർപേഴ്സൺ	ശ്രീദേവി അൻപുരാജ്	അപ്പർ സൂര്യനെല്ലി എസ്റ്റേറ്റ്, സൂര്യനെല്ലി പി.ഒ.
6 06	പാപ്പാത്തിച്ചോല	മെമ്പർ	റോസമ്മാൾ	പാപ്പാത്തിച്ചോല, സൂര്യനെല്ലി

7	07	ചെമ്പകത്തൊഴുകടി	മെമ്പർ	രാജപ്പൻ	ചെമ്പകത്തൊഴുകട് സൂര്യനെല്ലി പി. ഒ
8	08	ബിയൽറാം	മെമ്പർ	പാൽത്തായി പഞ്ചായത്ത്	ബിയൽറാം, സിംഗുകുണ്ടം പി.ഒ
9	09	സിംഗുകുണ്ടം	മെമ്പർ & വികസനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർപേഴ്സൺ	മുരുകേശ്വരി രവി	ഗായത്രി ഭവൻ, സിംഗുകുണ്ടം പി.ഒ
10	10	സൂര്യനെല്ലി	മെമ്പർ	ആർ. വള്ളിയമ്മാൾ	അബിനാഷ് കോട്ടേജ്, സൂര്യനെല്ലി പി. ഒ
11	11	പെരിയകനാൽ	പ്രസിഡന്റ്	കറുപ്പായി സി.	പെരിയകനാൽ എസ്റ്റേറ്റ്, ലോവർ ഡിവിഷൻ, ചിന്നക്കനാൽ
12	12	വേണാട്	മെമ്പർ, വൈസ് പ്രസിഡന്റ് & ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ	ശേഖർ റാം	പച്ചപ്പൽകുടി, സൂര്യനെല്ലി
13	13	മുട്ടുകാട്	മെമ്പർ	ശ്രീജ ജയൻ	തോപ്പിൽ വീട്, മുട്ടുകാട്, ബൈസൺവാലി പി. ഒ.

4-11 തീർപ്പാക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം	റിമ
1973-74	എൽ.എഫ്.ഐ-5/1205/ 81/തീ. 03.01.81		തീർപ്പാക്കുവാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തടസ്സങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന്
1974-75			
1975-76			
1976-77			

1977-78			
1979-80	എൽ.എഫ്.ഐ-5/857/81/ തീ.18.11.81		
1980-81	എൽ.എഫ്.ഐ-5/806/82/ തീ.14.11.82		
1981-82	എൽ.എഫ്.ഐ-5/708/83/ തീ. 09.02.84		
1982-83	എൽ.എഫ്.ഐ-5/485/83/ തീ.21.08.85		
1983-84	എൽ.എഫ്.ഐ-5/405/86/ തീ. 29.11.87		
1984-85	എൽ.എഫ്.ഐ-5/480/87/ തീ.27.11.87		
1985-86	എൽ.എഫ്.ഐ-5/04/89/ തീ.16.11.89		
1986-87	എൽ.എഫ്.ഐ-5/547/90/ തീ. 24.04.90		
1987-88	എൽ.എഫ്.ഐ-5/369/89/ തീ.03.07.91		
1988-89 & 1989-90	എൽ.എഫ്.ഐ-5/119/93/ തീ.16.06.93		
1990-91 & 1991-92	എൽ.എഫ്.ഐ-5/609/93/ തീ.16.06.93		
1992-93	എൽ.എഫ്.ഐ-5/276/94/ തീ.10.02.96		
1993-94	എൽ.എഫ്.ഐ-5/251/96/ തീ.19.08.96		
1996-97	കെ.എസ്.എ-ഐ.ഡി.കെ-14/ 470/18/തീ.29.01.18	1	17
1998-99	കെ.എസ്.എ-ഐ.ഡി.കെ-14/ 470/18/തീ.29.01.18	14	23(A),(B),24(B) 39,41,43, 4
1999- 2000	കെ.എസ്.എ-ഐ.ഡി.കെ-14/ 470/18/തീ.29.01.18	3	40,4

2000-01	കെ.എസ്.എ-ഐ.ഡി.കെ-14/ 470/18/തീ.29.01.18	1	3
2001-02	കെ.എസ്.എ-ഐ.ഡി.കെ-14/ 470/18/തീ.29.01.18	9	2-10(1), (2) 2-14(1), (2), 2
2004-05	കെ.എസ്.എ-ഐ.ഡി.കെ-14/ 470/18/തീ.29.01.18	1	3
2006-07	എൽ.എഫ്.ഐ-9/569/09 തീ. 29.05.10	3	3-1, 3
2007-08	എൽ.എഫ്.ഐ-14/754/10 തീ.23.09.11	23	2-1, 2-2(എ,ബി,സി) (എ, ബി, സി),3-1 3-6,3-7,3-8, 3-9,
2008-09	എൽ.എഫ്.ഐ-14/925/11 തീ.24.11.11	6	2-1, 2- 3-1, 3-
2009-10	എൽ.എഫ്.ഐ-14/483/11 തീ.23.07.11	20	2-1, 2-2, 2-3, 3-1 (എ, ബി),3-6, 3-7 3-12,3-13(എ,
2010-11	എൽ.എഫ്.ഐ-14/4847/11 തീ.21.07.11	10	2-1, 2-2, 3 3-4, 3-5, 3
2011-12 & 2012-13	എൽ.എഫ്.ഐ-14/249/14 തീ. 12.09.14	11	2-1, 2-2, 3-1, 3-6, 3-7,3-
2013-14 & 2014-15	കെ.എസ്.എ-ഐ.ഡി.കെ-14/ 1488/2015/തീ.28.03.2016	9	2-1, 2-2, 2 3-3, 3-4
2015-16	കെ.എസ്.എ-ഐ.ഡി.കെ-14/ 1489/2016/തീ.14.11.2016	12	2-1, 2-2, 2-3, 3-4, 3-5,3-6.
2016-17	കെ.എസ്.എ-ഐ.ഡി.കെ-14/ 1774/2017 തീ.10.04.2018	13	2-1, 2-2, 2-3, 2 3-5, 3-7, 3-8
2017-18	കെ.എസ്.എ.ഐ.ഡി.കെ- 14/229/2018 തീ.05.11.2018	4	2-3, 3-6
2018-19	കെ.എസ്.എ.ഐ.ഡി.കെ- 14/246/2020 തീ.19.05.2020	16	1-1 മുതൽ

അനുബന്ധം-1
ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം

1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിന്റെ 4-ാം വകുപ്പും 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിന്റെ 215-ാം വകുപ്പും അനുസരിച്ചും പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിനു വേണ്ടി കമ്പ് ട്രോളർ & ഓഡിറ്റർ ജനറൽ നിർദ്ദേശിച്ച ഓഡിറ്റിംഗ് സ്റ്റാൻഡേർഡുകൾക്ക് വിധേയമായി വകുപ്പിന് ബാധകമായ ഓഡിറ്റ് നിലവാരങ്ങളും നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും അനുസരിച്ച് വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികകളുടെ ഓഡിറ്റ് ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിന് നിയോഗിക്കപ്പെട്ട പ്രത്യേക സമിതി തയ്യാറാക്കി 12.02.2021-ലെ യോഗത്തിൽ വകുപ്പ് അംഗീകരിച്ച ഓഡിറ്റ് രീതികളും സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ക്രമീകരണങ്ങളും പ്രകാരം വർഷത്തെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പരിശോധിച്ചതായി ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. എന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്ന പരാമർശങ്ങൾ ഒഴികെ ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ ചിന്നക്കനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2020-2021-ലെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക വരവു ചെലവ് കണക്കുകളെ ശരിയായ രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു എന്ന് ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, ഇടുക്കി
കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

അനുബന്ധം-2

ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം

ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ ചിനക്കനാൽ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2020-2021 വർഷത്തെ വിവിധ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗം, 23.01.2021-ലെ സ.ഉ(കെ) 16/2021/തസ്വഭവ പ്രകാരം സ്ഥാപനം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകിയിട്ടുള്ള ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്‌മെന്റിലെ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനുബന്ധം-1ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം പരിശോധിച്ച് ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗത്തെ കുറിച്ചുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിന് വിധേയമായി സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, ഇടുക്കി
കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

