കേരള സർക്കാർ

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

www.ksad.kerala.gov.in

കക്കോടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

2021-2022

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം

കോഴിക്കോട്-673020

ഇ-മെയിൽ: dokkd.ksad@kerala.gov.in

ഫോൺ : 0495-2371012

(രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈപ്പറ്റ് ചീട്ട് സഹിതം)

നമ്പർ: കെ.എസ്.എ.കെ.കെ.ഡി.പി5/264/23

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം
കോഴിക്കോട്-673020
തീയ്യതി: 01/03/2023
ഇ-മെയിൽ: dokkd.ksad@kerala.gov.in
ഫോൺ: 0495-2371012

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

പ്രസിഡന്റ് (സെക്രട്ടറി മുഖേന)
കക്കോടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

സർ,

വിഷയം : കക്കോടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2021-2022 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ച്.

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13, 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, (1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം-വകുപ്പ് 215(4)) എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം കക്കോടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2021-2022 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയുടെ പരിശോധനാഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(1)ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം അയക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 1,2,3 എന്നിവയിലെ ഖണ്ഡികകളിലേക്ക് ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുടൻ ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളെ പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികകളുടെ പകർപ്പ് സഹിതം വിവരം ധരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ് .

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം പ്രത്യേക യോഗം കൂടി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും , ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അതിന്മേൽ എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെയും പകർപ്പ് പൊതുജന ശ്രദ്ധയ്ക്കായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. (കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്-പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14,15)) കാണുക.

റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ടു മാസത്തിനകം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ/തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്രസ്തുത കാലയളവിനുള്ളിൽ ഈ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു തരേണ്ടതുമാണ്. (ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം സെക്ഷൻ 15(1) ചട്ടം 20,23, (1997 കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്-പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 21(1)(2)) എന്നിവ കാണുക.

വിശ്വസ്തതയോടെ,

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

പകർപ്പ്:

1) ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം (ഉ.പ.സ),
2) പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ, കോഴിക്കോട്.
3) കാര്യാലയ പകർപ്പ്.

നമ്പർ: കെ.എസ്.എ.കെ.കെ.ഡി.പി5/264/23

തീയ്യതി: 01/03/2023

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ കക്കോടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2021-2022 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്.

(1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13 , 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, (1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം-വകുപ്പ് 215(4)) എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്.)

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ കക്കോടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2021-2022 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രിക ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. സ്ഥാപനം 16-09-2021 മുതൽ 08-02-2023 തീയതി വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്,അവയുടെ ഒടുക്ക്,വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കലുകൾ എന്നിവയും പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അതത് സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിലൂടെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയതിൽ എണ്ണത്തിനു മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിൽന്മേലുള്ള തുടർ നടപടികൾ സ്ഥാപനം സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അതത് സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിലൂടെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമായിട്ടില്ല.

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളുടെയും രേഖകളുടെയും വിവരങ്ങളുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. സ്ഥാപനം നൽകിയ തെറ്റായ വിവരങ്ങളുടെയോ വിശദാംശങ്ങളുടെയോ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കി ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിശകലനങ്ങളുടെയും നിരീക്ഷണങ്ങളുടെയും കാര്യത്തിലും, സ്ഥാപനം ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാകാത്ത രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റൊരു ഓഡിറ്റ് ഏജൻസി/പരിശോധനാ വിഭാഗം പിന്നീട് കണ്ടെത്തുന്ന അപാകതകളിലും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്തവുമില്ല.

(എ)ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ:

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീ. രത്നസിംഗ് കെ.പി.	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	09-02-2023	20-02-2023

ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം :

തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
09-02-2023	20-02-2023

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ:

ശ്രീ.സതീഷ് കുമാർ. കെ, ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ (ഹ.ഗ്രേ)
ശ്രീമതി.ദിശ.ആർ. കെ, അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
ശ്രീമതി.ജിഷ സാമുവൽ, അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ
ശ്രീമതി.ജിഷ.പി,ഓഡിറ്റർ
ശ്രീമതി അശ്വതി ജെ, ഓഡിറ്റർ

(ബി)നിർവഹണാധികാരികൾ

പേര്	ഔദ്യോഗിക പദവി	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീമതി. കെ.പി.ഷീബ	പ്രസിഡന്റ്	01-04-2021	31-03-2022
ശ്രീ.യു.കെ.രാജൻ	സെക്രട്ടറി	01-04-2021	31-03-2022

നിർവ്വഹണഉദ്യോഗസ്ഥർ

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്
ശ്രീമതി.ഭുവനേശ്വരി.എൻ	അസി. സെക്രട്ടറി
ശ്രീമതി.ധന്യ.സി.ആർ	അസി.എഞ്ചിനീയർ
ശ്രീമതി.അംബിക രാജൻ നമ്പ്യാർ	വെറ്ററിനറി സർജൻ
ശ്രീമതി.അമിത.എം.കേളപ്പൻ	ഐ.സി.ഡി.എസ്.സൂപ്പർവൈസർ
ശ്രീ.സുനിൽ കുമാർ.എസ്	ഹെഡ്മാസ്റ്റർ
ഡോ.ദിവ്യ.പി.കെ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (പി.എച്ച്.സി)

ഡോ.ജുമാന.എം.എ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (ഹോമിയോ)	
ശ്രീ.സുനീർ.വി.	ഫിഷറീസ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ	
ശ്രീമതി.ജെൻഷി.പി.ബി	വി.ഇ.ഒ.	
ശ്രീമതി.അനുലിബ.എം.കെ	വി.ഇ.ഒ.	
ശ്രീമതി ദിവ്യ ശശിധരൻ	കൃഷി ഓഫീസർ	
ശ്രീമതി നീന കെ	കൃഷി ഓഫീസർ	
ശ്രീമതി റുമൈസ പി.എം	ഡയറി ഫാം ഇൻസ്ട്രക്ടർ	
ശ്രീമതി അസീന സി.കെ	ഡയറി ഫാം ഇൻസ്ട്രക്ടർ	

ഉള്ളടക്കം

ക്രമ നം	ഭാഗം 1	ഖണ്ഡിക നമ്പർ
1	ബജറ്റ്	1-1
2	വാർഷിക കണക്കിലെ അപാകതകൾ	1-2
3	സാമ്പത്തിക വിശകലനം (റസീപ്റ്റ് & പേയ്മെന്റ് പ്രകാരം)	1-3
4	ഫണ്ട് വിനിയോഗം (ACR)	1-4
5	പദ്ധതി അവലോകനം	1-5
6	ക്യാഷ് ബാലൻസ് പരിശോധന	1-6
7	ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ	1-7
8	അധികനിർമ്മാണത്തിന് ക്രമവൽക്കരണ ഫീസ് ഈടാക്കാത്തതും മറ്റ് അപാകതകളും	1-8
9	അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ തുടർനടപടികൾ അറിയിക്കുന്നത്- സംബന്ധിച്ച്	1-9
10	കക്കാട്ടുമലയിലെ അനധികൃത മണ്ണ് ഖനനം സംബന്ധിച്ച്	1-10
11	തൊഴിൽനികുതി ഡിമാന്റ് പൂർണ്ണമല്ല	1-11
12	ഇലക്ഷൻ ഡെപ്പോസിറ്റ് ക്രമീകരിച്ചില്ല.	1-12
13	റെഡിമെയ്ഡ് സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് സ്ഥാപിക്കാൻ മണ്ണ് പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് പ്രത്യേക ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തി - പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് അധിക ചെലവ്	1-13
14	കോവിഡ് വാക്സിനേഷൻ സെന്റർ നിർമ്മാണം - പെയിന്റിംഗ്, സ്റ്റീൽ എന്നിവയ്ക്ക് അധിക തുക അനുവദിച്ചതും മറ്റപാകതകളും	1-14
15	ഫൗണ്ടേഷൻ/ബേസ്മെന്റ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് സൂപ്പർ സ്ട്രക്ച്ചറിനുള്ള ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനാൽ അധിക ചെലവ്	1-15
16	കിരാലൂർ പുഞ്ചത്തോട് നവീകരണം -അനുയോജ്യമല്ലാത്ത ഇനങ്ങൾ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനാൽ അധിക ചെലവ്	1-16
17	പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണ ശേഷം എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കുന്നു	1-17
18	ഫില്ലിംഗിന് കുഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് ഉപയോഗിച്ചില്ല – തെറ്റായ ഇനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി-പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് അധിക ചെലവ്	1-18

19	ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി - പ്രവൃത്തികൾക്കായി ശരിയായ ഇനം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല- അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിൽ അവ്യക്തത	1-19
20	പഞ്ചായത്തിലേക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ	1-20
21	തെരുവ് വിളക്ക് വാർഷിക അറ്റകുറ്റപ്പണി	1-21
22	ഭവനപദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കാത്തതുസംബന്ധിച്ച്	1-22
	ഭാഗം 2	
1	അധികനിർമ്മാണത്തിന് ക്രമവൽക്കരണ ഫീസ് ഈടാക്കാത്തതും മറ്റ് അപാകതകളും	2-1
	ഭാഗം 3	
1	റെഡിമെയ്ഡ് സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് സ്ഥാപിക്കാൻ മണ്ണ് പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് പ്രത്യേക ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തി - പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് അധിക ചെലവ്	3-1
2	കോവിഡ് വാക്സിനേഷൻ സെന്റർ നിർമ്മാണം - പെയിന്റിംഗ്, സ്റ്റീൽ എന്നിവയ്ക്ക് അധിക തുക അനുവദിച്ചതും മറ്റപാകതകളും	3-2
3	ഫൗണ്ടേഷൻ/ബേസ്മെന്റ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് സൂപ്പർ സ്ട്രച്ചറിനുള്ള ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനാൽ അധിക ചെലവ്	3-3
4	കിരാലൂർ പുഞ്ചത്തോട് നവീകരണം -അനുയോജ്യമല്ലാത്ത ഇനങ്ങൾ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനാൽ അധിക ചെലവ്	3-4
5	ഫില്ലിംഗിന് കുഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് ഉപയോഗിച്ചില്ല – തെറ്റായ ഇനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി-പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് അധിക ചെലവ്	3-5
	ഭാഗം 4	
1	വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയതിന്റെ വിവരം	4-1
2	സംയുക്തപ്രോജക്റ്റുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം	4-2
3	നിക്ഷേപ പ്രവൃത്തികൾക്ക് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ	4-3
4	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് വിവരങ്ങൾ	4-4
5	വായ്പ / വായ്പാതിരിച്ചടവ്	4-5
6	സ്ഥിരനിക്ഷേപം	4-6

7	ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി	4-7
8	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്	4-8
9	ചാർജ് /സർചാർജ് നടപടികളുടെ വിവരം	4-9
10	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം	4-10
11	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ	4-11
അനുബന്ധം		
1	ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം	
2	ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം	

ഭാഗം -1

പൊതു അവലോകനം

1-1 ബജറ്റ്

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ഭരണസമിതിയുടെ 16.2.21 തിയ്യതിയിലെ 32/21 നമ്പർ തീരുമാനപ്രക
അംഗീകരിച്ച 2021-22 വർഷത്തെ ബജറ്റിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

മുന്നിരിപ്പ്	8360391
വരവ്	299638000
ആകെ	307998391
ചെലവ്	305563000
നീക്കിയിരിപ്പ്	2435391

പുതുക്കിയ ബജറ്റ് 28.2.22 ലെ 23/2022(1) നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരവും അംഗീകരിച്ചു.

ബജറ്റ് വ്യതിയാനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച്

പുതുക്കിയ ബജറ്റ് പ്രൊവിഷനേക്കാളും വളരെ കുറഞ്ഞ വരവുകളും/ചെലവുകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ക്രമ നമ്പർ	ഹെഡ്	ബജറ്റ് പ്രൊവിഷൻ	പുതുക്കിയ ബജറ്റ് പ്രൊവിഷൻ	വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരമുള്ളത്
	110	7950000	7905000	7524293
1	220	1612000	1232000	603611
2	250	9693000	11811555	6232098
4	251	80896000	88941280	52918619
5	252	500000	5735726	2294621
6	255	16934000	17509691	12500047

1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം, വകുപ്പ് 214, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്കുള്ള ബ
മാന്വൽ എന്നിവ പ്രകാരം ഡിസംബർ അവസാന വാരം നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പക്കൽ നി
നോൺ പ്ലാൻ വരവ് ചെലവുകൾ സംബന്ധിച്ച് തന്നാണ്ട വർഷത്തെ റിവൈസ്ഡ് ബജറ്റിന
പ്രൊപ്പോസലുകളും ബജറ്റ് വർഷത്തേക്കുള്ള പ്രൊപ്പോസലുകളും സെക്രട്ടറി ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതാ
നോൺ പ്ലാൻ സംബന്ധിച്ച് സെക്രട്ടറി ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നും ലഭിച്ച നിർദ്ദേശ
ജനുവരി മാസം ആദ്യ വാരത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികളിൽ ചർച്ച ...
തീരുമാനിക്കണം. ജനുവരി 15 നകം സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികളുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റി
കമ്മിറ്റിക്ക് ലഭിക്കണം.

ബജറ്റ് രൂപീകരണ പ്രക്രിയയിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ബജറ്റ് മാന്വല
പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമങ്ങളിലും പരാമർശിക്കുന്ന നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട് എ
സെക്രട്ടറിയും ധനകാര്യസ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയും ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതാണ്.

1-2 വാർഷിക കണക്കിലെ അപാകതകൾ

1. വാർഷിക കണക്ക് ബി-12 പ്രകാരം Investments Co-Operative Institutions 420700101 ഹെഡ
3000/- രൂപ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ട്. എന്നാൽ ഇത് പരിശോധിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമ
സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

2. ബാലൻസ് ഷീറ്റ് ബി-4 പ്രകാരം 320700102 ഹെഡിൽ Contributions For Joint Venture Proj
(For Capital Expenditure) From Municipal Corporations ഇനത്തിൽ 45029 രൂപയും ബി 15
431600199 ഹെഡിൽ ഈ തുക ഉൾപ്പെടെയുള്ള തുകയുമാണ് Receivables From Government ആ
രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ച 45029 രൂപ തിരികെ ലഭിക്കുന്നതി
അല്ലെങ്കിൽ പ്രസ്തുത തുക ബി -4 ൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച സർക്കാരിന്റെ നിർദ്ദേ
ലഭിക്കുന്നതിനോ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്.

3. ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കിയിട്ടില്ല .

4. അഡ്വാൻസ് രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം Advance To Implementing Officers 13.1.20 ൽ നൽകിയ 27
രൂപ ക്രമീകരിക്കാതെ അവശേഷിക്കുന്നു. ആയത് ഏതിനത്തിലാണെന്ന് വിശദമാക്കേണ്ടതാണ്.

5.വാർഷിക കണക്ക് B 17 പ്രകാരം Special TSB അക്കൗണ്ടിൽ (79901140000172) 28951
നീക്കിയിരിപ്പ് ഉണ്ട്. പ്രസ്തുത അക്കൗണ്ടിൽ 28.1.22 ന് വരവ് വന്ന 9155/- രൂപയും(EPOC Cleara
Bill 15211/1.4.20), 14696/-രൂപയും (EPOC Clearance Bill 15193/1.3.20), 19.1.22 ന് വരവ് വന്ന 510
രൂപയും (EPOC Clearance Bill 5100/1.1.20) കൂടിയുള്ള ആകെത്തുകയാണ് നീക്കിയിരിപ്പ
അവശേഷിക്കുന്നത് എന്ന് കാണുന്നു. മേൽ തുക ഏതിനത്തിൽ ലഭ്യമായ തുകയാണെ
വ്യക്തമല്ല.വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

6.വാർഷിക കണക്ക് ബി-14 പ്രകാരം Closing Stock-Stores ഇനത്തിൽ 9379/- നീക്കിയിരിപ്പ
എന്നാൽ ഇത് പരിശോധിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ രജിസ്റ്ററിൽ സ്റ്റോക്കിന്റെ മൂല്യം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ട

7. 3 വർഷ കാലാവധി പിന്നിട്ട ഡെപ്പോസിറ്റുകൾ, നിരതദ്രവ്യം എന്നിവ തനത് ഫണ്ടിലേ
മുതൽകൂട്ടിയില്ല (Suppliers Emd, Bidders Emd Etc)

8.എം.ജി.എൻ.ആർ.ഇ.ജി.എസ് ന്റെ 2021-22 വർഷത്തെ ചെലവ് വിവരങ്ങൾ വാർഷിക കണക്ക്
തുകയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

9. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നിർവ്വഹണം ചെയ്ത E-Tender നടത്തിയ പ്രോജക്റ്റുകളിലെ ടെണ്ടർ ഫ
വാർഷിക കണക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

അപാകതകൾക്ക് രേഖകൾ സഹിതം മറുപടി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-3 സാമ്പത്തിക വിശകലനം (റസീപ്റ്റ് & പേയ്മെന്റ് പ്രകാരം)

മുന്നിരിപ്പ്	22461956
വരവ്	116501428
ആകെ	138963384
ചെലവ്	96876212
നീക്കിയിരിപ്പ്	42087172

1-4 ഫണ്ട് വിനിയോഗം (ACR)

ഫണ്ടിനം	ഒ.ബി	വരവ്	ആകെ	ചെലവ്	സി.ബി
വികസന ഫണ്ട്-ജനറൽ (ACR പ്രകാരം)	0	20691933	20691933	20691933	0
വികസന ഫണ്ട്-എസ്.സി.പി (ACR പ്രകാരം)	0	8385000	8385000	8069886	315114
മെയിന്റനൻസ്, റോഡ് (ACR പ്രകാരം)	0	19274000	19274000	9251279	10022721
മെയിന്റനൻസ്, നോൺ-റോഡ് (ACR പ്രകാരം)	0	8457536	8457536	5922176	2535360
സെൻട്രൽ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് (Untied Grant)	0	4562534	4231000	1067150	3163850

Bank					
സെൻട്രൽ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് (Untied Grant) Treasury	0		331534	300000	31534
സെൻട്രൽ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ പെർഫോമൻസ് ഗ്രാന്റ് (Tied Grant) Bank	0	10734973	6347000	1748176	4598824
സെൻട്രൽ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷൻ പെർഫോമൻസ് ഗ്രാന്റ് (Tied Grant) Treasury			4387973	3294823	1093150
കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ടുകൾ					
ഐ.സി.ഡി.എസ്	738208	1594500	2332708	1321322	1011386
Total Sanitation	1492730	0	1492730	0	1492730
സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃത ഫണ്ടുകൾ					
സമ്പൂർണ്ണ ശുചിത്വ ഫണ്ട്	62820	0	62820	0	62820
ശുചിത്വമിഷൻ	3981434	210000	4191434	3049304	1142130

1-5 പദ്ധതി അവലോകനം

ഓഡിറ്റ് വർഷം അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കിയതിന്റെ വിവരം താഴെ ചേർക്ക

അംഗീകാരം ലഭിച്ചത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി അടങ്കൽ	നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി ചെലവ്	ഭാഗികമായി നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	നടപ്പാക്കാത്തവ (എണ്ണം)	പൂർത്തീകരിച്ച പ്രോജക്ടുകളുടെ ശതമാനം
194	119756041	160	70793242	47	34	58

ഡി.പി.സി. അംഗീകാരം ലഭിച്ച 194 പ്രൊജക്ടുകളിൽ 160 എണ്ണം ഓഡിറ്റ് വർ
നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആകെ പദ്ധതി അടങ്കലായി 119756041/-രൂപ വകയിരുത്തിയതിൽ 7079324
രൂപ പദ്ധതിക്കായി ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ 4655431 /-രൂപ തനതു ഫണ്ടിൽ നിന്നമ
ചെലവഴിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഡി.പി.സി.അംഗീകാരം ലഭിച്ച മരാമത്തു പ്രൊജക്ടുകളിൽ 96 പ്രവൃത്തികളാണ് തൻവർ
നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളത്. വിവിധ ഫണ്ടുകളിൽ നിന്നായി പൊതുമരാമത്ത് പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ആ
44104459/- രൂപ വകയിരുത്തിയതിൽ 25669763/- രൂപയാണ് 2021 -22 വർഷത്ത
ചെലവഴിച്ചത്. അതായത് 58 ശതമാനം തുക മാത്രമേ തൻവർഷം ചെലവഴിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

1-6 ക്യാഷ് ബാലൻസ് പരിശോധന

1994-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ആക്ടിലെ 6(4)-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ക്യാഷ് ബാലന
പരിശോധന 20.02.2023 ന് സ്ഥാപന തലവന്റെ/ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സാന്നിധ്യത്ത
നടത്തുകയുണ്ടായി. പരിശോധനയിൽ 890/- രൂപ ക്യാഷ് ബാലൻസിന്റെ/നീക്കിയിരിപ്പിന്റെ കൃത
പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു.

1-7 ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ

തൻവർഷം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നടപ്പാക്കിയ വിവിധ ക്ഷേമപദ്ധതികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ത
കൊടുക്കുന്നു.

ക്ഷേമപദ്ധതിയുടെ പേര്	ചെലവഴിച്ച തുക	ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം
തൊഴിൽരഹിത വേതനം	2040	1
കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ	7080400	402
വിധവാപെൻഷൻ	25014400	1588
വാർദ്ധക്യകാലപെൻഷൻ	52556600	3675
വികലാംഗപെൻഷൻ	6850600	440

അവിവാഹിതരായ സ്ത്രീകൾക്കുള്ള പെൻഷൻ	4841400	315
വിധവകളുടെ പെൺമക്കൾക്കുള്ള വിവാഹധനസഹായം	330000	10

1-8 അധികനിർമ്മാണത്തിന് ക്രമവൽക്കരണ ഫീസ് ഈടാക്കാത്തതും മറ്റ് അപാകതകളും

ഫയൽ നമ്പർ-എ4/7295/2021

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ വാർഡ് 2 ൽ നിലവിലുള്ള പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒന്നാം നില കൂട്ടിച്ചേർത്ത് നിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിന് ശ്രീ.നാരായണൻ നമ്പീശൻ , ശ്രീവൽസം, ചോയിബ എന്നവർ 20.1.21 ന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് അപേക്ഷ പ്രകാരം 2/ നമ്പർ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒന്നാം നില 85.65 ച.മീ നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടുള്ള 85.65 ച.മീ വിസ്തീർണ്ണത്തിന് 85.65X7=600 രൂപ പെർമിറ്റ് ഫീസ് രസീതി ന 121050105610/6.12.21 പ്രകാരം ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

മേൽ ഫയൽ പ്രകാരം നിലവിലുള്ള ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ 128.87 ച.മീ,ഒന്നാം നില 18.49 ച കൂട്ടിച്ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഒന്നാം നില 85.65 ച.മീ എന്നിങ്ങനെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം 233.01 ഉണ്ട്. എന്നാൽ സഞ്ചയ പ്രകാരം കെട്ടിട നമ്പർ 2/390 നമ്പർ കെട്ടിടത്തിന്റെ നിലവില വിസ്തീർണ്ണം 65.49 ച.മീ മാത്രമാണ്. 128.87+18.49-65.49= 81.87 ച.മീ അധികനിർമ്മാണത്തിന് 8 X 14=1146/- രൂപ ക്രമവൽക്കരണ ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്ന അധികനിർമ്മാണത്തിന് ക്രമവൽക്കരണ ഫീസ് ഈടാക്കുകയോ നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കുക ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല.

2013 അർദ്ധവർഷത്തിൽ നികുതി നിർണ്ണയിച്ച കെട്ടിടത്തിൽ അധികനിർമ്മാണം നടത്തി ക്രമവൽക്കരിച്ച് സഞ്ചയയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ അധിക നിർമ്മാണത്തിന് അനുസൃതമ വസ്തുനികുതി ഇനത്തിലും കുറവ് സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ കെട്ടിടത്തോട് കൂട്ടിച്ചേർത്ത് നിർമ്മാ നടത്തുമ്പോൾ പോലും 81.87 ച.മീ ന്റെ അധിക നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിച്ചിട്ടില്ല. ക്രമവൽക്ക ഫീസ് ഈടാക്കാത്തതിനും നിലവിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളിലെ അനധികൃത നിർമ്മാണ കണ്ടെത്തുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികൾക്കും വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

1-9 അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ തുടർനടപടികൾ അറിയിക്കുന്നത്- സംബന്ധിച്ച്

ഫയൽ നമ്പർ-1546/22

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 2-ാം വാർഡിൽ ശ്രീ.പ്രത്വിരാജ്.ടി.പി, വാലി ഹോംസ്, വെസ്റ്റ് ഹ എന്നിവരുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽ 71 ച.മീ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള 2/207 നമ്പർ പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തി കൂട്ടിച്ചേർത്ത് പൂർത്തീകരിച്ച അധികനിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കുന്നതിനാണ് മേൽ അപേ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത അപേക്ഷ പ്രകാരം നിലവിലുള്ള ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ 71 ച.മീ, കൂട്ടിച്ചേർ ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ 33.93 ച.മീ, ഒന്നാം നില 54.04 ച.മീ എന്നിങ്ങനെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം 158.97 ഉണ്ട്. മേൽ അപേക്ഷ പരിശോധിച്ചതിൽ CRZ പരിധിയിൽ വരുന്ന കെട്ടിടമായതിനാൽ പു

പെർമിറ്റ് നൽകാൻ നിർവ്വാഹം ഇല്ല എന്ന് 25.3.22 ന് ഓവർസിയർ കുറിപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ട അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച സ്ഥലം തീരദേശ സംരക്ഷണ നിയമം പ്രകാരം കെട്ടിട നിർമ്മാ നിരോധിച്ചത് ആയതിനാൽ അപേക്ഷ നിരസിച്ചതായി അറിയിച്ചുകൊണ്ട് 22.4.22 ന് അപേക്ഷ കത്ത് നൽകിയതായി കാണുന്നു. എന്നാൽ നിലവിൽ പൂർത്തീകരിച്ച അധികനിർമ്മാണം (158 71=87.97 ച.മീ) പൊളിച്ച് നീക്കിയത് സംബന്ധിച്ച് വിവരം ലഭ്യമല്ല.

കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് സെക്ഷൻ 235 എഎ(1) നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടത്ത നികുതി ഈടാക്കൽ നിയമ പ്രകാരം ഇത്തരത്തിൽ നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം പൊളിച്ചുമാറ്റുന്ന തീയതി വ പ്രസ്തുത കെട്ടിടം നിയമാനുസൃതമായി നിർമ്മിച്ചതായിരുന്നെങ്കിൽ കൊടുക്കേണ്ടിവരുമായിര വസ്തുനികുതിയും അതോടൊപ്പം അതിന്റെ രണ്ടിരട്ടി വരുന്ന തുകയും ചേർന്നുള്ള തുക വസ്തുനികുതിയ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. സെക്ഷൻ 235 എഎ(3) പ്രകാരം ഇത്തരം കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക ന നൽകേണ്ടതാണ്, (4) പ്രകാരം നിയമാനുസൃതമല്ലാതെ നിർമ്മിച്ച കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട വസ്തുവി സർവ്വെ നമ്പർ , വസ്തു ഉടമയുടെ പേരു വിവരങ്ങൾ ,കെട്ടിടത്തിന് നൽകപ്പെട്ട പ്രത്യേക ന കെട്ടിടത്തിന് ചുമത്തിയതും ഈടാക്കിയതുമായ വസ്തുനികുതി വിവരങ്ങൾ എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്ത പ്രത്യേക രജിസ്റ്ററുകൾ വാർഡുകൾ തിരിച്ച് സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. നിലവിൽ പഞ്ചായത്ത സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന അനധികൃത നിർമ്മാണ രജിസ്റ്ററിൽ മേൽ കെട്ടിടം ഉൾപ്പെട്ടിട്ടില്ല. മേൽ കെ പൊളിച്ച മാറ്റിയത് സംബന്ധിച്ച് വിവരം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും അല്ലാത്തപക്ഷം അനധി നിർമ്മാണത്തിന് ചട്ടപ്രകാരം അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾക്കുള്ള നികുതി ഈടാക്കിയതിന്റെ വി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-10 കക്കാട്ടുമലയിലെ അനധികൃത മണ്ണ് ഖനനം സംബന്ധിച്ച്

കക്കോടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 14-ാം വാർഡിൽ കക്കാട്ടുമലയിൽ അനധികൃതമ മണ്ണെടുക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കക്കാട്ടുമല സംരക്ഷണസമിതി പരാതി നൽകിയതി അടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിയ സ്ഥലപരിശോധന പ്രകാരം വലിയ അളവിൽ മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്തത ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടെന്നും ഏകദേശം ഒരേക്കറോളം വരുന്ന കക്കാട്ടുമലയുടെ മുകൾ ഭാഗത്ത് യാതൊ സംരക്ഷണവും ഇല്ലാതെയാണ് ഖനനം നടത്തിയിട്ടുള്ളത് എന്നും പഞ്ചായത്തിന്റെ പെർ ലഭിച്ചിട്ടാണോ ഖനനം നടത്തുന്നത് എന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണെന്നും കൂടാതെ പരിസ്ഥിതിലേ പ്രദേശമാണെന്ന് പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ മനസ്സിലാവുന്നു എങ്കിലും കൂടുതൽ പഠനത്തിനായി ജിയോ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിലേക്ക് അടിയന്തിരമായി ഫയൽ കൈമാറേണ്ടതാണെന്നും 31.12.20 ന് ഓവർസി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

മേൽ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും അനുമതി വാങ്ങാ പാരിസ്ഥിതിക പ്രാധാന്യമുള്ള കക്കാട്ടുമലയിൽ നടത്തുന്ന അനധികൃത മണ്ണ് ഖന നിർത്തിവയ്ക്കുന്നതിന് ബി5-6901/2020 നമ്പറായി 6.1.2021 ൽ സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ നൽകിയിര ഇതോടൊപ്പം ബഹു.ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് മേൽ പരാതിയിൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും ജിയോളജി വകു മേൽ പരാതിയിൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും കത്ത് നൽകിയതായും കാണുന്നു. സ്റ്റേ മെമ്മോ ഒഴിവാക്കുന്നതിനായി ശ്രീ.മിഷേൽ മജീദ് 29.6.21 ന് സമർപ്പിച്ച മറുപടി പരിശോധ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം കക്കോടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 14-ാം വാർഡ കക്കാട്ടുമലയിൽ Rs No.54 ൽ ശ്രീ.മിഷേൽ മജീദ് എന്നവർക്ക് 60.01 സെന്റ് സ്ഥലത്ത് പെർ നമ്പർ A4-BA(265280)/2018 തിയ്യതി 20.10.2018 പ്രകാരം , ഗ്രൗണ്ട്, ഫസ്റ്റ് ഫ്ലോറുകളിലായി ആ 163.94 എം2 പ്ലിന്ത് ഏരിയയിൽ റസിഡൻഷ്യൽ കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് അനു

നൽകിയതായി കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സ്ഥലം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ നിലവിൽ , തട്ടുതട്ട കിടക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് രണ്ട് തട്ടുകൾക്ക് ഇടയിൽ കല്ലിട്ട് വേർതിരിച്ച രീതിയിൽ നിർമ്മാ നടത്തിയതായി കാണപ്പെട്ടു. തികച്ചും അശാസ്ത്രീയമായി സ്ഥലത്ത് നിന്നും പൊട്ടിച്ചെടുത്ത എ തോന്നുന്ന രീതിയിലുള്ള കല്ലാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. കെട്ടിടനിർമ്മാണാനുമതി പ്രകാര നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനമല്ല സ്ഥലത്ത് നടന്നിരിക്കുന്നത് . മാത്രമല്ല സ്ഥലത്ത് ഡവലപ്മെന്റ് പെർ ലഭ്യമായതായി ഫയലിൽ കാണുന്നില്ല . ആയതിനാൽ അശാസ്ത്രീയമായി , അനുമതി എടുക്കാ നടത്തിയ/നടക്കുന്ന നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ക്രമവൽക്കരിക്കാനുള്ള അനുമതിയും വീടി നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഭാഗമല്ലാതെയുള്ള ഖനനത്തിന് ജിയോളജി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ അനുമതി ലഭ്യമാക്കാൻ സ്ഥലമുടമയെ അറിയിക്കാവുന്നതാണ് എന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.

സ്ഥലത്ത് ഡവലപ്മെന്റ് ലഭ്യമായതായി കാണുന്നില്ല എന്നും , കെട്ടിടനിർമ്മാണാനു പ്രകാരമുള്ള നിർമ്മാണപ്രവർത്തനമല്ല സ്ഥലത്ത് നടക്കുന്നതെന്നും അന്വേഷണറിപ്പോർട്ട പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ ഡവലപ്മെന്റ് പെർമിറ്റ് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണെന്നും അശാസ്ത്രീയമ അനുമതി എടുക്കാതെ നടത്തിയ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ക്രമവൽക്കരിക്കാനുള്ള അനുമതിക്ക അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാവുന്നതാണെന്നും വീടിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഭാഗമല്ലാതെയുള്ള ഖനനത്ത ജിയോളജി വകുപ്പിന്റെ അനുമതി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണെന്നും ആയത് വരെ സ്റ്റോപ്പ് മെ പിൻവലിക്കാനാവില്ലെന്നും അറിയിച്ചുകൊണ്ട് 9.8.2021 ന് കത്ത് നൽകിയതായി കാണുന്നു.

എ4-6135/2021 തിയ്യതി 3.11.21 പ്രകാരം മേൽ കെട്ടിടനിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് പുതുക്കിയത കാണുന്നു. പ്രദേശത്തെ കെട്ടിട നിർമ്മാണവും മണ്ണ് ഖനനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്റ്റോപ്പ് മെ നിലനിൽക്കെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ മറച്ചുവച്ചുകൊണ്ട് കെട്ടിടനിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് ദീർഘിപ്പ അനുവദിക്കുന്നതിന് 10.9.21 അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയും ആയത് 3.11.21 തിയ്യതിയിലെ എ4-6135/2 നമ്പർ ഉത്തരവ് പ്രകാരം 1.11.26 തിയ്യതി വരെ ദീർഘിപ്പിച്ച് അനുവദിച്ചതായും കാണുന്നു എ വസ്തുതകൾ മറച്ചു വെച്ചുകൊണ്ട് സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ പരിഗണിച്ച് ദീർഘിപ്പിച്ച് അനുവദിച്ച BA(265280)/2018 നമ്പർ കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് റദ്ദ് ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതിന് എന്തെങ്ക ബോധിപ്പിക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ 7 ദിവസത്തിനകം രേഖാമൂലം സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും അല്ലാത്തപ ഒന്നും ബോധിപ്പിക്കാനില്ല എന്ന നിഗമനത്തിൽ പെർമിറ്റ് റദ്ദ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും അറിയിച്ചുകൊണ്ട് കെ.പി.ബി.ആർ ചട്ടങ്ങൾ റൂൾ-16 പ്രകാരം 6135/2021 നമ്പറായി 19.4.22 ന് നോട്ടീസ് നൽകിയതായി കാണുന്നു.

ബി5-6901/2020 നമ്പറായി 6.1.2021 ൽ ബഹു.ജില്ലാ കലക്ടർക്ക് മേൽ പരാതിയ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും ജിയോളജി വകുപ്പിന് മേൽ പരാതിയിൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതി കത്ത് നൽകിയെങ്കിലും ആയതിന്റെ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. വിഷയത്തിൽ സ്വീകരിച്ച തുടർനടപടികൾ വിശദമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-11 തൊഴിൽനികുതി ഡിമാന്റ് പൂർണ്ണമല്ല

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ ലഭിച്ച FTE&OS ലൈസന അപേക്ഷകൾ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ താഴെ പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഒന്നിലധികം ജീവനക ജോലി ചെയ്യുന്നതായി കാണുന്നു.

ക്രമ നം. (FTE&OS ലൈസൻസ് രജിസ്റ്റർ)	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	ജീവനക്കാരുടെ എണ്ണം
9	ജനകീയം ബിൽഡ് CO - LLP	6
69	ലിബർട്ടി ഡിറ്റർജന്റ്& കോസ്മറ്റിക്സ്	3
68	ഹിന്ദുസ്ഥാൻ സോപ്പ്& അലീഡ് പ്രോഡക്റ്റ്സ്	11
580	പനാമ സോപ്പ് വർക്സ്	8
607	ഈസി മെഡിക്കൽ വർക്സ്	4
613	റാം ബയോളജിക്കൽസ്	4
627	നാച്ചറൽ ഫുഡ് പ്രോഡക്റ്റ്സ്	6
704	കാപ്പിക്കം റോയൽ കിച്ചൺ	4
752	സ്പ്ലാഷ് സോഡ	4

മേൽ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരുടെ തൊഴിൽ നികുതി റിട്ടേൺ, സ്ഥാപന മേധാവി സമർപ്പിക്കുകയോ, തൊഴിൽനികുതി പഞ്ചായത്തിൽ ഒടുക്കുകയോ ചെയ്തതായി കാണന ഇത്തരത്തിൽ ഒന്നിലധികം ജീവനക്കാർ ജോലി ചെയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ പഞ്ചായത്ത് പരിധിയ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഫീൽഡ് പരിശോധന നടത്തി കണ്ടെത്തേണ്ടതും പരാമർശിച്ചി

മുഴുവൻ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നും തൊഴിൽനികുതി ഈടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റ
അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-12 ഇലക്ഷൻ ഡെപ്പോസിറ്റ് ക്രമീകരിച്ചില്ല.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ ഇലക്ഷൻ ഡെപ്പോസിറ്റ് ഇനത്തിൽ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് ബി-7 പ്രക 54500/- രൂപ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. മേൽ തുക 2020 പഞ്ചായത്ത് തെരഞ്ഞെടുപ്പിനോടനുബന്ധ സ്ഥാനാർത്ഥികൾ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെയ്ത തുകയാണ്. കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് സെക്ഷൻ - പ്രകാരം ഒരു മണ്ഡലത്തിലെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിന് വേണ്ടി ഓരോ സ്ഥാനാർത്ഥിയും നിർണ്ണയിക്ക തുക കെട്ടിവെക്കേണ്ടതാണ്. സെക്ഷൻ – 153 (2) പ്രകാരം തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം പ്രഖ്യാപിച്ച മാസത്തിനകം നിക്ഷേപിച്ച തുക സ്ഥാനാർത്ഥിക്ക് അപേക്ഷ നൽകുന്ന പക്ഷം തിരി നൽകാവുന്നതാണ്. ഇപ്രകാരം സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ അപേക്ഷ ലഭ്യമാകാത്ത പക്ഷം മേൽ പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിലേക്ക് മുതൽകൂട്ടാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം ഇലക്ഷൻ ഡെപ്പോ ഇനത്തിൽ തുക മുതൽകൂട്ടിയതായി കാണുന്നില്ല. കാലാവധി കഴിഞ്ഞ ഡെപ്പോസിറ്റ് ഗ്രാമപഞ്ചായ ഫണ്ടിലേക്ക് മുതൽകൂട്ടേണ്ടതാണ്. നാളിതുവരെ ഈ ഇനത്തിലുള്ള തുക മുതൽ കൂട്ടാത്തതിന് മറു ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-13 റെഡിമെയ്ഡ് സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് സ്ഥാപിക്കാൻ മണ്ണ് പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് പ്രത്യേക ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തി - പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് അധിക ചെലവ്

2021-22 വർഷത്തിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ വിവിധ പ്രോജക്ടുകള റെഡിമെയ്ഡ് സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് കുഴിയെടുക്കാൻ പ്രത്യേകയിനം ഉൾപ്പെടുത്തുക കുഴിയെടുത്തതിന് തുക നൽകുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് സ്ഥാപിക്കാൻ എസ്റ്റിമേ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഇനങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ കുഴിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള നിരക്കു ഇതിലുൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണാം. വിശദാംശം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

പ്രോജക്ട് പേര്/നം	സെപ്റ്റിക് ടാങ്കിനായി ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഇനം	അളവ് പുസ്തകം/ പേജ്	മണ്ണ് പ്രവൃത്തിയുടെ അളവ്	നൽകിയ തുക
ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക്, 159/22	51.19.ST3	321/20-21 പേജ് 1	$2x2x1.8=7.2m^3$	@218.08=1570.18
സ്കൂൾ ടോയ്ലെറ്റ് നിർമ്മാണം, 158/22	51.19.ST4 (മക്കട വെസ്റ്റ് സ്കൂളിൽ)	26/21-22 പേജ് 2	$2.3x\ 1x1.5=3.45m^3$	@218.08=752.37
ആകെ				2322.56

മുകളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരം സെപ്റ്റിക് ടാങ്കിനായി എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഇനത്ത കുഴിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള നിരക്കു കൂടി ഉണ്ടെന്നിരിക്കെ മണ്ണ് പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് വീണ്ടും നൽകിയെന്തിനെന്ന് വ്യക്തമല്ല. ആയത് വിശദീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ ഓ എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. മുകളിൽ വിവരിച്ച രീതിയിൽ അധികമായി നൽകിയ തുക തിരി ഈടാക്കേണ്ടതും, അപാകതക്ക് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതുമാണ്.

1-14 കോവിഡ് വാക്സിനേഷൻ സെന്റർ നിർമ്മാണം - പെയിന്റിംഗ്, സ്റ്റീൽ എന്നിവയ്ക്ക് അധി തുക അനുവദിച്ചതും മറ്റപാകതകളും

നിർവ്വഹണം: അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ

പ്രോജക്റ്റ് നം: 184/22

അടങ്കൽ: 5,00,000/-തനതുഫണ്ട്(എൻ.എച്ച്.എം ഫണ്ട്)

ചെലവ്: 5,00,000/-(വൗ.നം. 22100546/18.9.21)

കക്കോടി എഫ്.എച്ച്.സി.യിൽ കോവിഡ് വാക്സിനേഷനായി പ്രത്യേക ഏ നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് മേൽ പ്രോജക്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയത്. ട്രസ് വർക്ക് ചെയ്ത് ചുറ്റും ജി.ഐ. ചെ ലിങ്ക് ഫെൻസിംഗ് നൽകാനുള്ള ഇനങ്ങളാണ് പ്രധാനമായും എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്ന എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ക്വാട്ട് ചെയ്ത റിജു എന്ന കരാറുകാരനെ പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ച് നൽകിയെങ്കി ആദ്യം തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കിയാണ് നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചത്. പദ്ധതി ഫ പരിശോധിച്ചതിൽ കണ്ട അപാകതകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

- മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് അലുമിയം ഫാബ്രിക്കേഷൻ പ്രവൃത്തി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്യുന്നുവെന്നാണ് പുതുക്കിയ എസ്റ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതുൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റിലെ ജി.ഐ. ചെ ലിങ്ക് ഫെൻസിംഗ് പ്രവൃത്തികൾ ഒഴിവാക്കുകയും, ട്രസ് വർക്ക് സ്റ്റീലിന്റെ പെയിന്റിംഗി അലുമിനിയം ഫാബ്രിക്കേഷനുമായി അഞ്ച് എക്സ്ട്രായിനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. എസ്റ്റി പുതുക്കുന്നതിന് ഭരണസമിതി അനുവാദം നൽകുന്നത് 25.8.21ലെ 100/21(2)നമ്പർ തീരു പ്രകാരമാണ്. എന്നാൽ അളവു പുസ്തകത്തിൽ എക്സ്ട്രാ ഇനങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തി അളവുകൾ 10.8.2 രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രവൃത്തി നടത്തിയ ശേഷം എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കാൻ നടപടി സ്വീക സാഹചര്യം വ്യക്തമല്ല.
- ട്രസ് വർക്കിനുള്ള സ്റ്റീലിനായി PRICE ലെ ഇനം 10.16.1 ആണ്. ഈയിനത്തിന്റെ വിവര പരിശോധിച്ചാൽ, റെഡ് ഓക്സൈഡ് സിങ്ക് ക്രോമേറ്റ് പ്രൈമർ കോട്ട് നൽകുന്നതിനുള്ള നിരക്കു ഉൾപ്പെടുന്നതാണ് ഇതിന്റെ നിരക്ക് എന്ന് കാണാം. ഈ സ്റ്റീലിന്റെ പെയിന്റിംഗിന എക്സ്ട്രായിനം 1ആയി PRICE ലെ ഇനം 13.52.1 ഉൾപ്പെടുത്തി. ഈയിനത്തിന്റെ ഡ പരിശോധിച്ചാൽ റെഡ് ഓക്സൈഡ് സിങ്ക് ക്രോമേറ്റ് പ്രൈമർ കോട്ട് നൽകി, അതിനു മുക എപ്പോക്സി പെയിന്റ് നൽകുന്നതിനുള്ള നിരക്കാണിതെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. നിലവിൽ പ്രൈ നൽകിയിട്ടുള്ള സ്റ്റീലിനു മുകളിൽ വീണ്ടും പ്രൈമർ നൽകി പെയിന്റിംഗ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഉ ഉൾപ്പെടുത്തിയതെന്തിനെന്ന് വിശദീകരിക്കേണ്ടതാണ്. മേൽ ഇനത്തിന്റെ വിവരണത്തിൽ ത ചേർക്കും വിധം പ്രൈമർ അടിക്കുന്നതിനുള്ള നിരക്ക് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

Code	Discription	Rate
4202	Red Oxide Zinc Chromate Primer	48.75
9999	Putty	4.72
9977	Carriage	0.67
0131	LABOUR	112.00
0115	Painter	92.00

9999	Coolie	9.45
9999	Brushes, Sand Paper Etc	18.44
	Sundries	
		286.03
	Add 1%	2.86
		288.89
	15% CPOH	43.33
	Total	332.22
	Cost Index 31.06%	103.19
	Cost Of $10m^2$	435.41
	Cost Of $1m^2$	43.54

അളവ് പുസ്തകം 455/20-21 പേജ് 27 ൽ ആകെ $98.69m^2$ വിസ്തൃതിയിൽ മേൽ ഇനം പ്രക പെയിന്റ് ചെയ്തതിന് 160.55രൂപ നിരക്കിൽ കരാറുകാരന് 15844.68/- രൂപ അനുവദിച്ചിട്ടു പ്രൈമർ രണ്ടാമതും നൽകുന്നത് ഒഴിവാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ 4296.96/-($98.69m^2$x43.54)രൂപ അധിക ചെലവ് ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു. പ്രൈമർ നൽകിയ സ്റ്റീലിനു മുകളിൽ വീണ്ടും പ്രൈ ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

. ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗമായി 16.2.23ന് സാങ്കേതിക വിഭാഗം ഓവർസിയറുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്ത നിർമ്മാണം നേരിൽ സന്ദർശിച്ചതിൽ ട്രസ് വർക്കിന് ഉപയോഗിച്ച് സ്റ്റീലിന്റെ അളവ വ്യത്യാസം കണ്ടു. ട്രസ് വർക്കിനുള്ള പോസ്റ്റിൽ ഉപയോഗിച്ച 40mm GI പൈപ്പിന്റെ നീളം 0.2 എന്നതിനു പകരം 2.47mഎന്ന് തെറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തി. ഇതു മൂലം സ്റ്റീലിന്റെ തൂക്കത്ത കി.ഗ്രാമിന്റെ വ്യത്യാസം വന്നു. വിശദാംശം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

അളവു പുസ്തക പ്രകാരം അളവ്/നൽകിയ തുക	യഥാർത്ഥ അളവ്/നൽകാവുന്ന തുക	അധികം അനുവദി തുക
6x3x2.47x @3.56=158.28Kg 158.28 X 118.28=18721.36	6x3x0.247x @3.56=15.83Kg 15.83x 118.28=1872.37	16848.99/-

മേൽ സാഹചര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയ മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. അപാകതയ്ക്ക് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്. പ്രൈമർ രണ്ടാമതും നൽകി മൂലമുണ്ടായ 4296.96/-യുടെ അധിക ചെലവും, തെറ്റായി അളവു രേഖപ്പെടുത്തിയതു മൂലമുണ്ട അധിക ചെലവ് 16848.99/-രൂപയും ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഈ തുക ഉത്തരവാദിയ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

<u>1-15 ഫൗണ്ടേഷൻ/ബേസ്മെന്റ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് സൂപ്പർ സ്ട്രക്ച്ചറിനുള്ള ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനാൽ അധിക ചെലവ്</u>

അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ വിവിധ പദ്ധതികളിൽ ഫൗണ്ടേഷനുകളി ബേസ്മെന്റുകൾക്കായി ലാറ്ററേറ്റ് പ്രവൃത്തി നടത്തിയതിന് സൂപ്പർ സ്ട്രക്ച്ചറുകൾക്

നിർമ്മാണത്തിന്റെ ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തി തുക നൽകിയതായി കാണുന്നു. പഞ്ചായത്തിലെ വി കെട്ടിടങ്ങളിൽ/ നിർമ്മാണങ്ങളിൽപെട്ട ലീച്ച് പിറ്റ്, സോക്ക് പിറ്റ്, സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് എന്നിവ നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് PRICE ലെ ഇനം 50.6.7.2 ആണ് എസ്റ്റിമേറ്റുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഈയിനത്തിന്റെ വിവരണം പരിശോധിച്ചാൽ പ്ലിന്തിനു മുകളിൽ രണ്ടാംനില വരെ നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നയിനമാണിതെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. തറ നിരപ്പിനു താഴെ നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് ഈയിനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല. ചില ഉദാഹരണ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

പ്രോജക്ട് പേര്/നം	നിർമ്മാണം	അളവു പുസ്തകം/ പേജ്	മണ്ണ് പ്രവൃത്തിയുടെ അളവ്	നൽകിയ തുക	50.6.7.1 ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ നൽകേണ്ട തുക	
സ്കൂൾ ടോയ്‌ലെറ്റ് നിർമ്മാണം, 158/22	ലീച്ച് പിറ്റ്	26/22 പേജ് 15	2x1.8x0.5x1.4=2.52 2x0.5x0.5x1.4=0.7	3.22x @6215=20012.3 (എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കായ 6705.7ന്റെ 7.32%കുറവ്)	3.22x5760.38 = 18548.42 (6215.34ന്റെ 7.32%കുറവ്)	1463.88
		453/22 പേജ് 17	2x1.5x0.35x1.2=1.26 2x0.5x0.35x1.2=0.42 2x2.65x0.35x1.8=3.34 2x1.05x0.35x1.8=1.32	**6.34x6215=39403.1 (എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കായ 6705.7ന്റെ 7.32%കുറവ്)**	**6.34x5760.38 = 36520.81 (6215.34ന്റെ 7.32%കുറവ്)**	**2882.29**
ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക്, 159/22	സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക്	313/22 പേജ് 32	2x2.6x0.35x2.2=4 2x1.7x0.35x2.2=2.62	6.62x6500=43030 (എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കായ 6705.7ന്റെ 3.07%കുറവ്)	**6.62x6024.53= 39882.39 (6215.34ന്റെ 3.07%കുറവ്)**	3147.61
ആകെ						7493.78

മേൽ വിവരിച്ച പ്രകാരം ഫൗണ്ടേഷനുകൾക്കായി/ബേസ്മെന്റുകൾക്കായി ഇനം 50.0
ലഭ്യമായിരിക്കെ ആയത് എസ്റ്റിമേറ്റുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതെ കൂടിയ നിരക്കിലുള്ള ഇനത്തെ ഉൾപ്പെടുത്തി തുക അനുവദിച്ചത് വിശദീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. തെറ്റായ ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തിയതു മൂലമുണ്ടായ അധിക ചെലവ് ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഈ തുക ഉത്തരവാദിയിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

1-16 കിരാലൂർ പുഞ്ചത്തോട് നവീകരണം -അനുയോജ്യമല്ലാത്ത ഇനങ്ങൾ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനാൽ അധിക ചെലവ്

പഞ്ചായത്തിലെ വാർഡ് 15 ലുള്ള കിരാലൂർ പുഞ്ചത്തോടിന്റെ സംരക്ഷണ പ്രവൃത്തികളാണ് പ്രോജക്ടിൽ (പ്രോ.നം.210/22) വിഭാവനം ചെയ്തത്. തോടിന്റെ സൈഡ് മണ്ണ് കട്ട് ചെയ്തെടുത്ത് കരിങ്കൽ കെട്ട് പണിയുകയും, കെട്ടിന്റെ നടുക്കും മുകളിലും കോൺക്രീറ്റ് ബെൽറ്റ് നൽകലുമാണ് എസ്റ്റിമേറ്റിലെ പ്രധാന പ്രവൃത്തികൾ. പദ്ധതിയ്ക്കായി 8,00,000/- രൂപ ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് വകയിരുത്തി പ്രവൃത്തി നടത്തി. പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്, അളവു പുസ്തകം എന്നിവ പരിശോധിച്ചതിൽ ചില പ്രവൃത്തികൾക്കായി എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത് അനുയോജ്യമല്ലാത്ത ഇനങ്ങളാണെന്ന് കാണുന്നു. വിശദാംശം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു,

പ്രവൃത്തി	ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഇനം	അനുയോജ്യമായ ഇനം
കരിങ്കൽ കെട്ടിനായി തോടിന്റെ വശങ്ങളിൽ നിന്ന് മണ്ണെടുക്കൽ	2.8.1 (ട്രഞ്ചുകളുടെ നിർമ്മാണം)	2.6.1(തോടിന്റെ വശങ്ങളിൽ നിന്ന് മണ്ണ് കട്ട് ചെയ്തെടുക്കുന്നതായതിനാൽ ട്രഞ്ച് നിർമ്മാണമല്ല)
കരിങ്കൽ കെട്ടിനു മുകളിൽ കോൺക്രീറ്റ് ബെൽറ്റിനായി സെന്ററിംഗ് & ഷട്ടറിംഗ്	5.9.5(ലിന്റൽ, ബീമുകൾ, പ്ലിന്ത് ബീമുകൾ എന്നിവയ്ക്കായുള്ള ഇനം)	5.9.1(കരിങ്കൽ കെട്ടിനു മുകളിൽ ബെൽറ്റ് നൽകുന്നതിനായി ബീമുകൾക്കുള്ള സെന്ററിംഗ് ആവശ്യമില്ല)

മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്ക് അനുയോജ്യമല്ലാത്ത ഇനങ്ങൾ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി പദ്ധതിയിൽ ചെലവഴിച്ച തുകയും(M Book 6/21-22), യഥാർത്ഥ ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ വേണ്ടി വരുമായിരുന്ന തുകയും താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

കരിങ്കൽ കെട്ടിനായി തോടിന്റെ വശങ്ങളിൽ നിന്ന് മണ്ണെടുക്കൽ		
ഇനം 2.8.1 ഉൾപ്പെടുത്തി നൽകിയ തുക(16.33% Below)	2.6.1 ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ വേണ്ടി വരുമായിരുന്ന തുക(215.37 ന്റെ 16.33% Below)	അധികം ചെലവായത്

83.95x250=20987.5 (പേജ് 2)	83.95x180.2=15127.79	5859.71
കോൺക്രീറ്റ് ബെൽറ്റിനായി സെന്ററിംഗ് & ഷട്ടറിംഗ്		
ഇനം 5.9.5ഉൾപ്പെടുത്തി നൽകിയ തുക(15.89% Below)	5.9.1 ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ വേണ്ടി വരുമായിരുന്ന തുക(337.42ന്റെ 15.89% Below)	
(14.86+9.9)X550=13618 (പേജ് 10,15)	(14.86+9.9)X283.8=7026.89	6591.11
ആകെ അധികം		12450.82

അപാകതസ്സ് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ മേൽ വിഷയത്തിൽ മറുപടിയൊ പറയാനില്ലായെന്ന നിഗമനത്തിൽ മുകളിൽ വിവരിച്ച വിധമുണ്ടായ അധിക ചെലവ് ഓഡ നിരാകരിക്കുന്നു. തുക ഉത്തരവാദിയിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

1-17 പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണ ശേഷം എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കുന്നു

ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ വിവിധ പദ്ധ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ നിർമ്മാണങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ച ശേഷം എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ പുതുക്കി അനുവദിക്കുന്നതായി കണ്ടു. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1. ഉപ്പട്ടമുറി വാണിയേരിത്താഴം തോട്(140/22);

ഈ തോടിന് 50 മീറ്ററോളം നീളത്തിൽ കരിങ്കൽ ഭിത്തി കെട്ടി കോൺക്രീറ്റ് ബെ നൽകുന്നതിന് 2019-20 വർഷത്തിൽ രൂപീകരിച്ചതാണ് ഈ പദ്ധതി. എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കിൽ അജി കെ.പി. എന്ന കരാറുകാരനുമായി 23.3.2020 ൽ കരാറിലേർപ്പെട്ട് കരിങ്കൽകെട്ട് (കോൺക്രീറ്റ് ബെ ഒഴികെയുള്ള പ്രവൃത്തികൾ) 8.12.20ന് പൂർത്തീകരിച്ച് 2021 മാർച്ച് മാസത്തിൽ ആദ്യ പാർട്ട്ബ നൽകി. 2021-22 ൽ (30.6.21ന്) എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കുകയും അവസാന ബിൽ കരാറുകാ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന "നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സംരക്ഷണ ഭിത്തിയുടെ മുകളിൽ ബെൽറ്റ് ചെയ്യാനാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതെ എന്നാൽ മഴവെള്ളപ്പാച്ചിലിൽ ഈ ഭിത്തി തകർന്നതിനാൽ പുതുതായി കെട്ടാനുദ്ദേശിക ഭിത്തിയുടെ നീളം കൂട്ടി ചെയ്യണമെന്ന് വാർഡ് മെമ്പർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു പ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ മ വരുത്തുന്നു" എന്നാണ്. ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ 50 മീറ്റർ മാത്രം(41.619m^3) വിഭാവനം ചെയ്തു കരി കെട്ട് 80 മീറ്ററോളം (62.18m^3) ആദ്യ പാർട്ട് ബിൽ നൽകുന്ന സമയത്തു തന്നെ പൂർത്തീകരിച്ചിര എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിന്നും 25% ൽ അധികം വർദ്ധനവുണ്ടായതിനാൽ എസ്റ്റിമേറ്റിലെ അള

പരിമിതപ്പെടുത്തിയാണ് ആദ്യ പാർട്ട് ബിൽ നൽകിയത്. പിന്നീട് എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കുകയും ബാ
തുക നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇതിൽ നിന്നും പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണ ശേഷമാണ് എസ്റ്റി
പുതുക്കിയതെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

2. കോവിഡ് പ്രതിരോധം- വാക്സിനേഷൻ സെന്റർ(183/22):

കക്കോടി എഫ്.എച്ച്.സി.യിൽ കോവിഡ് വാക്സിനേഷനായി പ്രത്യേക ഏ
നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് മേൽ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയത്. ട്രസ്‌വർക്ക് ചെയ്ത് ചുറ്റും ജി.ഐ. ചെ
ലിങ്ക് ഫെൻസിംഗ് നൽകാനുള്ള ഇനങ്ങളാണ് പ്രധാനമായും എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരു
എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ക്വാട്ട് ചെയ്ത റിത്തു എന്ന കരാറുകാരനെ പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ച് നൽകിയെങ്കി
ആദ്യം തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കിയാണ് നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചത്. മെഡിക്കൽ ഓഫീ
ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് അലുമിയം ഫാബ്രിക്കേഷൻ പ്രവൃത്തികൾ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിന
എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്യുന്നുവെന്നാണ് പുതുക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന
ഇതുൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റിലെ ജി.ഐ. ചെയിൻ ലിങ്ക് ഫെൻസിംഗ് പ്രവൃത്തി
ഒഴിവാക്കുകയും, ട്രസ് വർക്ക് സ്റ്റീലിന്റെ പെയിന്റിംഗിനും, അലുമിനിയം ഫാബ്രിക്കേഷനുമായി അ
എക്സ്ട്രായിനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കുന്നതിന് ഭരണസമിതി അനുവ
നൽകുന്നത് 25.8.21 ലെ 100/21(2) നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരമാണ്. എന്നാൽ അളവു പുസ്തകത്ത
എക്സ്ട്രാ ഇനങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തി അളവുകൾ 10.8.21 ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രവൃത്തി നടത്ത
ശേഷമാണ് എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചതെന്ന് ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു.

മുകളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരം പ്രവൃത്തി നടത്തിയ ശേഷം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ മാറ്റ
വരുത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറ
മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. പ്രവൃത്തികൾ പൂർത്തീകരിച്ച ശേഷം എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കുന്ന ര
അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ തയ്യാറാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും, വ്യാപകമ
പുതുക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചും 26.3.2021 ലെ തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പ് ചീഫ് എഞ്ചിനീയ
DB1/10690/2020/CE/LID&EW നമ്പർ സർക്കുലർ ഇവിടെ പ്രസക്തമാണ്. ചീഫ് എഞ്ചിനീയ
നിർദ്ദേശ പ്രകാരം എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതും, മേൽ അപാകത
സംഭവിക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-18 ഫില്ലിംഗിന് കുഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് ഉപയോഗിച്ചില്ല – തെറ്റായ ഇനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി- പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് അധിക ചെലവ്

കോവിഡ് പ്രതിരോധത്തിന്റെ ഭാഗമായി കക്കോടി എഫ്.എച്ച്.സി. യിൽ കോവിഡ്
കേന്ദ്രം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് രൂപീകരിച്ചതാണ് പ്രോജക്ട് നമ്പർ 183/22. പദ്ധതിയുടെ എസ്റ്റിമേ
നിർമ്മാണത്തിന്റെ തറയിൽ മണ്ണ് നിറക്കുന്നതിന് PRICE ലെ ഇനം 50.2.25.1 ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടു
അളവു പുസ്തകം 18/21-22 ലെ പേജ് 13 പ്രകാരം നിർമ്മാണത്തിന്റെ തറയിൽ മണ്ണിട്ടതിനു പ
ചുറ്റുമുള്ള മുറ്റത്തിൽ മണ്ണ് നിറച്ചതിനും ഇതേയിനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നു (അളവു
6.8x7x0.3=14.28, 6.15x10x0.3=18.45, 7x3x0.3=6.3). ഈയിനത്തിന്റെ വിവരണം പരിശോധിച്ച
പ്ലിന്തുകളിൽ/ട്രഞ്ചുകളിൽ മണ്ണ് നിറക്കുന്നതിന് താരതമ്യേന കൂടുതൽ ലേബർ കംപോണന്റ് നി
ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുവെന്ന് കാണാം. മേൽ നിർമ്മാണത്തിന് അടിത്തറയില്ല(മുറ്റവും,
കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഫ്ലോറും ഒരേ ലെവലാണ്). അതുകൊണ്ടു തന്നെ പ്രസ്തുത ഭാഗത്ത് മണ്ണ് നിറക്കുന്നതി
ചുറ്റുമുള്ള മുറ്റത്തിനും ഇത്തരത്തിൽ ഉയർന്ന നിരക്കുള്ള ഇനം മേൽ പ്രവൃത്ത
ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വ്യക്തമല്ല.

പ്രവൃത്തിയിൽ കോളം നിർമ്മാണത്തിനായി കഴിയെടുത്തതിന് അളവു പുസ്തക പ്രകാരം (പേ

17.1m^3 മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ മണ്ണ് മേൽ വിവരിച്ച ഭാഗങ്ങളിൽ നിറക്കുന്നതിന ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് ഉപയോഗക്ഷമമല്ലാത്തത് സംബന്ധ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലൊന്നും അളവു പുസ്തകത്തിലില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കഴിച്ചെടുത്ത മ പുനരുപയോഗപ്പെടുത്താത്ത തിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല.

മേൽ സാഹചര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറു ലഭിച്ചില്ല. മേൽ വിവരിച്ച പ്രകാരം തെറ്റായ ഇനം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രവൃ നടത്തിയതിനാൽ പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് അധിക ചെലവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശം ചു കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം 50.2.25.1 ഉൾപ്പെടുത്തി നൽകിയ തുക	ഇനം 50.2.26.1 ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ വേണ്ടി വരുമായിരുന്ന തുക	അധിക ചെലവ്
39.03x 407.92= 15921.12	39.03x 261.12= 10191.5	5729.62

നിർമ്മാണത്തിന്റെ കോളം നിർമ്മാണത്തിനായി കഴിയെടുത്തതിൽ ലഭിച്ച 17.1 M^3 മ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ മേൽ ചെലവ് വീണ്ടും കുറയ്ക്കാമായിരുന്നു. ഇനം 50.2.25.1 പ്രക മണ്ണിന്റെ വില റോയൽറ്റി ഉൾപ്പെടെ 159.71 രൂപയാണ്. 17.1 M^3 മണ്ണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ 2731/-രൂപയുടെ ചെലവ് കൂടി കുറയ്ക്കാമായിരുന്നു. തെറ്റായ ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനാലുണ്ടായ 573 രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഈ തുക ഉത്തരവാദിയിൽ നി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

1-19 ദേശീയ ഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി - പ്രവൃത്തികൾക്കായി ശരിയായ ഇനം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല- അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിൽ അവ്യക്തത

ദേശീയ ഗ്രാമീണതൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിലുൾപ്പെടുത്തി 2021-22വർഷത്തിൽ തുക നൽക വിവിധ പ്രവൃത്തികളുടെ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി കൃത്യമായ ഇനങ്ങ എസ്റ്റിമേറ്റുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതെന്നും, ഇതു മൂലം പ്രവൃത്തിയുടെ അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നത വ്യക്തതയില്ലായ്മ നിലനിൽക്കുന്നതായും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടു. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്ന

1. <u>റോഡ് നിർമ്മാണത്തിന് മണ്ണിടൽ:</u> തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വിവിധ റോഡുക കോൺക്രീറ്റ് പ്രവൃത്തികൾക്കായി റോഡിൽ കോൺട്രാക്ടറുടെ മണ്ണുപയോഗിച്ച് മണ്ണിട്ട് ഉയർത്തു പ്രവൃത്തിക്കായി SECURE സോഫ്റ്റ്‌വെയറിലെ ഇനം 80.5.2.25.1 ആണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. ഇതി വിവരണം പരിശോധിച്ചാൽ ട്രഞ്ചുകളിൽ/പ്ലിന്തുകളിൽ മണ്ണ് നിറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ഇനമാണിതെ വ്യക്തമാകുന്നു. ഈ പ്രവൃത്തികളുടെ അളവു പുസ്തകങ്ങളിലെ അളവുകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ 2 മ മുതൽ 3 മീറ്റർ വരെ വീതിയിൽ മണ്ണ് നിറക്കുന്ന പ്രവൃത്തിയാണ് നടന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക ഓപ്പൺ ഏരിയയിലെ മണ്ണ് നിറക്കുന്നതിനുള്ള ഇനമാണ് ഇതിന് തെരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഉദാഹരണം: (1) പേരടിക്കുന്ന് അയ്യപ്പൻ കഴിത്താഴം റോഡ്, (2) മുണ്ടിലാത്തിൽ താഴം മു അകവയൽ വരെ റോഡ് കോൺക്രീറ്റിംഗ്, (3) വടക്കയിൽ പുതിയേടത്ത് താഴം റോഡ്

2. മിനി എം.സി.എഫ്. നിർമ്മാണം: ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ പഞ്ചായത്തിലെ വിവിധ വാർഡുകള
മിനി എം.സി.എഫ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി പ്രവൃത്തികൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റീൽ ഫ്രെമിൽ ഇരുമ്പു െ
ഉപയോഗിച്ച് 2.5 മീറ്റർ നീളം, 1.5 മീ. ഉയരം(രണ്ടു മീറ്ററോളം ഉയരത്തിൽ മെഷിന്റെ ഉയരം 1.5മീ.),
മീ. വീതി എന്ന തോതിലുള്ള ഇരുമ്പു കൂടുകളാണ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. എസ്റ്റിമേറ്റ് പരിശോധിച്ചത
കൂടിനുള്ള ഇരുമ്പ് ഫ്രെയിം വർക്കിനായി ഇനം 10.16.1 ഉം, മെഷിനായി 10.25.2 എന്ന ഇനവുമ
ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ മെഷിനായി ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഇനം യഥാർത്ഥത്തിൽ ഫ്രെ
റെയിലിംഗ്, ലാഡർ, ഗേറ്റ്, ഗാർഡ് ബാർ എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണത്തിനു ഉപയോഗപ്പെടുത്
സ്റ്റീലിനുള്ളതാണെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു തന്നെ നിർമ്മാണത്തിനുപയോഗപ്പെടുത
മെഷിന്റെ അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയതിൽ അവ്യക്തതയുണ്ട്. മേൽ അളവിലുള്ള കൂടി
നിർമ്മാമത്തിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയ മെഷിന്റെ അളവ് താഴെ ചേർക്കും വിധമാണ് അ
പുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

3x6x6.02=108.414Kg
3x5x6.02= 90.345Kg

മേൽ നിർമ്മാണം 16.2.23ന് സ്ഥലപരിശോധനയുടെ ഭാഗമായി തൊഴിലുറപ്പ് പദ
അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ നേരിൽ കാണുകയുണ്ടായി. മേൽ വിവരിച്ച പ്രക
പ്രസ്തുത നിർമ്മാണത്തിൽ രണ്ടു ക്വിന്റലോളം മെഷ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. തെറ
ഇനം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതു മൂലം തെറ്റായ രീതിയിൽ അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയതാ
ഇതിനു കാരണമെന്ന് ഓഡിറ്റ് വിലയിരുത്തുന്നു.

മുകളിൽ വിവരിച്ച രീതിയിൽ തെറ്റായ ഇനങ്ങൾ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ സാഹച
വിശദീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭിച്ചില്ല.
നിർമ്മാണത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ ചെലവ് കണക്കാക്കി മെറ്റീരിയൽ സപ്ലൈ ചെയ്തയാൾക്ക് അധികം
നൽകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതും, ഉണ്ടെങ്കിൽ തുക തിരി
ഈടാക്കേണ്ടതുമാണ്. അപാകതൾക്ക് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

1-20 പഞ്ചായത്തിലേക്ക് ഫർണിച്ചർ വാങ്ങൽ

കക്കോടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് 2021-22 വർഷം നടപ്പിലാക്കിയ പഞ്ചായത്തിലേക്ക് ഫർണിച്ചറു
വാങ്ങൽ എന്ന പദ്ധതി പ്രകാരം (196/22) വിവിധ ഇനം ഫർണിച്ചറുകൾ വാങ്ങുകയും 474771/- ര
ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കാഡ്കോയിൽ (KADCO) നിന്നും ടെൻഡർ നടപടി
ഇല്ലാതെയാണ് ഫർണിച്ചറുകൾ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള ലിസ്റ്റിൽ ഉൾ
ഫർണിച്ചറുകൾ മാത്രമേ ടെൻഡർ നടപടികൾ ഇല്ലാതെ വാങ്ങാവൂ എന്ന് ഉത്തരവ
നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ പഞ്ചായത്ത് വാങ്ങിയ എല്ലാ ഫർണിച്ചറുകളും സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാരമുള്ള ലിസ്റ
ഉൾപ്പെട്ടതായി കാണുന്നില്ല. ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഫർണിച്ചറുകൾ ടെൻഡർ നടപടികൾ ഇല്ലാ
വാങ്ങിയതിന് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതും തുടർ വർഷങ്ങളിൽ സർക്കാർ ഉത്തരവ് പ്രകാര
ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഫർണ്ണിച്ചറുകൾ മാത്രമേ ടെണ്ടർ നടപടികളില്ലാതെ വാങ്ങുന്നുള്ളവെ
ഉറപ്പാക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-21 തെരുവ് വിളക്ക് വാർഷിക അറ്റകുറ്റപ്പണി

2019-20 വർഷത്തിൽ ആരംഭിച്ച പദ്ധതി തൻവർഷം 977430/- നൽകി പണി പൂർത്തിയായിട്ട (പ്രോജക്ട് നമ്പർ 192/22) . ആകെ 3258103/- രൂപ ചെലവ് വന്ന പദ്ധതി പ്രകാരം പഞ്ചായത്തി ആകെ 1051 തെരുവ് വിളക്കുകൾ മാറ്റി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തെരുവ് വിളക്കുകൾ മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന പഴയ ബൾബുകളും അനുബ സാധന സാമഗ്രികളും ഇപ്പോഴും പഞ്ചായത്തിൽ തന്നെ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഉപയോഗയോ അല്ലാത്ത പഴയ സാധനങ്ങൾ മൂന്ന് വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ലേലം ചെയ്തു ഒഴിവാക്കാത്തത വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതും മേൽ വസ്തുക്കൾ ലേലം ചെയ്ത് കൈയ്യൊഴിയുന്നതിനാവശ്യ അടിയന്തിര നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുമാണ്.

1-22 ഭവനപദ്ധതികൾ പൂർത്തീകരിക്കാത്തതുസംബന്ധിച്ച്

കക്കോടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 21-22ൽ ലൈഫ് പദ്ധതിയുടെ ഭാഗമായി നടപ്പാക പ്രൊജക്ടുകളിൽ വന്ന ചെലവിന്റെ വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

പ്രൊജക്ട് നം- 9 /21-22 .ലൈഫ്. SC

അടങ്കൽ- 13603529

ചെലവ് തുക- 4103909

ഇതിൽ താഴെ പറയുന്ന ഗുണഭോക്താക്കൾ നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കിയില്ല

ഗുണഭോക്താക്കൾ	കൈപറ്റിയ ഗഡു	അവസാന ഗഡു കൈപറ്റിയ തിയ്യതി
പുഷ്പ/വാർഡ്.21	300000	16.6.22
സുദിന / വാർഡ്.4	300000	16.6.22
രേഷ്മ/വാർഡ്.13	300000	29.3.22
രാധാമണി/വാർഡ്.12	300000	29.3.22

പ്രൊജക്ട് നം - 28 ലൈഫ്- ജനറൽ

അടങ്കൽ -2920000

ചെലവ് തുക- 2260000

നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾ

ഗുണഭോക്താക്കൾ	കൈപറ്റിയ ഗഡു	അവസാന ഗഡു കൈപറ്റിയ തിയ്യതി
ഷിബില വാർഡ്./9	300000	23.3.21
ശ്രീദേവി വാർഡ്./10	300000	16.6.22
ഷീലബാബു വാർഡ്/13	300000	10.2.22

മേൽ ഗുണഭോക്താക്കൾ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തത വിശദീകരണം നൽകാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ട ഭവനനിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം -2

വരവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16,KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(1) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രത്യേക ഭാഗം

2-1 അധികനിർമ്മാണത്തിന് ക്രമവൽക്കരണ ഫീസ് ഈടാക്കാത്തതും മറ്റ് അപാകതകളും

ഫയൽ നമ്പർ-എ4/7295/2021

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ വാർഡ് 2 ൽ നിലവിലുള്ള പാർപ്പിട കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒന്നാം നില കൂട്ടിച്ചേർത്ത് നിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിന് ശ്രീ.നാരായണൻ നമ്പീശൻ , ശ്രീവൽസം, ചോയിബ എന്നവർ 20.1.21 ന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. കെട്ടിട നിർമ്മാണ പെർമിറ്റ് അപേക്ഷ പ്രകാരം 2/ നമ്പർ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒന്നാം നില 85.65 ച.മീ നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് അപേക്ഷ നൽകിയിട്ടു 85.65 ച.മീ വിസ്തീർണ്ണത്തിന് 85.65X7=600 രൂപ പെർമിറ്റ് ഫീസ് രസീതി ന 121050105610/6.12.21 പ്രകാരം ഈടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

മേൽ ഫയൽ പ്രകാരം നിലവിലുള്ള ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ലോർ 128.87 ച.മീ,ഒന്നാം നില 18.49 ച കൂട്ടിച്ചേർക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഒന്നാം നില 85.65 ച.മീ എന്നിങ്ങനെ ആകെ വിസ്തീർണ്ണം 233.01 ഉണ്ട്. എന്നാൽ സഞ്ചയ പ്രകാരം കെട്ടിട നമ്പർ 2/390 നമ്പർ കെട്ടിടത്തിന്റെ നിലവില വിസ്തീർണ്ണം 65.49 ച.മീ മാത്രമാണ്. 128.87+18.49-65.49=81.87 ച.മീ അധികനിർമ്മാണത്ത 81.87x14=1146/- രൂപ ക്രമവൽക്കരണ ഫീസ് ഈടാക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എന്ന അധികനിർമ്മാണത്തിന് ക്രമവൽക്കരണ ഫീസ് ഈടാക്കുകയോ നിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിക്കുക ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല.

2013 അർദ്ധവർഷത്തിൽ നികുതി നിർണ്ണയിച്ച കെട്ടിടത്തിൽ അധികനിർമ്മാണം നടത്തി ക്രമവൽക്കരിച്ച് സഞ്ചയയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ അധിക നിർമ്മാണത്തിന് അനുസൃതമ വസ്തുനികുതി ഇനത്തിലും കുറവ് സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിലവിൽ കെട്ടിടത്തോട് കൂട്ടിച്ചേർത്ത് നിർമ്മാ നടത്തുമ്പോൾ പോലും 81.87 ച.മീ ന്റെ അധികനിർമ്മാണം ക്രമവൽക്കരിച്ചിട്ടില്ല. ക്രമവൽക്ക ഫീസ് ഈടാക്കാത്തതിനും നിലവിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളിലെ അനധികൃത നിർമ്മാണ കണ്ടെത്തുന്നതിന് സ്വീകരിച്ച നടപടികളും വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം -3

ചെലവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16,KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(2) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ പ്രത്യേക ഭാഗം

3-1 റെഡിമെയ്ഡ് സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് സ്ഥാപിക്കാൻ മണ്ണ് പ്രവൃത്തിക്ക് പ്രത്യേക ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തി - പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് അധിക ചെലവ്

2021-22 വർഷത്തിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ വിവിധ പ്രോജക്റ്റുകള
റെഡിമെയ്ഡ് സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് കുഴിയെടുക്കാൻ പ്രത്യേകയിനം ഉൾപ്പെടുത്തുക
കുഴിയെടുത്തതിന് തുക നൽകുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് സ്ഥാപിക്കാൻ എസ്റ്റിമേറ്റ
ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഇനങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ കുഴിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള നിരക്ക
ഇതിലുൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണാം. വിശദാംശം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

പ്രോജക്റ്റ് പേര്/നം	സെപ്റ്റിക് ടാങ്കിനായി ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഇനം	അളവ് പുസ്തകം/ പേജ്	മണ്ണ് പ്രവൃത്തിയുടെ അളവ്	നൽകിയ തുക
ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക്, 159/22	51.19.ST3	321/20-21 പേജ് 1	2x2x1.8=7.2m^3	@218.08=1570.18/-
സ്കൂൾ ടോയ്‌ലെറ്റ് നിർമ്മാണം, 158/22	51.19.ST4 (മക്കട വെസ്റ്റ് സ്കൂളിൽ)	26/21-22 പേജ് 2	2.3x 1x1.5=3.45m^3	@218.08=752.376/-
ആകെ				2322.56

മുകളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരം സെപ്റ്റിക് ടാങ്കിനായി എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഇനത്ത
കുഴിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള നിരക്ക് കൂടി ഉണ്ടെന്നിരിക്കെ മണ്ണ് പ്രവൃത്തിക്ക് വീണ്ടും
നൽകിയതെന്തിനെന്ന് വ്യക്തമല്ല. ആയത് വിശദീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡ
എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. മുകളിൽ വിവരിച്ച രീതിയിൽ അധികമായി നൽകിയ തുക തിരി
ഈടാക്കേണ്ടതും, അപാകതയ്ക്ക് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതുമാണ്.

<u>3-2 കോവിഡ് വാക്സിനേഷൻ സെന്റർ നിർമ്മാണം - പെയിന്റിംഗ്, സ്റ്റീൽ എന്നിവയ്ക്ക് അധി തുക അനുവദിച്ചതും മറ്റപാകതകളും</u>

നിർവ്വഹണം: അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ

പ്രോജക്റ്റ് നം: 184/22

അടങ്കൽ: 5,00,000/-തനതുഫണ്ട്(എൻ.എച്ച്.എം ഫണ്ട്)

ചെലവ്: 5,00,000/-(വൗ.നം. 22100546/18.9.21)

കക്കോടി എഫ്.എച്ച്.സി.യിൽ കോവിഡ് വാക്സിനേഷനായി പ്രത്യേക ഏ
നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് മേൽ പ്രോജക്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയത്. ട്രസ്‌വർക്ക് ചെയ്ത് ചുറ്റും ജി.ഐ. ചെ
ലിങ്ക് ഫെൻസിംഗ് നൽകാനുള്ള ഇനങ്ങളാണ് പ്രധാനമായും എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്

എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്ക് ക്വാട്ട് ചെയ്ത റിജു എന്ന കരാറുകാരനെ പ്രവൃത്തി ഏൽപ്പിച്ച് നൽകിയെങ്കി ആദ്യം തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കിയാണ് നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചത്. പദ്ധതി ഫ പരിശോധിച്ചതിൽ കണ്ട അപാകതകൾ ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

- മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് അലുമിനിയം ഫാബ്രിക്കേഷൻ പ്രവൃത്തി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനായി എസ്റ്റിമേറ്റ് റിവൈസ് ചെയ്യുന്നുവെന്നാണ് പുതുക്കിയ എസ്റ്റി റിപ്പോർട്ടിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതുൾപ്പെടുത്തുന്നതിന് ആദ്യ എസ്റ്റിമേറ്റിലെ ജി.ഐ. ചെ ലിങ്ക് ഫെൻസിംഗ് പ്രവൃത്തികൾ ഒഴിവാക്കുകയും, ട്രസ്‌വർക്ക് സ്റ്റീലിന്റെ പെയിന്റിംഗി അലുമിനിയം ഫാബ്രിക്കേഷനുമായി അഞ്ച് എക്സ്ട്രായിനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. എസ്റ്റി പുതുക്കുന്നതിന് ഭരണസമിതി അനുവാദം നൽകുന്നത് 25.8.21 ലെ 100/21(2) നമ്പർ തീരു പ്രകാരമാണ്. എന്നാൽ അളവ് പുസ്തകത്തിൽ എക്സ്ട്രാ ഇനങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തി അളവുകൾ 10.8.2 രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പ്രവൃത്തി നടത്തിയ ശേഷം എസ്റ്റിമേറ്റ് പുതുക്കാൻ നടപടി സ്വീക സാഹചര്യം വ്യക്തമല്ല.
- ട്രസ്‌വർക്കിനുള്ള സ്റ്റീലിനായി PRICE ലെ ഇനം 10.16.1 ആണ്. ഈയിനത്തിന്റെ വിവര പരിശോധിച്ചാൽ, റെഡ് ഓക്സൈഡ് സിങ്ക് ക്രോമേറ്റ് പ്രൈമർ കോട്ട് നൽകുന്നതിനുള്ള നിരക്ക ഉൾപ്പെടുന്നതാണ് ഇതിന്റെ നിരക്ക് എന്ന് കാണാം. ഈ സ്റ്റീലിന്റെ പെയിന്റിംഗിന എക്സ്ട്രായിനം 1 ആയി PRICE ലെ ഇനം 13.52.1 ഉൾപ്പെടുത്തി. ഈയിനത്തിന്റെ വ പരിശോധിച്ചാൽ റെഡ് ഓക്സൈഡ് സിങ്ക് ക്രോമേറ്റ് പ്രൈമർ കോട്ട് നൽകി, അതിനു മുകള എപ്പോക്സി പെയിന്റ് നൽകുന്നതിനുള്ള നിരക്കാണിതെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. നിലവിൽ പ്രൈ നൽകിയിട്ടുള്ള സ്റ്റീലിനു മുകളിൽ വീണ്ടും പ്രൈമർ നൽകി പെയിന്റിംഗ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഇ ഉൾപ്പെടുത്തിയതെന്തിനെന്ന് വിശദീകരിക്കേണ്ടതാണ്. മേൽ ഇനത്തിന്റെ വിവരണത്തിൽ ത ചേർക്കും വിധം പ്രൈമർ അടിക്കുന്നതിനുള്ള നിരക്ക് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

Code	Discription	Rate
4202	Red Oxide Zinc Chromate Primer	48.75
9999	Putty	4.72
9977	Carriage	0.67
	LABOUR	
0131	Painter	112.00
0115	Coolie	92.00
9999	Brushes, Sand Paper Etc	9.45
9999	Sundries	18.44

	286.03
Add 1%	2.86
	288.89
15% CPOH	43.33
Total	332.22
Cost Index 31.06%	103.19
Cost Of $10m^2$	435.41
Cost Of $1m^2$	43.54

അളവ്വ പുസ്തകം 455/20-21 പേജ് 27 ൽ ആകെ $98.69m^2$ വിസ്തൃതിയിൽ മേൽ ഇനം പ്രക പെയിന്റ് ചെയ്യതിന് 160.55 രൂപ നിരക്കിൽ കരാറുകാരന് 15844.68/- രൂപ അനുവദിച്ചിട്ട പ്രൈമർ രണ്ടാമതും നൽകുന്നത് ഒഴിവാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ 4296.96/-($98.69m^2$x43.54) രൂപ അധിക ചെലവ് ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു. പ്രൈമർ നൽകിയ സ്റ്റീലിനു മുകളിൽ വീണ്ടും പ്രൈ ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

. ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗമായി 16.2.23 ന് സാങ്കേതിക വിഭാഗം ഓവർസിയറുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്ത നിർമ്മാണം നേരിൽ സന്ദർശിച്ചതിൽ ട്രസ്‌വർക്കിന് ഉപയോഗിച്ച് സ്റ്റീലിന്റെ അളവിൽ വ്യത്യാ കണ്ടു. ട്രസ് വർക്കിനുള്ള പോസ്റ്റിൽ ഉപയോഗിച്ച 40mm G I പൈപ്പിന്റെ നീളം 0.247m എന്നര പകരം 2.47 M എന്ന് തെറ്റായി രേഖപ്പെടുത്തി. ഇതു മൂലം സ്റ്റീലിന്റെ തൂക്കത്തിൽ കി.ഗ്രാമ വ്യത്യാസം വന്നു. വിശദാംശം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

അളവ്വ പുസ്തക പ്രകാരം അളവ്/നൽകിയ തുക	യഥാർത്ഥ അളവ്/നൽകാവുന്ന തുക	അധികം അനുവദി തുക
6x3x2.47x @3.56=158.28Kg 158.28 X 118.28=18721.36	6x3x0.247x @3.56=15.83Kg 15.83x 118.28=1872.37	16848.99/-

മേൽ സാഹചര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് മറു ലഭിച്ചില്ല. അപാകതയ്ക്ക് വിശദീകരണം നൽകേണ്ടതാണ്. പ്രൈമർ രണ്ടാമതും നൽകി മൂലമുണ്ടായ 4296.96/-യുടെ അധിക ചെലവും, തെറ്റായി അളവ്വ രേഖപ്പെടുത്തിയതു മൂലമുണ അധിക ചെലവ് 16848.99/- രൂപയും ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഈ തുക ഉത്തരവാദിയ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

<u>3-3 ഫൗണ്ടേഷൻ/ബേസ്മെന്റ് പ്രവൃത്തികൾക്ക് സൂപ്പർ സ്ട്രക്ചറിനുള്ള ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനാൽ അധിക ചെലവ്</u>

അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ വിവിധ പദ്ധതികളിൽ ഫൗണ്ടേഷനുകളി ബേസ്മെന്റുകൾക്കായി ലാറ്ററേറ്റ് പ്രവൃത്തി നടത്തിയതിന് സൂപ്പർ സ്ട്രക്ച്ചറുകൾക്കുള്ള നിർമ്മാണത്തി ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തി തുക നൽകിയതായി കാണുന്നു. പഞ്ചായത്തിലെ വിവിധ കെട്ടിടങ്ങളി നിർമ്മാണങ്ങളിൽ പെട്ട ലീച്ച് പിറ്റ്, സോക്ക് പിറ്റ്, സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക് എന്നിവയുടെ നിർമ്മാണങ്ങള PRICE ലെ ഇനം 50.6.7.2 ആണ് എസ്റ്റിമേറ്റുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. ഈയിനത്തിന്റെ വിവര പരിശോധിച്ചാൽ പ്ലിന്തിനു മുകളിൽ രണ്ടാം നില വരെയുള്ള നിർമ്മാണങ്ങള ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നയിനമാണിതെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. തറ നിരപ്പിനു താഴെയുള്ള നിർമ്മാണങ്ങള ഈയിനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല. ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്ക

പ്രോജക്ട് പേര്/നം	നിർമ്മാണം	അളവു പുസ്തകം/ പേജ്	മണ്ണ് പ്രവൃത്തിയുടെ അളവ്	നൽകിയ തുക	50.6.7.1 ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ നൽകേണ്ട തുക	
സ്കൂൾ ടോയ്‌ലെറ്റ് നിർമ്മാണം, 158/22	ലീച്ച് പിറ്റ്	26/22 പേജ് 15	2x1.8x0.5x1.4= 2.52 2x0.5x0.5x1.4= 0.7	3.22x @6215=20012.3 (എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കായ 6705.7ന്റെ 7.32%കുറവ്)	3.22x5760.38 = 18548.42 (6215.34ന്റെ 7.32%കുറവ്)	1463.88
		453/22 പേജ് 17	2x1.5x0.35x1.2=1.26 2x0.5x0.35x1.2=0.42 2x2.65x0.35x1.8=3.34 2x1.05x0.35x1.8=1.32	**6.34x6215=39403.1 (എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കായ 6705.7ന്റെ 7.32%കുറവ്)**	**6.34x5760.38 = 36520.81 (6215.34ന്റെ 7.32%കുറവ്)**	**2882.29**
ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക്, 159/22	സെപ്റ്റിക് ടാങ്ക്	313/22 പേജ് 32	2x2.6x0.35x2.2=4 2x1.7x0.35x2.2=2.62	6.62x6500=43030 (എസ്റ്റിമേറ്റ് നിരക്കായ 6705.7ന്റെ 3.07%കുറവ്)	**6.62x6024.53= 39882.39 (6215.34ന്റെ 3.07%കുറവ്)**	3147.61
ആകെ						**7493.78**

മേൽ വിവരിച്ച പ്രകാരം ഫൗണ്ടേഷനുകൾക്കായി/ബേസ്മെന്റുകൾക്കായി ഇനം 50.6 ലഭ്യമായിരിക്കെ ആയത് എസ്റ്റിമേറ്റുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതെ കൂടിയ നിരക്കിലുള്ള ഇനത്ത ഉൾപ്പെടുത്തി തുക അനുവദിച്ചത് വിശദീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറ മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. തെറ്റായ ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തിയതു മൂലമുണ്ടായ അധിക ചെലവ് ഓഡ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഈ തുക ഉത്തരവാദിയിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3-4 കിരാല്ലൂർ പുഞ്ചത്തോട് നവീകരണം -അനുയോജ്യമല്ലാത്ത ഇനങ്ങൾ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനാൽ അധിക ചെലവ്

പഞ്ചായത്തിലെ വാർഡ് 15 ലുള്ള കിരാല്ലൂർ പുഞ്ചത്തോടിന്റെ സംരക്ഷണ പ്രവൃത്തികളാണ് പ്രോജക്ടിൽ(പ്രോ.നം.210/22) വിഭാവനം ചെയ്തത്. തോടിന്റെ സൈഡ് മണ്ണ് കട്ട് ചെയ്തു കരിങ്കൽ കെട്ട് പണിയുകയും, കെട്ടിന്റെ നടുകും മുകളിലും കോൺക്രീറ്റ് ബെൽറ്റ് നൽകലുമാ എസ്റ്റിമേറ്റിലെ പ്രധാന പ്രവൃത്തികൾ. പദ്ധതിയ്ക്കായി 8,00,000/- രൂപ ധനകാര്യകമ്മീഷൻ ഗ്ര വകയിരുത്തി പ്രവൃത്തി നടത്തി. പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്, അളവു പുസ്തകം എന പരിശോധിച്ചതിൽ ചില പ്രവൃത്തികൾക്കായി എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയത് അനുയോജ്യമല്ലാ ഇനങ്ങളാണെന്ന് കാണുന്നു. വിശദാംശം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു,

പ്രവൃത്തി	ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഇനം	അനുയോജ്യമായ ഇനം
കരിങ്കൽ കെട്ടിനായി തോടിന്റെ വശങ്ങളിൽ നിന്ന് മണ്ണെടുക്കൽ	2.8.1 (ട്രഞ്ചുകളുടെ നിർമ്മാണം)	2.6.1(തോടിന്റെ വശങ്ങളിൽ നിന്ന് മണ്ണ് കട്ട് ചെയ്തെടുക്കുന്നതായതിനാൽ ട്രഞ്ച് നിർമ്മാണമല്ല)
കരിങ്കൽ കെട്ടിനു മുകളിൽ കോൺക്രീറ്റ് ബെൽറ്റിനായി സെന്ററിംഗ് & ഷട്ടറിംഗ്	5.9.5(ലിന്റൽ, ബീമുകൾ, പ്ലിന്ത് ബീമുകൾ എന്നിവയ്ക്കായുള്ള ഇനം)	5.9.1(കരിങ്കൽ കെട്ടിനു മുകളിൽ ബെൽറ്റ് നൽകുന്നതിനായി ബീമുകൾക്കുള്ള സെന്ററിംഗ് ആവശ്യമില്ല)

മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്ക് അനുയോജ്യമല്ലാത്ത ഇനങ്ങൾ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനുണ്ട സാഹചര്യം വിശദീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും മറു ലഭിച്ചില്ല. മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി പദ്ധതിയിൽ ചെലവഴിച്ച തുകയും(M Book 6/21-22), യഥാർ ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ വേണ്ടി വരുമായിരുന്ന തുകയും താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

കരിങ്കൽ കെട്ടിനായി തോടിന്റെ വശങ്ങളിൽ നിന്ന് മണ്ണെടുക്കൽ		
ഇനം 2.8.1 ഉൾപ്പെടുത്തി നൽകിയ തുക(16.33% Below)	2.6.1 ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ വേണ്ടി വരുമായിരുന്ന തുക(215.37 ന്റെ 16.33% Below)	അധികം ചെലവായത്
83.95x250=20987.5 (പേജ് 2)	83.95x180.2=15127.79	5859.71

കോൺക്രീറ്റ് ബെൽറ്റിനായി സെന്ററിംഗ് & ഷട്ടറിംഗ്		
ഇനം 5.9.5ഉൾപ്പെടുത്തി നൽകിയ തുക(15.89% Below)	5.9.1 ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ വേണ്ടി വരുമായിരുന്ന തുക(337.42ന്റെ 15.89% Below)	
(14.86+9.9)X550=13618 (പേജ് 10,15)	(14.86+9.9)X283.8=7026.89	6591.11
ആകെ അധികം		12450.82

അപാകതയ്ക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാൽ മേൽ വിഷയത്തിൽ മറുപടിയൊ പറയാനില്ലായെന്ന നിഗമനത്തിൽ മുകളിൽ വിവരിച്ച വിധമുണ്ടായ അധിക ചെലവ് ഓഡ നിരാകരിക്കുന്നു. തുക ഉത്തരവാദിയിൽ നിന്നും തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

3-5 ഫില്ലിംഗിന് കുഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് ഉപയോഗിച്ചില്ല – തെറ്റായ ഇനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി- പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് അധിക ചെലവ്

കോവിഡ് പ്രതിരോധത്തിന്റെ ഭാഗമായി കക്കോടി എഫ്.എച്ച്.സി. യിൽ കോവിഡ് ടെ കേന്ദ്രം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് രൂപീകരിച്ചതാണ് പ്രോജക്ട് നമ്പർ 183/22. പദ്ധതിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ നിർമ്മാണത്തിന്റെ തറയിൽ മണ്ണ് നിറക്കുന്നതിന് PRICE ലെ ഇനം 50.2.25.1ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ട അളവ് പുസ്തകം 18/21-22 ലെ പേജ് 13 പ്രകാരം നിർമ്മാണത്തിന്റെ തറയിൽ മണ്ണിട്ടതിനു പു ചുറ്റുമുള്ള മുറ്റത്തിൽ മണ്ണ് നിറച്ചതിനും ഇതേയിനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയതായി കാണ (അളവുകൾ6.8x7x0.3=14.28, 6.15x10x0.3=18.45, 7x3x0.3=6.3). ഈയിനത്തിന്റെ വിവര പരിശോധിച്ചാൽ പ്ലിന്തുകളിൽ/ട്രഞ്ചുകളിൽ മണ്ണ് നിറക്കുന്നതിന് താരതമ്യേന കൂടുതൽ ലേ കംമ്പോണന്റ് നിരക്ക് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുവെന്ന് കാണാം. മേൽ നിർമ്മാണത്ത അടിത്തറയില്ല(മുറ്റവും, ടെസ്റ്റ് കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഫ്ലോറും ഒരേ ലെവലാണ്). അതുകൊണ്ടു തന്നെ പ്ര ഭാഗത്ത് മണ്ണ് നിറക്കുന്നതിനും, ചുറ്റുമുള്ള മുറ്റത്തിനും ഇത്തരത്തിൽ ഉയർന്ന നിരക്കുള്ള ഇനം ര പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുണ്ടായ സാഹചര്യം വ്യക്തമല്ല.

നിർമ്മാണത്തിന്റെ കോളം നിർമ്മാണത്തിനായി കുഴിയെടുത്തതിന് അളവു പുസ്തക പ്രക (പേജ് 1) 17.1m^3 മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ മണ്ണ് മേൽ വിവരിച്ച ഭാഗങ്ങള നിറക്കുന്നതിനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കുഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് ഉപയോഗക്ഷമമല്ലാത

സംബന്ധിച്ച് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലൊന്നും അളവു പുസ്തകത്തിൽ ഇല്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കഴിച്ചെട മണ്ണ് പുനരുപയോഗപ്പെടുത്താത്തതിന്റെ കാരണം വ്യക്തമല്ല.

മേൽ സാഹചര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയ മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. മേൽ വിവരിച്ച പ്രകാരം തെറ്റായ ഇനം എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി പ്രവ നടത്തിയതിനാൽ പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിന് അധിക ചെലവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വിശദാംശം ചു കൊടുക്കുന്നു.

ഇനം 50.2.25.1ഉൾപ്പെടുത്തി നൽകിയ തുക	ഇനം 50.2.26.1ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ വേണ്ടി വരുമായിരുന്ന തുക	അധിക ചെലവ്
39.03x 407.92= 15921.12	39.03x 261.12= 10191.5	5729.62

നിർമ്മാണത്തിന്റെ കോളം നിർമ്മാണത്തിനായി കഴിയെടുത്തതിൽ ലഭിച്ച 17.1m^3 ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ മേൽ ചെലവ് വീണ്ടും കുറയ്ക്കാമായിരുന്നു. ഇനം 50.2.25.1 പ്രക മണ്ണിന്റെ വില റോയൽറ്റി ഉൾപ്പെടെ 159.71 രൂപയാണ്. 17.1 M^3 മണ്ണ് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്നെ 2731/-രൂപയുടെ ചെലവ് കൂടി കുറയ്ക്കാമായിരുന്നു. തെറ്റായ ഇനം ഉൾപ്പെടുത്തിയതിനാലുണ്ടായ 573 രൂപയുടെ അധിക ചെലവ് ഓഡിറ്റ് അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഈ തുക ഉത്തരവാദിയിൽ നി ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം -4

പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവും

4-1 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ച് സാക്ഷ്യപത്രം നൽകിയതിന്റെ വിവരം

വർഷം	സർട്ടിഫിക്കേഷന് കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ച തീയതി	സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നമ്പർ/തീയതി
2021-22	ഓഡിറ്റ് കാലയളവ്	ഇതേ നമ്പർ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്

4-2 സംയുക്തപ്രോജക്റ്റുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം

വിഹിതം നൽകിയ സ്ഥാപനം	തുക ലഭിച്ച വർഷം	ലഭിച്ച തുക	പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	ചെലവ്	ബാലൻസ്
ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്	2021-22	318658	അങ്കണവാടി പോഷകാഹാരം	318658	0
		42500	ജൈവ പച്ചക്കറി കൃഷി	42500	0
		200000	നെൽകൃഷി വികസനം	200000	0
		650000	ശാരീരിക മാനസിക വെല്ലുവിളി നേരിടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ്	650000	
		200000	ക്ഷീരകർഷകർക്ക് പാലിന് സബ്സിഡി	200000	0
		388598	കുളിച്ചാലക്കൽ കുടിവെള്ള പദ്ധതി	388598	
		400000	ബഡ്സ് സ്കൂൾ നവീകരണം	400000	
		200000	സ്ട്രീറ്റ് ലൈൻ വലിക്കൽ	200000	
		1100000	ശ്മശാന നിർമ്മാണം	1100000	
		440000	ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതി(എസ്.സി)	440000	0

ജില്ല പഞ്ചായത്ത്	2021-22	240000	നെൽകൃഷി വികസനം	240000	0
		4000000	ശ്മശാന നിർമ്മാണം	1065467	2934533
		700000	ശാരീരിക മാനസിക വെല്ലുവിളി നേരിടുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സ്കോളർഷിപ്പ്	700000	0
		150000	മുട്ടഗ്രാമം	150000	0
		100000	ക്ഷീരകർഷകർക്ക് പാലിന് സബ്സിഡി	100000	0
		195000	പശുഗ്രാമം	195000	0
		60380	ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതി(എസ്.സി)	60380	0
മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ	2021-22	1450000	ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക്	1404971	45029 *
മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ	2021-22	655000	ഉറവിട മാലിന്യ സംസ്കരണം	655000	0
മുനിസിപ്പൽ കോർപ്പറേഷൻ	2021-22	50000	ടേക്ക് എ ബ്രേക്ക് പൂർത്തീകരണം	50000	0

(* കുറിപ്പ് -നീക്കിയിരിപ്പ് തുക ട്രഷറിയിൽ നിന്നും പിൻവലിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഖ.1.2 ൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്)

4-3 നിക്ഷേപ പ്രവൃത്തികൾക്ക് നൽകിയ തുകയുടെ വിവരങ്ങൾ

ഡെപ്പോസിറ്റ് വർക്കായി പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിന് താഴെ പറയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മുൻ... നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തുക ചെലവഴിച്ച് പ്രവൃത്തി നടത്തിയതിന്റെയും ബാക്കി തുകയുടെയും വിവര... താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

നിർവ്വഹണ ഏജൻസി	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	മുൻകൂർ നൽകിയ തുക	ചെലവഴിച്ച തുക	ചെലവഴിക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക
കെ.എസ്.ഇ.ബി	സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ്	507150	0	507150
കെ.എസ്.ഇ.ബി	സ്ട്രീറ്റ് ലൈറ്റ് എക്സ്റ്റൻഷൻ	50000	0	50000

4-4 മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് വിവരങ്ങൾ

ഇല്ല

4-5 വായ്പ / വായ്പാതിരിച്ചടവ്

ഓഡിറ്റ് വർഷം വായ്പ തിരിച്ചടച്ചതിന്റെയും വർഷാവസാനം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന വ
തുകയുടെയും വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

വായ്പയുടെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം	ഉത്തരവ് നം/ തിയ്യതി	സാമ്പത്തിക വർഷം	തൻവർഷം എടുത്ത വായ്പ തുക	വർഷാരംഭത്തിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന തുക	തൻവർഷം തിരിച്ചടച്ച തുക		വർഷാവസാനം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക
					മുതൽ	പലിശ	
ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതി		2021-22	0	1530691	762667	0	768024

4-6 സ്ഥിരനിക്ഷേപം

വർഷാരംഭത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിര നിക്ഷേപം	3,000
തൻവർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക	-
ആകെ	3,000
തന്നാണ്ടിൽ പിൻവലിച്ച തുക	-

വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപം	3,000

4-7 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

ഈയിനത്തിൽ തൻവർഷം ലഭിച്ച തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഭാഗം/ ഖണ്ഡിക	ഈടാക്കിയ തുക	ഒടുക്കിയ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	രശീത് നമ്പർ തിയ്യതി
1999-2000	17-1(B) 17-1(C)	4257 382	അനിൽ കുമാർ, വെറ്ററിനറി സർജൻ	121050102808 തീയതി 17.09.21

4-8 സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

പഞ്ചായത്തിലെ മുൻവർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം 2[illegible] വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഖണ്ഡികകളിൽ തീർപ്പാക[illegible] അവശേഷിക്കുന്നവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക	സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക	വിഷയം	ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ
2000-01		2004-05	11.1.3.11	നികുതിപിരിവിൽ അലംഭാവം	പരാമർശം തുടരുന്നു
2000-01		2004-05	11.1.3.51	നികുതിപിരിവിൽ അലംഭാവം	പരാമർശം തുടരുന്നു
2001-02		2005-06	2.70.14.28	നികുതിപിരിവിൽ അലംഭാവം	LFAC(2014-16) 51-ാമത് റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 40 പ്രകാരം ഒഴിവാക്കാൻ ശുപാർശ ചെയ്തു.

		2013-14	6.3.1	സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് കമ്മിറ്റി	പരാമർശം തുടരുന്നു
2014-15	2-2	2016-17	അനുബന്ധം - 4	തൊഴിൽ നികുതി അപാകതകൾ	"
2016-17	2-7	2017-18	1.11.7	വസ്തുനികുതിയിൽ നഷ്ടം	"

4-9 ചാർജ് /സർചാർജ് നടപടികളുടെ വിവരം

(എ)ചാർജ് നടപടി വഴി ഈടാക്കിയ തുക

ഇല്ല

(ബി)സർചാർജ് നടപടി വഴി ഈടാക്കിയ തുക

ഇല്ല

(എ)ചാർജ് നടപടി വഴി ഈടാക്കിയ തുക

ഇല്ല

(ബി)സർചാർജ് നടപടി വഴി ഈടാക്കിയ തുക

ഇല്ല

4-10 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

(എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ്	116501428
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്	96876212
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം	1146/-
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക	49144/-
ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക	0

(ബി) പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിനുണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	നഷ്ടമായ തുക		ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും
	ചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ	സർചാർജ് ചെയ്യാവുന്നവ	
2-1	1146/-	-	ശ്രീ. യു.കെ. രാജൻ,സെക്രട്ടറി

3-1	-	2323/-	ശ്രീമതി.ധന്യ. സി.ആർ,അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ
3-2	-	21146/-	ശ്രീമതി. ധന്യ. സി.ആർ,അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ
3-3	-	7494/-	ശ്രീമതി. ധന്യ. സി.ആർ,അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ
3-4		12451/-	ശ്രീമതി. ധന്യ. സി.ആർ,അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ
3-5		5730/-	ശ്രീമതി. ധന്യ. സി.ആർ,അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഇല്ല.

(സി) **കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവക്കുണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം**

ഇല്ല.

(ഡി)**നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ**

ഇല്ല.

ഇ) **റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദികളായവരുടെ സ്ഥിരം മേൽവിലാസങ**

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിരം മേൽവിലാസം
ശ്രീ.യു.കെ. രാജൻ, സെക്രട്ടറി	സെക്രട്ടറി , കക്കോടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്	എഴുത്തച്ഛൻ കണ്ടിപ്പറമ്പ്, മേരിക്കുന്ന്.പി.ഒ
ശ്രീമതി.ധന്യ. സി.ആർ, അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	സൗഭാഗ്യ, നിയർ പ്രൊവിഡൻസ് കോളേജ്. മലാപ്പറമ്പ്,673009

4-11 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഖണ്ഡികകളുടെ എണ്ണം	റിമാർക്സ്
1983-84	എൽ. എഫ്.കെ. കെ.ഡി.പി.2/ 1481/09(1)തി.29.04.10	5	11(2),11(3),21(9),23, 26
1990-91 1992-93	എൽ. എഫ്.കെ. കെ.ഡി.പി.2/ 1481/09(6)തി.29.04.10	1	12
1994-95 1995-96	എൽ. എഫ്.കെ. കെ.ഡി.പി.2/ 1481/09(8)തി.29.04.10	8	11,12,17(1,2),18,21,22,24(3),2
1996-97	എൽ. എഫ്.കെ. കെ.ഡി.പി.2/ 1481/09(1)തി.29.04.10	5	12,24,25,29,35
1997-98	കെ.എസ്.എ.കെ. കെ.ഡി. പി.10/1001/2018(1)/ തി.04.02.21	1	40 (D)
1998-99	കെ.എസ്.എ.കെ. കെ.ഡി. പി.10/1001/2018(2) തി.09.02.21	12	25,33,34,35,41,44,45,46,5
1999-00 ഡി.സി.ബി	കെ.എസ്.എ.കെ.കെ.ഡി. പി.10/1001/2018(3) തി.09.02.21	4	9,10,11,12

1999-00 പ്ലാൻ	എൽ. എഫ്.കെ. കെ.ഡി.പി.10/ 1001/2018(9) തി.09.02.21	13	10, 14(1), 14(2), 14(3), 14(4 16(2), 16(3), 16(4), 16(5), 17(1)B, 17(1)C, 17(2)
2000-01 പ്ലാൻ	കെ.എസ്.എ.കെ കെ.ഡി.പി.10/ 1001/2018(5)തി.09.02.2021	5	11(3),21(1), 21(2), 22(1), 24(1)
2001-02	കെ.എസ്.എ.കെ. കെ.ഡി. പി.10/1001/2018(6) തി.12.02.21	1	3-10(2)
2001-02 (പ്ലാൻ)	എൽ. എഫ്.കെ. കെ.ഡി.പി.2/ 1206/14തി.15.06.15	1	6
2002-03	കെ.എസ്.എ.കെ. കെ.ഡി. പി.10/1001/2018(7) തി.12.02.21	8	2-1,2-2,2-3,3-1,3-2, 3-3,3-5,3-17
2003-04	കെ.എസ്.എ.കെ. കെ.ഡി. പി.10/1001/2018(9) തി.12.02.21	4	3-6, 3-7, 3-9, 4-2
2004-05	കെ.എസ്.എ.കെ. കെ.ഡി. പി.10/1001/2018(8) തി.12.02.21	14	2-2, 2-4, 3-1, 3-6, 3-8, 3-9, 3-12, 3-15,3-16, 3-17, 3-18,4-8
2005-06	കെ.എസ്.എ.കെ. കെ.ഡി. പി.10/1001/2018(10) തി.12.02.21	8	3-3, 3-4, 3-6(2), 3-8,3-9, 10, 3-13, 3-15,3-16

2006-07	കെ.എസ്.എ.കെ. കെ.ഡി. പി.10/1001/2018(11) തി.12.02.21	21	1-D, 2-5, 3-5, 3-6, 3-7, 3-8, 3-9, 3-10, 3-12, 3-13, 3-14, 3-15, 3-16, 3-17, 3-18, 3-21(1), (2), 3-22, 3-23, 3-24 (7), 4-3, 4-7
2007-08	കെ.എസ്.എ.കെ. കെ.ഡി. പി.10/1001/2018(12) തി.16.02.21	32	2-3(1,3,4),2-4(1), 2-6, 2-7, 8,2-9, 3-1, 3-2(Ac), 3-3, 3 4,3-5, 3-6,3-7(3),3-8, 3-9 10, 3-11,3-13, 3-14, 3-16, 3- 17,3-18, 3-19, 3-21,3-22, 3- 3-24,3-25, 4-7
2008-09	കെ.എസ്.എ.കെ. കെ.ഡി. പി.10/1001/2018(13) തി.16.02.21	24	2-4,2-5(2), 2-6, 2-7, 2-8, 10, 2-11, 3-2, 3-3,3-4(1 To 3-5, 3-6, 3-7,3-8, 3-9(1,2, 3-10, 3-11,3-12, 3-13,3-14, 3 15,3-16, 4-7
2009-10 2010-11	കെ.എസ്.എ.കെ. കെ.ഡി. പി.10/1001/2018(14) തി.20.02.21	10	2-1, 2-2,(123),2-5,3-3, 3-4, 3-6, 3-9,3-16,3-17
2011-12 2012-13	കെ.എസ്.എ.കെ. കെ.ഡി. പി.10/1001/2018(15) തി.20.02.21	24	1-1, 1-2, 1-3, 2-1,(2) 2-2,(3)

			2-3(1),3-1, 3-2, 3-3,3-4,3- 3-6, 3-7,3-8 , 3-9, 3-10,3- 3-13,3-18,3-20, 3-22, 3-23 24
2013-14 2014-15	കെ.എസ്.എ.കെ. കെ.ഡി. പി.10/1001/2018(16) തി.20.02.21	18	2-1, 2-2, 2-4, 3-1, 3-2, 3-3 4,3-5,3-6, 3-7,3-8,3-9,3-1 3-13,3-15, 3-16(1,2)3-17, 4-
2015-16	കെ എസ് എ/ കെ കെ/ഡി/ പി/9/1309/17 തീ-17-1-18	16	2-2,3-1, 3-3,3-4,3-5,3-6, 3 7,3-8 , 3-11,3-13,3-14, 3-15 16, 3-17,3-18,4-9
2016-17	കെ എസ് എ/ കെ കെ/ഡി/ പി10/2047/19 തീ-04-09-20	13	2-4,(2,3), 2-7, 2-8,3-1,3-5 3-6, 3-7(3) 3-9, 3-11, 3-14 18(6,7,8,9), 3-20,3-23,3-2
2017-18	കെ.എസ്.എ.കെ.കെ.ഡി.പി-10/395/2021/13.04.2021	9	3-5, 3-9, 3-12, 3-14, 3-15, 3-17, 3-18, 3-20, 4-1
2018-19	കെ.എസ്.എ. കെ.കെ.ഡി. പി5/1171/21 തീ. 03.12.2021	22	1-1, 1-3, 1-5, 1-6, 1-9, 1-11, 1- 1-15, 1-18, 1-19, 1-20, 1-21, 1 1-27, 1-28, 1-29, 1-30, 1-31, 32, 3-1, 3-2, 4-11
2019-20	കെ.എസ്.എ. കെ.കെ.ഡി. പി5/1330/21 തീ. 13.10.2021	20	1-1 To 1-20

2020-21	കെ.എസ്.എ. കെ.കെ.ഡി. പി5/1331/21 തീ. 16.10.2021	28	1-1 To 1-28

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറ

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കോഴിക്കോ

അനുബന്ധം-1

ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം

1994-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമത്തിന്റെ 4-ാം വകുപ്പും 1994-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത്‌രാജ് നിയമത്തിന്റെ 215-ാം വകുപ്പും അനുസരിച്ചും പഞ്ചായത്ത്‌രാജ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിനു വേണ്ടി കംപ് ട്രോളർ & ഓഡിറ്റർ ജനറൽ നിർദ്ദേശിച്ച ഓഡിറ്റിംഗ് സ്റ്റാൻഡേർഡുകൾക്ക് വിധേയമായി വകുപ്പിന് ബാധകമായ ഓഡിറ്റ് നിലവാരങ്ങളും നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും അനുസരിച്ച് വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികകളുടെ ഓഡിറ്റ് ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിന് നിയോഗിക്കപ്പെട്ട പ്രത്യേക സമിതി തയ്യാറാക്കി 12.02.2021-ലെ യോഗത്തിൽ വകുപ്പ് അംഗീകരിച്ച ഓഡിറ്റ് രീതികളും സോഫ്റ്റ്‌വെയർ ക്രമീകരണങ്ങളും പ്രകാരം വർഷത്തെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക പരിശോധിച്ചതായി ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. എന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്ന പരാമർശങ്ങൾ ഒഴികെ കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ കക്കോടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2021-2022-ലെ വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക വരവു ചെലവ് കണക്കുകളെ ശരിയായ രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു എന്ന് ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കോഴിക്കോട്
കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

അനുബന്ധം-2

ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം

കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ കക്കോടി ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2021-2022 വർഷത്തെ വിവിധ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗം, 23.01.2021-ലെ സ.ഉ(കൈ) 16/2021/തസ്വഭവ പ്രകാരം സ്ഥാപനം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകിയിട്ടുള്ള ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലെ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനുബന്ധം-1ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം പരിശോധിച്ച് ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗത്തെ കുറിച്ചുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിന് വിധേയമായി സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, കോഴിക്കോട്
കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്