



കേരള സർക്കാർ

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

www.ksad@kerala.gov.in

എടവക ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

2014-15

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം, വയനാട്

e-mail:- dowyd.ksad@kerala.gov.in

(രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കൈപ്പറ്റ ചീട്ടു സഹിതം)

നം.കെ.എസ്.എ. ഡബ്ല്യു.വൈ.ഡി.പി2/478/16

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് (

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം

വയനാട്, ക
പിൻ

തിയ്യതി : :

Phone- 04936

Email- dowyd.ksad@kera

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം

വയനാട്.

പ്രസിഡന്റ് (സെക്രട്ടറി മുഖേന)

എടവക ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത്

സർ,

വിഷയം : എടവക ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് -2014-15. സാമ്പത്തിക വർഷങ്ങളിൽ
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് - സംബന്ധിച്ച്

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13 , 1996ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, 1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് നിയമം 215(4) എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം ഏ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2014-15 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധനാഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996ലെ കേരള ലോക്കൽ ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(1) ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾ ഇതോടൊപ്പം അയയ്ക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 2 ലെ 2-2 ഖണ്ഡികയിലേയ്ക്കും ഭാഗം 3 ലെ 9,3-10 എന്നീ ഖണ്ഡികയിലേയ്ക്കും പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുടൻ ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകളെ ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളെ പ്രസക്ത ഖണ്ഡികകളുടെ പകർപ്പ് സഹിതം വിവരം ധരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം പഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രയോഗം കൂടി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും, റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അതിന്മേൽ പഞ്ചായത്ത് എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെ പകർപ്പ് പൊതുജന ശ്രദ്ധയ്ക്കായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. (പഞ്ചായത്ത് രാജ്-പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങൾ ചട്ടം 14,15).

റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ടു മാസത്തിനകം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന പരാമർശങ്ങൾ/തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് ക്രമം കാലയളവിനുള്ളിൽ ഈ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു തരേണ്ടതുമാണ്. (ലേഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം സെക്ഷൻ 15(1)ചട്ടം 20,23, 1997 കേരളാ പഞ്ചായത്ത് പരിശോധനാ രീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം (2)എന്നിവ കാണുക)

വിശ്വസ്തരേ
ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം
വയനാട്, കേരളം

പകർപ്പ്:

- 1)കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് ഡയറക്ടർ, തിരുവനന്തപുരം(ഉപർവ്വ സഹിതം)
- 2)പഞ്ചായത്ത് ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
- 3)കാര്യാലയ പകർപ്പ്.

നം.കെ.എസ്.എ. ഡബ്ല്യു.വൈ.ഡി.പി2.478 /2016

തീയതി: 28.

വയനാട് ജില്ലയിലെ എടവക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2014-15, സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രികയിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് (1994 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം- വകുപ്പ് 215(4) , 1994 ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം - വകുപ്പ് 13, 1996ലെ കേരള ലോക്കൽ ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18 എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്.)

വയനാട് ജില്ലയിലെ എടവക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2014-15 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രിക ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായ പഞ്ചായത്ത് 17.09.2015 തീയതി വരെ (മുൻ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം) റിപ്പോർട്ടിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്, അവയുടെ ഒടുക്ക്, റിപ്പോർട്ടിലായി അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നുള്ള പണം പിൻവലിക്കലുകൾ എന്നിവ പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അതത് സമയം തന്നെ അന്വേഷണക്കമ്മിഷനുകളിലൂടെ പഞ്ചായത്ത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.19 അന്വേഷണക്കമ്മിഷനുകൾ നൽകിയത് എണ്ണത്തിന് മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ തന്നെ സമാപനയോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും മറുപടി പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷം പ്രധാനപ്പെട്ട നിരീക്ഷണങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കമ്മിഷനുകളിന്മേലുള്ള തുടർനടപടികൾ പഞ്ചായത്ത് സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നു ലഭ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളുടേയും രേഖകളുടെ വിവരങ്ങളുടേയും വിശദീകരണത്തിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. സ്ഥാപനം നൽകിയ വിവരത്തിന്റേയോ ലഭ്യമാക്കാത്ത വിവരത്തിന്റേയോ കാര്യം സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്തവുമില്ല.

(എ)ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം -

| | | |
|----------------------------------|--|------------------------|
| ഓഡിറ്റിന്ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ | ശ്രീ. പി.പി.അനന്തകൃഷ്ണൻ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ | ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗ സമയം |
|----------------------------------|--|------------------------|

| | | |
|-----------------------------|---|------------------------------------|
| ഓഡിറ്റുനടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ - | ശ്രീ.ഒ.കെ.അഗസ്ത്യൻ, ഓഡിറ്റു ഓഫീസർ | 18.07.2016 മുതൽ 26.07.2016 വരെ |
| | ശ്രീമതി. കെ.കെ.ബിന്ദു, അസി.ഓഡിറ്റു ഓഫീസർ | 20.07.2016 മുതൽ 26.07.2016 വരെ |
| | ശ്രീ.പി.ഷാജി, സീനിയർ.ഗ്രേ.ഓഡിറ്റർ | 20.07.2016 മുതൽ 26.07.2016 വരെ |
| | ശ്രീ.പി.വി സുബ്രഹ്മണ്യൻ, ഓഡിറ്റർ | 18 .07.2016 മുതൽ 26.07.2016 വരെ |
| | കുമാരി.ടി.കെ ലത, ഓഡിറ്റർ . | 20.07.2016 മുതൽ 26.07.2016 വരെ |

(ബി)നിർവ്വഹണാധികാരികൾ.

| ക്രമ നം. | ഉദ്യോഗപേര് | പേര് | കാലയളവ് |
|----------|-----------------|-------------------------------|--------------------------------|
| 1 | പ്രസിഡണ്ട് | ശ്രീഎച്ച്.ബി.പ്രദീപ് മാസ്റ്റർ | 01.04.2014 മുതൽ 31.03.2015 വരെ |
| 2 | വൈസ് പ്രസിഡണ്ട് | ശ്രീമതി .ആമിന അവറാൻ | 01.04.2014 മുതൽ 31.03.2015 വരെ |

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥർ.

| ക്രമ നം. | ഉദ്യോഗപേര് | പേര് | കാലയളവ് |
|----------|----------------------------|---------------------|--------------------------------|
| 1 | സെക്രട്ടറി | ശ്രീ.കെ.സി.സുകുമാരൻ | 01.04.2014 മുതൽ 31.03.15 വരെ |
| 2 | ക്യാഷി ഓഫീസർ | ശ്രീ.ആർ. മണികണ്ഠൻ | 01.04.2014 മുതൽ 31.03.2015 വരെ |
| 3 | വെറ്റിനിനറി സർജൻ | ഡോ.ജിജി മോൻ | 01.04.2014 മുതൽ 31.03.2015 വരെ |
| 5 | വില്ലേജ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസർ | കെ.സുനിൽ കുമാർ, | 01.04.2014 മുതൽ 31.03.2015 വരെ |

| | | | |
|----|----------------------------------|--------------------|-----------------------------------|
| 6 | മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (പി.എച്ച്.സി)എടവക | ഡോ. ധന്യ.കെ.എം. | 01.04.2014 മുതൽ 14.7.2014 വരെ |
| | | ഡോ. ശ്രീഷ്മ.എം.ബി | 15.07.2014 മുതൽ 18.12.2014 വരെ |
| | | ഡോ. എം.ടി.സഗീർ | 19.12.2014 മുതൽ 31.03.2015 വരെ |
| 7 | മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (ആയുർവേദം) | ഡോ.എൻ.സുരേഷ് കുമാർ | 01.04.2014 മുതൽ 28.02.2015 വരെ |
| | | ഡോ.ശോഭന | 29.02.2015 മുതൽ 31.03.2015 വരെ |
| 8 | മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (ഹോമിയോ) | ഡോ.ബീന ജോൺസൺ, | 01.04.2014 മുതൽ 31.03.2015 വരെ |
| 9 | ഐ.സി.ഡി.എസ്. സൂപ്പർവൈസർ | ബിന്ദു.കെ | 01.04.2014 മുതൽ 31.03.2015 വരെ |
| 10 | അസി. എഞ്ചിനീയർ | വിനോദ്.കെ.എൻ | 01.04.2014 മുതൽ 31.03.2015 വരെ |
| 11 | അസി.സെക്രട്ടറി | ബോബൻ ചാക്കോ | 01.04.2014 മുതൽ 31.03.2015 വരെ |
| 12 | ഹെഡ് മാസ്റ്റർ | ജോളി.വി.ആർ | 01.04.2014 മുതൽ 31.03.2015 വരെ |

ഉള്ളടക്കം

| ക്രമ നം. | വിഷയം | ഖണ്ഡിക |
|----------|--|--------|
| 1 | ബജറ്റ് | 1-1 |
| 2 | വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക | 1-2 |
| 3 | വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ച് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയതിന്റെ വിവരം | 1-3 |
| 4 | സാമ്പത്തിക വിശകലനം | 1-4 |

| | | |
|----|---|------|
| 5 | ഫണ്ട് വിനിയോഗം | 1-5 |
| 6 | പദ്ധതി അവലോകനം | 1-6 |
| 7 | തനത് വരുമാനം | 1-7 |
| 8 | ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ | 1-8 |
| 9 | ക്യാഷ് വെരിഫിക്കേഷൻ | 1-9 |
| 10 | ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണം | 1-10 |
| 11 | മറ്റ് ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം | 1-11 |
| 12 | വാർഷിക കണക്ക് ന്യൂനത പരിഹരിക്കാൻ | 2-1 |
| 13 | വസ്തുനികുതി -രേഖകൾ പൂർണ്ണമല്ല | 2-2 |
| 14 | ഡി ആന്റ് ഒ ലൈസൻസ് - അപാകങ്ങൾ | 2-3 |
| 15 | തൊഴിൽ നികുതി - അപാകങ്ങൾ | 2-4 |
| 16 | ഗ്രാമസഭാ സംഘാടനം അപാകങ്ങൾ. | 3-1 |
| 17 | കാലിത്തൊഴുത്ത് നിർമ്മാണം-ഗുണഭോക്താക്കളെ തിരഞ്ഞെടുത്തത് ഗ്രാമസഭ മുഖാന്തിരമല്ല-തുക നിരാകരിക്കുന്നു. | 3-2 |
| 18 | സ്പെഷ്യാലിറ്റി എഗ്ഗ്-കോഴി വാങ്ങി നൽകൽ,കോഴിക്കൂട് ന്ലകൽ(സംഘശ്രീ മിഷൻ)-രേഖകൾ പൂർണ്ണമല്ല. | 3-3 |
| 19 | സ്പെഷ്യാലിറ്റി എഗ്ഗ്-കോഴി വാങ്ങി നൽകൽ,കോഴിക്കൂട് നൽകൽ(കുടുംബശ്രീ)-അപാകങ്ങൾ | 3-4 |
| 20 | വെറ്റിനറി സർജൻ രേഖകൾ ക്രമപ്രകാരം സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. | 3-5 |
| 21 | പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ-നിർമ്മാണതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹിതം അടച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ഇല്ല. | 3-6 |
| 22 | വെള്ളക്കരം മുൻകൂറായി അടച്ചു-വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ ലക്ഷങ്ങൾ നീക്കിയിരിപ്പ് | 3-7 |
| 23 | മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചു. | 3-8 |
| 24 | പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ- ഐ.ആർ.സി.സ്പെസിഫിക്കേഷൻ വിരുദ്ധമായി പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പാക്കി-നഷ്ടം-209469 | 3-9 |
| 25 | പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിലെ അപാകങ്ങൾ നിമിത്തം അധികച്ചെലവുകൾ | 3-10 |
| 26 | പാലിയേറ്റീവ് പരിചരണപരിപാടി -ഇന്ധനം വാങ്ങിയതിലെ സംബന്ധിച്ച്. | 3-11 |

| | | |
|----|--|------|
| 27 | എസ്.എസ്.എ.ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിൽ കുറവ്, പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം ആനുപാതികമായി കുറച്ച് ബാക്കി തിരികെ ലഭിക്കുന്നില്ല. | 3-12 |
| 28 | ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ് ബാക്കലില്ല, വി.ഇ.ഒയുടെ അക്കൗണ്ടിൽ 35,336/- രൂപയുടെ കുറവ് | 3-13 |
| 29 | ടി.എസ്.പി.ഫണ്ട്. പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന് മാത്രമായി വിനിയോഗിക്കുന്നില്ല- മാർഗ്ഗരേഖ ലംഘനം. | 3-14 |
| 30 | മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പുപദ്ധതി അവലോകനം | 3-15 |
| 31 | സംയുക്ത പ്രൊജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം . | 4-1 |
| 32 | ഡെപ്യൂട്ടി സിറ്റി വർക്കിന് നൽകിയ തുക | 4-2 |
| 33 | മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകിയ തുക | 4-3 |
| 34 | വായ്പ- വായ്പ തിരിച്ചടവ് | 4-4 |
| 35 | ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി | 4-5 |
| 36 | സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ | 4-6 |
| 37 | ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം | 4-7 |
| 38 | തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ | 4-8 |

ഭാഗം -1

പൊതു അവലോകനം

പൊതു അവലോകനം

1-1 ബജറ്റ്

2014-15 വർഷത്തെ പുതുക്കിയ ബജറ്റ് 12.05.2015 തീയതിയിലെ 61/1 നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം അംഗീകരിച്ചു. ബജറ്റ് സിംഗിൾ റെസപ്രദായത്തിലും വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക ഡബിൾ റെസപ്രദായത്തിലും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതിനാൽ ഇവ തമ്മിൽ താരതമ്യം ചെയ്യാൻ ഓഡിറ്റിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

1-2 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക

| ലഭിക്കേണ്ട തീയതി | ലഭിച്ച തീയതി | അപാകതകൾ പരിഹരിക്കാൻ തിരിച്ചയച്ച തീയതി | അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് ലഭിച്ച തീയതി |
|------------------|--------------|---------------------------------------|---------------------------------|
| 31.07.2015 | 22.05.2015 | - | - |

1-3 വാർഷിക ധനകാര്യപത്രിക പരിശോധിച്ചു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയതിന്റെ വിവരം

| വർഷം | സർട്ടിഫിക്കേഷനുകൾക്കു കീഴെ പരിശോധിച്ച തീയതി | സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നമ്പർ, തീയതി |
|---------|---|--|
| 2014-15 | 14.12.2015 | കെ.എസ്.എഡബ്ല്യു.വൈ.ഡി. പി2-353/2015 തീയതി.12.01.2016 |

1-4 സാമ്പത്തിക വിശകലനം

| മുനിരിപ്പ് | വരവ് | ആകെ | ചെലവ് | നീക്കിയിരിപ്പ് |
|------------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| 44436825 | 163063604 | 207500429 | 160665895 | 46834534 |

1-5 ഫണ്ട് വിനിയോഗം

| ഫണ്ട് ഇനം | മുൻബാക്കി | വരവ് | ആകെ | ചെലവ് | നീക്കിയിരിപ്പ് | ശതമാനം |
|--------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------------|--------|
| വികസന ഫണ്ട് ജനറൽ | 0 | 14300000 | 14300000 | 10997920 | 3302080 | 91% |
| എസ്.സി.പി. | 58851 | 910000 | 968851 | 849775 | 119076 | 88% |
| ടി.എസ്.പി . | 0 | 11648000 | 11648000 | 10341585 | 1306415 | 89% |
| ലോക ബാങ്ക് | 878205 | 3716000 | 4594205 | 878205 | 3716000 | 19% |
| ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് | 4760 | 9060139 | 9064899 | 7553344 | 1511555 | 83% |
| എം.ജി. റോഡ് | 612858 | 12043000 | 12655858 | 11875843 | 780015 | 94% |
| എം.ജി. നോൺ | 79106 | 3396000 | 3475106 | 3236188 | 238918 | 93% |

| | | | | | | |
|----------------------|----------|----------|----------|----------|---------|-----|
| റോഡ് | | | | | | |
| ബി.ഫണ്ട് | 0 | 4211671 | 4211671 | 4211671 | 0 | 100 |
| എം.ജി.എൻ .ആർ. ഇ.ജി.എ | 153089 | 2178431 | 2331520 | 1983769 | 347751 | 85% |
| മറ്റുള്ളവ | 13605905 | 50589265 | 64195170 | 57750742 | 6444428 | 90% |

1 - 6 പദ്ധതി അവലോകനം

ഓഡിറ്റ് വർഷം അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കിയതിന്റെ വിവരം ചേർക്കുന്നു .

| അംഗീകാരം ലഭിച്ചത് | നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം) | ഭാഗികമായി നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം) | നടപ്പാക്കാത്തവ (എണ്ണം) | പൂർത്തീകരിച്ച പ്രോജക്ടുകളുടെ എണ്ണം |
|-------------------|-----------------------|----------------------------------|------------------------|------------------------------------|
| 190 | 141 | 16 | 33 | 125 |

1-7 തനത് വരുമാനം

മുൻ വർഷത്തേക്കാൾ സ്ഥാപനത്തിന് ഈ സാമ്പത്തിക വർഷത്തിൽ വരുമാനത്തിൽ താഴെ പറയും പ്രകാരം വർദ്ധനവ് / കുറവ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് .

| ഇനം | മുൻവർഷം | തൻവർഷം | വ്യത്യാസം കൂടുതൽ | ശതമാനം കൂടുതൽ കുറവ് |
|--------------------|---------|---------|------------------|---------------------|
| നികുതി വരവ് | 3689356 | 5265983 | 1576627 | 29.93 |
| നികുതിയേതര വരവ് | 531352 | 555346 | 23994 | 4.32 |
| മറ്റുവരവുകൾ (പലിശ) | 744750 | 1026286 | 281536 | 27.43 |
| ആകെ | 4965458 | 6847615 | 1882157 | 27.48 |

1-8 ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ

തൻവർഷം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് നടപ്പിലാക്കിയ ക്ഷേമപദ്ധതികളുടെ വിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു .

| ക്രമനമ്പർ | ക്ഷേമ പദ്ധതിയുടെ പേര് | ചെലവഴിച്ച തുക | ഗുണഭോക്താവിന്റെ എണ്ണം |
|-----------|-----------------------------|---------------|-----------------------|
| 1 | കർഷകതൊഴിലാളി പെൻഷൻ | 5457893 | 742 |
| 2 | വിധവാ പെൻഷൻ | 8226155 | 1094 |
| 3 | വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ | 3199545 | 792 |
| 4 | ഭിന്നശേഷിക്കാർക്കുള്ള പെൻഷൻ | 3257170 | 295 |
| 5 | തൊഴിൽരഹിതവേതനം | 139800 | 108 |

1-9 ക്യാഷ് വെരിഫിക്കേഷൻ

1994 ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആക്ടിലെ 6(4) വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ട്രബ്യൂണൽ പരിശോധന 21.07.2016ന് ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. 6947/-രൂപ ക്യാഷ് ബാലൻസ് കൃത്യത പരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടു.

1-10 ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണം

ഓഫീസിന്റെ പ്രവർത്തനം സുഗമമായി നടക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണ സംവിധാനം പരിശോധനാവിധേയമാക്കി. ജീവനക്കാരുടെ ജോലിയിൽ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഓഫീസ് ഉത്തരവുകളും അതിനോടനുബന്ധിച്ച് രജിസ്റ്ററുകളും സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. സ്റ്റാഫ് മീറ്റിംഗ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ച ജീവനക്കാരുടെ യോഗം മാസത്തിലൊരിക്കൽ ചേരുന്നു.

1-11 മറ്റ് ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

| ഓഡിറ്റ് | അവസാനം ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ തീയതി | ഓഡിറ്റ് കാലയളവ് | റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ തീയതി |
|-------------------|--------------------------------|--------------------------|---|
| അക്വയണ്ടൻ്റ് ജനറൽ | 28.04.2014 മുതൽ 12.05.2014 വരെ | 2009-10 മുതൽ 2013-14 വരെ | എൽ.ഡബ്ല്യു.എ(എച്ച്). 8A/2151/140/20.06.2014 |
| പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ് | 08.06.16 | 01/2016 മുതൽ 31.03.16 | 09.06.2016 |

ഭാഗം -2 വരവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓഡ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16, KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(1) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്
പ്രത്യേക ഭാഗം]

വരവു കണക്കുകളിൻമേലുള്ള ഓഡിറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

2-1 വാർഷിക കണക്ക് ന്യൂനത പരിഹരിക്കൽ

എടവക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2014-15 വർഷത്തെ വാർഷിക കണക്ക് പരിശോധിച്ച് 12.01.16 തീയതിയിലെ കെ.എസ്.എ. ഡബ്ല്യു.വൈ.ഡി.പി.2 നമ്പർ ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിൽ 1 മുതൽ 3 വരെ അപാക ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. എ ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ 21.12.2016 ലെ എ1-42/15 നമ്പർ കത്ത് പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിച്ചതായി അറിയിച്ചത് 21.07.2016 ന് ഓഡിറ്റ് വേളയിൽ പരിശോധിച്ചതിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച അപാകതകളിൽ ക്രമനമ്പർ 1, 3 ആയിട്ടുള്ള വസ്തുനികുതി, അനുബന്ധ അപാകവും പഞ്ചായത്ത് നാളിതുവരെ സൃഷ്ടിച്ച ആസ്തി/ബാധ്യതകളുടെ ഒഴികെയുള്ളവ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടു.

2-2 വസ്തുനികുതി -രേഖകൾ പൂർണ്ണമല്ല

എ).സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ് വെയർ - ഡിമാന്റ് ,കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് എന്നിവ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. 2011 ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ്(വസ്തു നികുതി) സേവന ഉപനികുതിയും സർചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 13 പ്രകാരം കെട്ടിടത്തിന്റെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് കഴിഞ്ഞാൽ അപ്രകാരം വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുന്നതിലേക്കാവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്ററിൽ എഴുതി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പൂർണ്ണമായി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം പൊരുത്തപ്പെടാത്ത മാത്രമല്ല സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. വസ്തുനികുതി കുടിശ്ശികയുടെ വർഷം തിരിച്ചറിയൽ കണക്ക് സമയബന്ധിതമായി തയ്യാറാക്കേണ്ടതാണ്.

ബി).വസ്തുനികുതി കുടിശ്ശിക വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല.

2014-15 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ വസ്തുനികുതി, കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ എഴുതിത്തള്ളാതെ രജിസ്റ്റർ, അനുബന്ധഫയലുകൾ എന്നിവ പൂർണ്ണമായി പരിശോധിച്ചതിനാൽ ഇതിനടിയിൽ പഞ്ചായത്തിന് ലഭ്യമായ വരവുകൾ കൃത്യത പരിശോധിച്ചു ഉറപ്പു വരുത്തുന്നതിന് ഓഡിറ്റിന് സാധിച്ച വാർഷിക കണക്ക് പ്രകാരം തൻവർഷത്തിൽ 14,04,238-രൂപയും വരെയുള്ള കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ 10,86,686/-രൂപയും ലഭ്യമാവാൻ പഞ്ചായത്തിന് ലഭ്യമാവാനുള്ള ഏതെങ്കിലും നികുതിയോ, മറ്റു സംഭാവനയോ

ഇടയാക്കുന്നതിന് യുക്തമായ നിയമാനുസൃത നടപടി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതിനായി തയ്യാറാക്കിയ മുതൽ മുൻപ് വർഷം കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം അത്തരം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തതാണെന്ന് പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 243(1) വകുപ്പിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടുതൽ യഥാസമയം നടപടി എടുക്കാത്തത് മൂലം കാലഹരണപ്പെടുന്ന തുകകൾ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമം 243(3) വകുപ്പ് പ്രകാരം അതാത് സമയത്ത് നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ വ്യക്തിപരമായ ബാധ്യത മാറുന്നതുമാണ്. 17/2014-15 നമ്പർ പ്രകാരം ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

കുടിശ്ശിക ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ കുടിശ്ശിക വർഷം തിരിച്ചുള്ള കണക്ക് ലഭ്യമല്ല. അതിനാൽ കാലഹരണപ്പെട്ട തുകകൾ കൃത്യത ഉറപ്പ് വരുത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. രേഖകൾ യഥാസമയം പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

2-3 ഡി ആന്റ് ഒ ലൈസൻസ് - അപാകങ്ങൾ
 എ). ഡി ആന്റ് ഒ ലൈസൻസ് - ട്രേഡേഴ്സ് ലിസ്റ്റ്.

വാർഡ് തല ട്രേഡേഴ്സ് ലിസ്റ്റ്. സൂക്ഷിക്കാത്തതിനാൽ മുൻപ് സ്ഥാപനങ്ങളും ഡി ആന്റ് ഒ ലൈസൻസ് എടുത്തിട്ടുണ്ടോയെന്ന് വ്യക്തമാക്കാൻ വാർഡ് തല ട്രേഡേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് എഴുതി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും വാർഡ് തല ട്രേഡേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇല്ലാതെ ഉറപ്പ് വരുത്തേണ്ടതുമാണ് എന്ന് കാണിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (15/14-15) ട്രേഡേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിന് വാർഡ് ക്ലർക്കിന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ബി). ഡി ആന്റ് ഒ ലൈസൻസ് പുതുക്കൽ ഫീൽഡ് പരിശോധന രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല.

സർക്കുലർ നം.66562 / ആർ.സി 3/12 ത.സ്വ.ഭ.വ തീയതി 10.01.2013 പ്രകാരം ഡി ആന്റ് ഒ ലൈസൻസ് പുതുക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ ലഭിക്കുന്നതിന് ശേഷം ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ സ്ഥലപരിശോധന നിർബന്ധനടത്തേണ്ടതും, അപേക്ഷ സംബന്ധിച്ച വിവരം പേപ്പറൽ രജിസ്റ്റർ ചേർക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ ഡി ആന്റ് ഒ ലൈസൻസ് പുതുക്കൽ ഫീൽഡ് പരിശോധന രജിസ്റ്റർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചതായി കാണുന്ന സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി വിശദവിവരങ്ങൾ മേൽ രജിസ്റ്ററിൽ പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതാണെന്ന് അറിയിച്ചതനുസരിച്ച് ഡി ആന്റ് ഒ ലൈസൻസ് പുതുക്കൽ ഫീൽഡ് പരിശോധന രജിസ്റ്റർ ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അടിയന്തരമായി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് മേൽ സൂചന പ്രകാരമുള്ള എൻക്വയറി സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്..

സ്ഥല നാമം- പ്ലാസ്റ്റിക് നിരോധന സാക്ഷ്യപത്രം ഹാജരാക്കുന്നില്ല.

16.03.2007 ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് നം (ആർ .ടി) 795/2007 ത.സ്വ.ഭ.വ പ്രകാരം ഡി ആന്റ് ഒ ലൈസൻസ് പുതുക്കി നൽകുമ്പോൾ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ പേര് ബോർഡിൽ രേഖപ്പെടുത്തി എന്ന വരുത്തേണ്ടതും. മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ ബോർഡിന്റെ മൈക്രോണിന്റെ താഴെയുള്ള പ്ലാസ്റ്റിക് ഉപയോഗിക്കില്ല എന്ന ഭരണ നിർദ്ദേശം വാങ്ങേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ എടവക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ ആന്റ് ഒ ലൈസൻസിനുള്ള അപേക്ഷകളിൽ ഒന്നിൽ പോലും സ്ഥല പ്ലാസ്റ്റിക് നിരോധന സാക്ഷ്യപത്രം ഹാജരാക്കുന്നില്ല. അപാകത കണ്ടുകാണിച്ച് നൽകിയ എൻക്വയറിക്ക് മേലിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന സെക്രട്ടറി മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

മേൽ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കാനും തുടർ നടപടികളുടെ പുരോഗതിയും ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

2-4 തൊഴിൽ നികുതി - അപാകങ്ങൾ

1. തൊഴിൽ നികുതി -സ്ഥാപന രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

തൊഴിൽ നികുതി - സ്ഥാപന രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. 1996 ലെ (പഞ്ചായത്ത് രാജ് (നികുതി ചുമത്തലും ഈടാക്കലും അപ്പീലും) ചട്ടങ്ങൾ) പ്രകാരം 1996 ലെ മാതൃകയിൽ നികുതി ചുമത്താവുന്ന വ്യക്തികളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും പേരുവിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ അസ്സസ്മെന്റ് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. ആയത് സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. സ്ഥാപന രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

2.തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല .

- 1.പി.ഡബ്ല്യു.ഡി കോൺട്രാക്ടർമാർ .
- 2.അക്ഷയ സെന്റർ 2/4, ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിനു സമീപം,ദ്വാരക,കല്ലോടി.
- 3.സാരഥി ഡ്രൈവിംഗ് സ്കൂൾ ദ്വാരക.
- 4.മാർഷൽ ഡ്രൈവിംഗ് സ്കൂൾ തോണിച്ചാൽ.

തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് ചെയ്യാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളെ ഡിമാന്റ് തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

മേൽ അപാകതകൾക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ് കണ്ടുകാണിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. സ്ഥാപന രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും, തൊഴിൽ നികുതി ഡിമാന്റ് ചെയ്യാത്ത സ്ഥാപന ഡിമാന്റ് ചെയ്ത തൊഴിൽ നികുതി ഈടാക്കിയും തുടർ നടപടി ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം -3

ചെലവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓഡിറ്റിംഗ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16, KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(2) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റിംഗ് റിപ്പോർട്ട് പ്രത്യേക ഭാഗം]

ചെലവുകൾ കണക്കുകളിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റിംഗ് നിരീക്ഷണങ്ങൾ

3-1 ഗ്രാമസഭാ സംഘാടനം അപാകങ്ങൾ.

എടവക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ 2014-15 വർഷത്തെ ഗ്രാമസഭാമിനു പരിശോധിച്ചതിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അപാകങ്ങൾ കണ്ടു.

1994 ലെ കേരളപഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് വകുപ്പ് 3 പ്രകാരം മാസത്തിലൊരിക്കൽ ഗ്രാമസഭായോഗങ്ങൾ ചേരേണ്ടതും യോഗങ്ങൾ ക്ലോസ് ആകെ വോട്ടർമാരുടെ പത്ത് ശതമാനം ആയിരിക്കേണ്ടതുമാണ്. എന്നാൽ പഞ്ചായത്തിൽ ഗ്രാമസഭായോഗങ്ങൾ മാസത്തിലൊരിക്കൽ വിളിച്ചുചേർക്കുന്നില്ല. പല പദ്ധതികളും ഗുണഭോക്താക്കളെ ഗ്രാമസഭയിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നില്ല. കൂടാതെ യോഗങ്ങളിലും ക്ലോസ് തികയുന്നില്ല. ക്ലോസ് തികയാത്ത യോഗമാറ്റി വീണ്ടും വിളിച്ചുചേർക്കുന്നില്ല. ഉദാഹരണങ്ങൾ ചേർക്കുന്നു.

| വാർഡ് നമ്പർ | ആകെ വോട്ടർമാർ | യോഗതീയതി | ഹാജർ |
|-------------|---------------|----------|---|
| 7 | 1001 | 7.7.15 | 75 |
| 7 | 1001 | 11.3.15 | 86 |
| 7 | 1001 | 5.1.15 | 65 |
| 7 | 1001 | 20.10.14 | യോഗം ചേർന്നില്ല, കുറച്ച് ഒപ്പുകൾ മാത്രം |

| | | | |
|---|------|---------|--|
| | | | രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. വീണ്ടും വിളിച്ചിട്ടില്ല. |
| 7 | 1001 | 24.6.14 | 87 |
| 5 | 1030 | 4.1.15 | 77 |

കോറം തികയാത്ത ഗ്രാമസഭകൾക്ക് ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രമുകളിൽ ചേർത്തത്. തൻവർഷം ഒരുപാട് ഗ്രാമസഭായോഗങ്ങളിൽ ഭേദിതീകത്തിട്ടില്ലെങ്കിലും യോഗം മാറ്റിവെച്ച് വീണ്ടും വിളിച്ചുചേർത്തതദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പിന്റെ 18.12.2003ലെ സർക്കുലർ നമ്പർ ഡി.പി.1/03പ്രകാരം ഗ്രാമസഭായോഗങ്ങളിൽ പെൻഷൻ അപേക്ഷകൾ ചെയ്യുന്നില്ല.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പിന്റെ 3.8.2004ലെ സർക്കുലർ നമ്പർ 22675/എപ്രകാരമുള്ള അനിവാര്യഗ്രാമസഭകൾ വിളിച്ചുചേർത്തിട്ടില്ല. മുൻവർഷവികസനപ്രവർത്തനങ്ങൾ അവലോകനം ചെയ്യുന്നില്ല.

പ്രോജക്ടുകൾക്കും ഗുണഭോക്താക്കളെ ഗ്രാമസഭയിൽ തെരഞ്ഞെടുത്തുനടപ്പ് വാർഷികപദ്ധതിനടത്തിച്ച് മോണിറ്റർ ചെയ്യുന്നില്ല. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിലെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം അവലോകനം ചെയ്യുന്നില്ല. പദ്ധതിനടത്തിച്ച് സംബന്ധിച്ച് സോഷ്യൽ ഓഡിറ്റ് നടത്തുന്നില്ല. ഗ്രാമസഭാ സംഘാടനം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

3-2 കാലിത്തൊഴുത്ത് നിർമ്മാണം-ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുത്തത് ഗ്രാമസഭ മുഖാന്തിരമല്ല-തുക നിരാകരിക്കുന്നു. എടവക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ 2014-15 വർഷം കാലിത്തൊഴുത്ത് നിർമ്മാണത്തിന് 60 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 10,000 രൂപ വീതം ധനസഹായം നൽകി.

പ്രോജക്ട്-കാലിത്തൊഴുത്ത് നിർമ്മാണം

പ്രോജക്ട് നമ്പർ-91/15

ചെലവഴിച്ച തുക-6,00,000 രൂപ

ട്രഷറി ബിൽ നമ്പർ-3/14-15/23.2.15-3,00,000 രൂപ

ട്രഷറി ബിൽ നമ്പർ-7/14-15/26.3.15-3,00,000 രൂപ

നിർവഹണം-വെറ്റിനറി സർജൻ

ധനസഹായം നൽകിയ 60 ഗുണഭോക്താക്കളിൽ 57 പേരെയും ഗ്രാമുഖാന്തിരം തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടില്ല. 1994 ലെ കേരളപഞ്ചായത്ത് രാജ് വകുപ്പ് 3എ, തദ്ദേശഭരണവകുപ്പിന്റെ 2.10.97 ലെ ജി.ഒ.പി ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഗ്രാമസഭാ മാത്രമാണ്. എന്നാൽ ഈ പ്രോജക്ടിനുള്ള ഗുണഭോക്താ തെരഞ്ഞെടുത്തത് ഭരണസമിതിയുടെ 27.10.14ലെ തീരുമാനപ്രകാരമാണ് .ഗ്രാമസഭ തെരഞ്ഞെടുക്കാത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സബ്സിഡി നൽകിയത് അംഗീകരിക്കാനാവില്ല.5, രൂപയുടെ ചെലവ് ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു. 27.10.14 ലെ ഭരണ സമിറ്റിയിൽ പങ്കെടുത്ത എല്ലാ അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഇടയാക്കേണ്ടതാണ്.

3-3 സ്പെഷ്യാലിറ്റി എഗ്-കോഴി വാങ്ങി നൽകൽ,കോഴിക്കൂട് നിലകൽ(സംഘശ്രീ മിഷൻ)- രേഖകൾ പൂർണ്ണമല്ല.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ-221/15

പ്രോജക്ട്- സ്പെഷ്യാലിറ്റി എഗ്-കോഴി വാങ്ങി നൽകൽ, കോഴി നിലകൽ(സംഘശ്രീ മിഷൻ)

ട്രഷറിബിൽ നമ്പർ/തീയതി-5/14-15/18.3.15

ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം 63,000/-രൂപ രശീത് നമ്പർ 11401104498/9.3.15 പ്രപഞ്ചായത്തിൽ അടച്ചു. വൗച്ചർ നമ്പർ-11401104498/9.3.15 പ്രനിർവഹണഉദ്യോഗസ്ഥന് തിരിച്ചുനൽകി.

അടങ്കൽ -210000 രൂപ

ചെലവഴിച്ച തുക -150000 രൂപ വികസനഫണ്ട്

ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം - 63000/- രൂപ

നിർവഹണം - വെറ്റിനറി സർജൻ.

60,000/- രൂപ ഗുണഭോക്തൃവിഹിതവും 1,50,000/- രൂപ വികസനഫണ്ട് ചെലവഴിച്ചാണ് പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയത്. പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ താഴെപ്പറഞ്ഞ അപാകതകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്.

1. എവറസ്റ്റ് എൻറർപ്രൈസസ് കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിയിൽ നിന്ന് 50 കോഴിക്കൂട് 3,000/- രൂപ നിരക്കിൽ വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. എവറസ്റ്റ് എൻറർപ്രൈസസ് സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് 50 കോഴിക്കൂടുകൾ 3,000/- രൂപ നിര വാങ്ങിയതിന് നികുതി 7,500/-രൂപ അടക്കം 1,57,500/-രൂപയുടെ ബിൽ സ്ഥാപനത്തിന് ഡി.ഡി നമ്പർ-420240/4.5.15 പ്രകാരം 1,68,000/- രൂപ ന 10,500/-രൂപ അധികം നൽകി. വെറ്റിനറി സർജൻ നൽകിയ മറുപട മടയിക്കൽ പൌൾട്രി ഫാമിൽ നിന്ന് 250 പായ്ക്കറ്റ് കോഴിത്തീറ്റ 2 നിരക്കിൽ 6,250/- രൂപക്ക് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട് എന്നും ട്രാൻസ്പോർട്ട്

ചാർജ്ജായി 7,600/-രൂപയുമുൾപ്പെടെ ആണ് തുക നൽകിയത് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വാങ്ങിയ കോഴിക്കൂട്ടുകളും കോഴിത്തീറ്റയും വിഭവചെയ്ത രേഖകൾ ഫയലിൽ ഇല്ല. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 3/14-15/21 നൽകിയ മറുപടിയിൽ ഇത് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.

2. 63,000/-രൂപ ഗുണഭോക്തൃവിഹിതവും 1,50,000/- രൂപ വികസനഫണ്ടിലുൾപ്പെടുത്തിയ പദ്ധതിയിൽ 1,68,000/- രൂപ എവറസ്റ്റ് എൻറർപ്രൈസീസ് എന്ന സ്ഥാപനത്തിന് നൽകിയതൊഴികെ മറ്റു ചെലവുകൾ നടത്തിയതിന്റെ രേഖകൾ ഇല്ല. പുരുഷസംഘം തിരഞ്ഞെടുത്തതിന്റെ വിവരങ്ങളോ കോഴികളെ വാങ്ങിയതിന്റെ നൽകിയതിന്റെയോ വിവരങ്ങളോ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. 6. എൻക്വയറി നമ്പർ 3/14-15/21.7.16 ന് നൽകിയ മറുപടിയിൽ 45,000/- രൂപ സെന്റ് ജോസഫ്സ് എഗ്ഗർ നേഷണലിൽനിന്ന് 50 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് 10കോഴിക്കൂട്ടങ്ങളെ വീതം 500 കോഴികളെ വാങ്ങിയെന്ന് അറിയാതെ പുരുഷസംഘങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുത്തതിന്റെ വിവരങ്ങളോ കോഴികളെ വാങ്ങിയതിന്റെയോ , നൽകിയതിന്റെയോ വിവരങ്ങളോ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല

3. പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ടെണ്ടർ വിളിച്ചതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

പദ്ധതിനടത്തിച്ച് സംബന്ധിച്ച പൂർണ്ണവിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ 3/14-15/21.7.16 വെറ്റിനറി സർജൻ നൽകിയ മറുപടിയിലും പൂർണ്ണവിവരങ്ങൾ നൽകാതെ സാഹചര്യത്തിൽ ചെലവഴിച്ച 2,13,000/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന

3-4 സ്പെഷ്യാലിറ്റി എഗ്ഗ്-കോഴി വാങ്ങി നൽകൽ,കോഴിക്കൂട്ട് നൽകൽ(കുടുംബശ്രീ)-അപാകങ്ങൾ
പ്രോജക്ട് നമ്പർ-220/15

പ്രോജക്ട്- സ്പെഷ്യാലിറ്റി എഗ്ഗ്-കോഴി വാങ്ങി നൽകൽ,കോഴി നൽകൽ(കുടുംബശ്രീ)

ട്രഷറിയിൽ നമ്പർ/തീയതി-6/14-15/26.3.15

അടങ്കൽ - 200000 രൂപ

ചെലവഴിച്ച തുക - 200000 രൂപ വികസനഫണ്ട്

75900/- രൂപ ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം

നിർവഹണം - വെറ്റിനറി സർജൻ.

75900/- രൂപ ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം 75900/- രൂപ രശീത് നമ്പർ 11401104575 പ്രകാരം പഞ്ചായത്തിൽ അടക്കുകയും തിരിച്ചുനൽകുകയും ചെയ്ത്

കൂടാതെ 200000 രൂപ വികസനഫണ്ട് പിൻവലിച്ച് ചെലവഴിക്കു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പദ്ധതി നടപ്പാക്കിയതിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അപാഘവന്നിട്ടുണ്ട്.

1. കുടുംബശ്രീയൂണിറ്റുകളെ തെരഞ്ഞെടുത്തതിന്റെ വിവര കോഴികളെ വാങ്ങിയതിന്റെയോ, നൽകിയതിന്റെയോ വിവര ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.
2. പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി ടെണ്ടർ വിളിച്ചതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ഓഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല.

പദ്ധതിനടത്തിപ്പ് സംബന്ധിച്ച പൂർണ്ണവിവരങ്ങൾ ഓഹാജരാക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നമ്പർ-5/14-15/22.7.16 പ്രത്യേകിച്ചു വെറ്റിനറി സർജൻ നൽകിയ മറുപടിയിൽ ജോസഫ് എഗർ നേഴ്സിയിൽ നിന്നും കോഴികളെ വാങ്ങി വിരചെയ്തുവെന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കോഴികളെ വാങ്ങിയതിന്റെ നൽകിയതിന്റെയോ വിവരങ്ങളോ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കി ഗുണഭോക്താക്കളെ തെരഞ്ഞെടുത്തതിന്റെ വിവരങ്ങളും ഓഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. രേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ 275900/- രൂപയുടെ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-5 വെറ്റിനറി സർജൻ രേഖകൾ ക്രമപ്രകാരം സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. വെറ്റിനറി സർജൻ തൻവർഷം ടി .ആർ 7 എ ക്യാഷ് ബുക്ക്,പ്രൊജക്ട് ര എന്നിവ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

ധനവകുപ്പിന്റെ 12.04.2006 ലെ ജി.ഒ.(പി) 177/2006 ഉത്തരവ് പ്രകാരം നിർദ്ദേശിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥർ ടി .ആർ 7 എ ക്യാഷ് ബുക്കിൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഫണ്ടിന്റെ തദ്ദേശ സ്വയഭരണസ്ഥാപനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഫണ്ടിന്റെയും വരവ് രേഖപ്പെടുത്തണം. തസ്വഭവ ഫണ്ട് വരവ് ചെലവ് പ്രത്യേകം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ട സബ്സിഡിയറി രജിസ്റ്റർ (അനുബന്ധം ബി-IV) സൂക്ഷിക്കണമെന്നും, ക്യാഷ് സെക്രട്ടറിയും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരും അനുബന്ധം ബി-V ൽ രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കണമെന്നും നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നാൽ വെറ്റിനറി ടി .ആർ 7 എ ക്യാഷ് ബുക്ക്, പ്രൊജക്ട് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.ട്രഷറിയിൽ നിന്ന് പിൻവലിക്കുന്ന തുകകൾ പട്ടിക നാഷണൽ ബാങ്കിലെ 2879000100028065 നമ്പർ അക്കൗണ്ടിൽ നിക്ഷേപത്തിൽ നിന്നാണ് ചെലവു നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. ബാങ്കിൽ അട തുകകളുടെ വിവരം സബ്സിഡിയറി രജിസ്റ്ററിൽ എഴുതിസൂക്ഷിച്ചു വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ് .ഇത് സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ മറുപടി എൻക്വയറി നമ്പർ-6/14-15/22.7.16 ന് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

3-6 പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ-നിർമ്മാണതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വിഹിതം അടച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ഇല്ല.

2014-15 വർഷം അസി.എഞ്ചിനീയർ നടപ്പാക്കിയ വിവിധ പൊതുമരാ
 പ്രവൃത്തികളുടെ ബില്ലുകൾ ട്രഷറിയിൽനിന്ന് പിൻവലിച്ചപ്പോൾ ബ
 നിന്നും ഈടാക്കിയ നിർമ്മാണതൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി വി
 താഴെപ്പറയുന്ന ഡി.ഡി.കൾ പ്രകാരം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ തുകക
 കൈപ്പറ്റുവിവരങ്ങൾ ഫയലിൽ ഇല്ല.

| ക്രമനമ്പർ | ഡി.ഡി.നമ്പർ | തീയതി | തുക | റിമാർക്സ് |
|-----------|-------------|---------|--------|-------------------------------------|
| 1 | 204388 | 6.5.14 | 93484 | 37പ്രവൃത്തിഫയലുകളിൽ ന പിടിച്ചത് |
| 2 | 204536 | 19.7.14 | 36458 | 13പ്രവൃത്തിഫയലുകളിൽ ന പിടിച്ചത് |
| 3 | 204594 | 4.9.14 | 24510 | 5പ്രവൃത്തിഫയലുകളിൽ ന പിടിച്ചത് |
| 4 | 420253 | 19.5.15 | 246660 | 95 പ്രവൃത്തിഫയലുകളിൽ ന പിടിച്ചത് |

തുകകൾ അടച്ചതിന്റെ വിവരങ്ങൾ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കേണ്ട
 രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാത്ത പക്ഷം 1997 ലെ കേരളപഞ്ചായത്ത്
 പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങൾ, ചട്ടം 12
 എന്നിവപ്രകാരം നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

**3-7 വെള്ളക്കരം മുൻകൂറായി അടച്ചു-വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ
 ലക്ഷങ്ങൾ നീക്കിയിരിപ്പ്**

വെള്ളക്കരം ഇനത്തിൽ മുൻകൂറായി തുക വാട്ടർ അതോറിറ്റി
 അടച്ചതിനാൽ ലക്ഷങ്ങൾ വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ നിക്ഷേപ
 കിടക്കുന്നു.മാർച്ച് 2015 ൽ 4,49,754/- രൂപ അധിക നിക്ഷേപമുണ്ട്. പദ്ധതി
 വിശദ വിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

- പ്രോജക്ട് നം - എസ്-14/2015
- പ്രോജക്ടിന്റെ പേര് - കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റിയിൽ വെള്ളക്കരം
അടയ്ക്കൽ
- അടങ്കൽ -11,44,945/-(മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്)
- ചെലവ് - 7,42,000/-
- ബിൽ നം.19/14-15/28.10.14
- വൗച്ചർ നം.21400603/14.11.14
- ഡി.ഡി.നം.168184/15.11.14

സു.ബത്തേരി കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി അസി.എക്സി.എഞ്ചിനീയറിലെ ബിൽ നം.LSGD/29/14 തീയതി 24.10.14 പ്രകാരം 11/2014 മുതൽ 10/2015 വെ വർഷത്തെ മുൻകൂർ വെള്ളക്കരം അടയ്ക്കാൻ നിർദ്ദേശം ലഭിച്ച അടിസ്ഥാനത്തിൽ 7,42,000/- രൂപ പിൻവലിച്ച് വാട്ടർ അതോറിറ്റി ട്രസ്റ്റിയിട്ടുണ്ട്. പ്രതിമാസം 227 ടാപ്പുകൾക്ക് 5250/- രൂപ നിരക്കിൽ രൂപയാണ് ട്രസ്റ്റിയിട്ടിരുന്നത്. എന്നാൽ 7.11.14 മുതൽ 12.11.14 നടത്തിയ സംയുക്ത പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം 160 പൊതുടാപ്പുക നിലവിലുള്ളത്.ഇപ്രകാരം പ്രതിമാസം 70000 രൂപ മാത്രമേ ട്രസ്റ്റിയിട്ടുണ്ടു 3/2015 ലെ നില വെച്ച് 449754/- രൂപ അധികമായി വാട്ടർ അതോറിറ്റി ട്രസ്റ്റിയിട്ടുണ്ട്.മുൻകൂറായി തുക അടയ്ക്കാനുണ്ടായ സാഹ വിശദീകരിക്കാൻ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.19/25.7.16 ന് മറുപടി നൽകി മുൻകൂർ തുക ക്രമീകരിച്ച് വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

3-8 മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നത്- സംബന്ധിച്ച്

2014-15 വർഷം അസി. എഞ്ചിനീയർ നടപ്പാക്കിയ വിവിധപൊതുമര പ്രവൃത്തികളുടെ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ മെയിന്റനൻസ് (വകമാറ്റി റോഡ് വകമാറ്റി റോഡ്/നടപ്പാത കോൺക്രീറ്റ് വർക നടത്തിയതായി കാണുന്നു പഞ്ചായത്തിലെ ടാർ റോഡുകൾ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്തിയതിനു ശേഷമേ മറ്റ് പ്രവൃത്തികൾ ചെ തൻവർഷം റോഡ് മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് ഉപയോഗിച്ച് നടത്തി പ്രവൃത്തികളിൽ 26 പ്രവൃത്തികൾ റോഡ്/നടപ്പാത കോൺ വർകുകളാണ് .എന്നാൽ പഞ്ചായത്തിലെ ടാർ റോഡുകളിൽ ൨ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ നടത്താതെ അവശേഷിക്കുകയാണ്.ഈ സാഹചര്യം റോഡ് മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് ഉപയോഗിച്ച് നടത്തിയ 26പ്രവൃത്തികൾ (നടപ്പാത കോൺക്രീറ്റ് പ്രവൃത്തികൾക്കായി തുക ചെലവഴിച്ച നടപട സർക്കാരിൽ നിന്നും സാധൂകരണം വാങ്ങേണ്ടതാണ്.

3-9 പൊതുമരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾ- ഐ.ആർ.സി.സ്പെസിഫിക്കേഷൻ വിരുദ്ധമായി പ്രവൃത്തികൾ നടപ്പാക്കി-നഷ്ടം-209469

2014-15 വർഷം അസി. എഞ്ചിനീയർ നടപ്പാക്കിയ താഴെപ്പ്ര പ്രവൃത്തികളുടെ പദ്ധതിനടത്തിപ്പിൽ താഴെപ്പറയുന്ന അപാഘ വന്നിട്ടുണ്ട്.

- 1)ഈ പ്രവൃത്തികളിൽ പാച്ച് സോളിംഗിനായി ഗ്രേഡഡ് മെറ്റൽ ചെയ്യുകയും പാച്ച് മെറ്റലിംഗിന് തുക അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട സോളിംഗ് ഐ.ആർ.സി സ്പെസിഫിക്കേഷനുകളിൽ ഉൾപ്പെ പ്രവൃത്തിയല്ല എന്നിരിക്കെ ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രവൃത്തിക്ക് തുക അനുവ ശരിയായ നടപടിയല്ല..

2. റോഡരികിൽ 80 സെ.മീ. ,90 സെ.മീ. , 1മീറ്റർ എന്നിങ്ങനെ വീതിയിൽ റോഡ് വേ ഉടനീളം റോഡിന് ഇരുവശത്തുനിന്നും എടുത്തുമാറ്റിയതായാണ് അളവുപുസ്തകങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ എസ്റ്റിമേറ്റുകളിൽ റോഡ് വേ ഉടനീളം മെറ്റലിംഗ് നടത്തുന്ന പ്രവൃത്തികളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേരള സ്റ്റാൻഡേർഡ് സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഖണ്ഡിക 14.6.3.(ഐ)പ്രകാരം മെറ്റലിംഗ് ചെയ്ത വർക്കുകളിൽ റോഡിന്റെ പാർശ്വങ്ങൾ ഒരു മീറ്റർ ദൂരം വെള്ളമൊഴുകിപ്പോകും വിധം ഒരുക്കുന്ന ജോലിയും മെറ്റലിംഗ് ചെയ്ത വർക്കിന്റെ ഭാഗമാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് റോഡ് വേ ഉടനീളം എടുത്തുമാറ്റിയതിന് തുക നൽകിയ നടപടി ശരിയല്ല.

3. കിളച്ചുമാറ്റിയതായി അളവുപുസ്തകങ്ങളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന എവിടെ നിക്ഷേപിച്ചുവെന്ന് വിശദീകരിക്കാനോ, സ്ഥലപരിശോധന കാണിച്ചുതരാനോ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന് കഴിഞ്ഞിട്ടുമില്ല.

ഓരോ വർക്കിലും വന്ന അപാകങ്ങളുടെയും തദനുസൃതം അചലവഴിച്ച തുകയുടെയും വിവരം താഴെക്കൊടുക്കുന്നു.

1. കുന്ദമംഗലം ഓടയോട്ട് മക്കൊല്ലി റോഡ് ടാറിംഗ്.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ-40/15

അടങ്കൽ-3 ലക്ഷം

ചെലവഴിച്ച തുക-3 ലക്ഷം

പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ചെയിനേജ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ബിൽ നമ്പർ,തീയതി-48/14-15/12/2/15 – 2207

എ) ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഐറ്റം നമ്പർ 1 ആയി 5.8.ഘ.മീ. 60 മി.മി.ഐ മെറ്റൽ സ്റ്റാക്ക് ചെയ്യുകയും (@1557/1 = 9030.6 രൂപ ചെലവിൽ) ഐറ്റം 11 ആയി 58 ച.മീ. പാച്ച് സോളിംഗ് ചെയ്തതിന് 959/10m² നിരക്കിൽ 556 നൽകുകയും ചെയ്തു.(M.Book page-13).ഐ.ആർ.സി സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഉൾപ്പെടാത്ത മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക 9030.6 =14592.6രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ലാത്ത ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്ത

ബി)എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 7 പ്രകാരം റോഡ് വേ ഉടനീളം മെറ്റലിംഗ് ചെയ്തതാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് . ആയതിനാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം 11 ആയി റോഡരികിൽ 90 c.m വീതിയിൽ റോഡ് വേ ഉടനീളം എടുത്തുമാറ്റിയ25.35 m³ മണ്ണിന് 1477/10m³ നിരക്കിൽ 3370 രൂപ നൽകിയ നടപടി ശരിയല്ല.

അളവുപുസ്തകം-137/14-15,പേജുകൾ-1-16)മേൽ ചെലവ് 3370 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു

2. കോറോത്തുമ്മൽ എരനാൽ റോഡ് ടാറിംഗ്.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ-39/15

അടങ്കൽ-3 ലക്ഷം

ചെലവഴിച്ച തുക-299349

പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ചെയിനേജ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ബിൽ നമ്പർ,തീയതി-47/14-15/12/2/15 - 220068 രൂപ

അളവുപുസ്തകം-136/14-15,പേജുകൾ-1-16

എ) ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഐറ്റം നമ്പർ 1 ആയി 5.17.ഘ.മീ. 60 മി.മി.ഘ്രെമെറ്റൽ സ്റ്റാക്ക് ചെയ്യുകയും (@1557/1 = 8049.69 രൂപ ചെലവിൽ) ഐറ്റം നമ്പർ 2 ആയി 51.7 ച.മീ. പാച്ച് സോളിംഗ് ചെയ്തതിന് 959/10m² നിരക്കിൽ 495 നൽകുകയും ചെയ്തു.(M.Book page-13). ഐ.ആർ.സി സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഉൾപ്പെടാത്ത മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക 8049.69 =13007.69 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ല ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

ബി)എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 7 പ്രകാരം റോഡ് വേ ഉടനീളം മെറ്റൽ പ്രവൃത്തിയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് . ആയതിനാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 8 ആയി റോഡരികിൽ 80 c.m വീതിയിൽ റോഡ് വേ ഉടനീളം എടുത്തുമാറ്റിയ17.39 ഘ.മീ മണ്ണിന് 1477/10m³ നിരക്കിൽ 2568.5 രൂപ നൽകേണ്ടത് നടപടി ശരിയല്ല.(അളവുപുസ്തകം-പേജ്-14)മേൽ ചെലവ് 2568.5 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു

3. കളപ്പുര റോഡ് ടാറിംഗ്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ-29/15

അടങ്കൽ-2.5 ലക്ഷം

ചെലവഴിച്ച തുക-179528

പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ചെയിനേജ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ബിൽ നമ്പർ,തീയതി-26/14-15/31.12.15 - 179528രൂപ

അളവുപുസ്തകം-126/14-15,പേജുകൾ-1-17

എ) ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഐറ്റം നമ്പർ 1 ആയി 4.51ഘ.മീ. 60 മി.മി.ഘ്രെമെറ്റൽ സ്റ്റാക്ക് ചെയ്യുകയും (@1557/1 = 7022.07 രൂപ ചെലവിൽ) ഐറ്റം നമ്പർ 2 ആയി 45.1 ച.മീ. പാച്ച് സോളിംഗ് ചെയ്തതിന് 959/10m² നിരക്കിൽ 4325.0 നൽകുകയും ചെയ്തു.(M.Book page-15).ഐ.ആർ.സി സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഉൾപ്പെടാത്ത മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക 7022.07 + =11347.16 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ല ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.ഐ.ആർ.സി സ്പെസിഫിക്കേഷൻ

ഉൾപ്പെടാത്ത മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക 14775.93 + =23885.47 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ലാത്ത ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

ബി)എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 7 പ്രകാരം റോഡ് വേ ഉടനീളം മെറ്റൽ പ്രവൃത്തിയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് . ആയതിനാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 9 റോഡരികിൽ 60 മുതൽ90 c.m വരെ വീതിയിൽ റോഡ് വേ ഉടനീളം എടുത്തുമാറ്റിയ15.26 ഘ.മീ മണ്ണിന് 1477/10m3 നിരക്കിൽ 2253.9 രൂപ നര നടപടി ശരിയല്ല.(അളവുപുസ്തകം-പേജ്-12)മേൽ ചെലവ് 2253.9രൂപ ഓഡ നിരാകരിക്കുന്നു

4. പാണ്ടിക്കടവ് അഗ്രഹാരം റോഡ് പാച്ച് വർക്ക്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ-30/15

അടങ്കൽ-4 ലക്ഷം

ചെലവഴിച്ച തുക-217438

പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ചെയിനേജ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ബിൽ നമ്പർ,തീയതി-40/14-15/12.2.15 -217438രൂപ

അളവുപുസ്തകം-138/14-15,പേജുകൾ-1-31

എ) ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഐറ്റം നമ്പർ 2ആയി 9.49.ഘ.മീ. 60 മി.മി.ഘ്രെ മെറ്റൽ സ്റ്റാക്ക് ചെയ്യുകയും (@1557/1 = 14775.93 രൂപ ചെലവിൽ) ഐറ്റം 6 ആയി 94.99 ച.മീ. പാച്ച് സോളിംഗ് ചെയ്തതിന് 959/10m2 നിരക്കിൽ രൂപ നൽകുകയും ചെയ്തു.(M.Book page-25). ഐ.ആർ. സ്പെസിഫിക്കേഷനിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്ക് ചെലവഴിച്ച തുക 14775.93 + 9109.54 =23885.47 രൂപ ഓഡ അനുവദനീയമല്ലാത്ത ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

ബി)എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 7 പ്രകാരം റോഡ് വേ ഉടനീളം മെറ്റൽ പ്രവൃത്തിയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് . ആയതിനാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 9 ആയി റോഡരികിൽ 90 c.m വീതിയിൽ റോഡ് വേ ഉടനീളം എടുത്തുമാറ്റിയ115.83 ഘ.മീ മണ്ണിന് 1477/10m3 നിരക്കിൽ 17108.09 രൂപ നൽകിയ നടപടി ശരിയല്ല.(അളവുപുസ്തകം-പേജ്-22)മേൽ ചെലവ് 17108.09 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

5. കുരിന്തിരിക്കടവ് കണ്ടകർണ്ണൻകൊല്ലി റോഡ് ടാറിംഗ്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ-35/15

അടങ്കൽ-2.5 ലക്ഷം

ചെലവഴിച്ച തുക-164528

പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ചെയിനേജ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ബിൽ നമ്പർ,തീയതി-39/14-15/12.2.15 - 164528രൂപ

അളവുപുസ്തകം-127/14-15,പേജുകൾ-1-17

എ) ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഐറ്റം നമ്പർ 1ആയി 4.74ഘ.മീ. 60 മി.മി.ഘ്രെമെറ്റൽ സ്റ്റാക്ക് ചെയ്യുകയും (@1557/1 = 6228രൂപ ചെലവിൽ) ഐറ്റം ന.ആയി 40.06 ച.മീ. പാച്ച് സോളിംഗ് ചെയ്തതിന് 959/10m2 നിരക്കിൽ 3841. നൽകുകയും ചെയ്തു.(M.Book page-14). ഐ.ആർ.സി സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഉൾപ്പെടാത്ത മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക 6228+ =10069.75 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമ ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

ബി)എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 6 പ്രകാരം റോഡ് വേ ഉടനീളം മെറ്റ പ്രവൃത്തിയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് . ആയതിനാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം ന.ആയി റോഡരികിൽ 60 c.m വീതിയിൽ റോഡ് വേ ഉടനീളം എടുത്തുമാറ്റിയ14.58 ഘ.മീ മണ്ണിന് 1477/10m3 നിരക്കിൽ 2153.47 രൂപ നര നടപടി ശരിയല്ല.(അളവുപുസ്തകം-പേജ്-16)മേൽ ചെലവ് 2153.47 ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

6. പായോട് മില്ലുമുക്ക് അമ്പലവയൽ റോഡ് ടാറിംഗ്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ-32/15

അടങ്കൽ-3.5 ലക്ഷം

ചെലവഴിച്ച തുക-231470

പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ചെയിനേജ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ബിൽ നമ്പർ,തീയതി-32/14-15/20.1..15 - 231470രൂപ

അളവുപുസ്തകം-134/14-15,പേജുകൾ-1-19

എ) ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഐറ്റം നമ്പർ 1ആയി 6.36ഘ.മീ. 60 മി.മി.ഘ്രെമെറ്റൽ സ്റ്റാക്ക് ചെയ്യുകയും (@1557/1 =9902രൂപ ചെലവിൽ) ഐറ്റം ന.ആയി 63.6 ച.മീ. പാച്ച് സോളിംഗ് ചെയ്തതിന് 959/10m2 നിരക്കിൽ 6099. നൽകുകയും ചെയ്തു.(M.Book page-16). ഐ.ആർ.സി സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഉൾപ്പെടാത്ത മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക 9902+ =16001.24 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമ ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

ബി)എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 7 പ്രകാരം റോഡ് വേ ഉടനീളം മെറ്റ പ്രവൃത്തിയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് . ആയതിനാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം ന.ആയി റോഡരികിൽ 60മുതൽ 85 c.m വരെ വീതിയിൽ റോഡ് വേ ഉട മണ്ണ് എടുത്തുമാറ്റിയ24.81ഘ.മീ മണ്ണിന് 1477/10m3 നിരക്കിൽ 3664.4 നൽകിയ നടപടി ശരിയല്ല.(അളവുപുസ്തകം-പേജ്-17)മേൽ ചെലവ് രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

7. കാക്കഞ്ചേരി അഗ്രഹാരം റോഡ് ടാനിംഗ്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ-26/15

അടങ്കൽ-4 ലക്ഷം

ചെലവഴിച്ച തുക-261483

പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ചെയിനേജ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ബിൽ നമ്പർ,തീയതി-27/14-15/31.12.14 - 261483രൂപ

അളവുപുസ്തകം-130/14-15,പേജുകൾ-1-18

എ) ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഐറ്റം നമ്പർ 1ആയി 7.18ഘ.മീ. 60 മി.മി.ഘ്രെമെറ്റൽ സ്റ്റാക്ക് ചെയ്യുകയും (@1557/1 =11179രൂപ ചെലവിൽ) ഐറ്റം നമ്പർ 2ആയി 71.8 ച.മീ. പാച്ച് സോളിംഗ് ചെയ്തതിന് 959/10m2 നിരക്കിൽ 6885.00 രൂപ നൽകുകയും ചെയ്തു.(M.Book page-14). ഐ.ആർ.സി സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഉൾപ്പെടാത്ത മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക 11179+ =18064.62 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ല ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

ബി)എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 7 പ്രകാരം റോഡ് വേ ഉടനീളം മെറ്റൽ പ്രവൃത്തിയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് . ആയതിനാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 8ആയി റോഡരികിൽ 70മുതൽ 80c.m വരെ വീതിയിൽ റോഡ് വേ ഉടനീളം മണ്ണ് എടുത്തുമാറ്റിയ27.8ഘ.മീ മണ്ണിന് 1477/10m3 നിരക്കിൽ 4106.00 രൂപ നൽകിയ നടപടി ശരിയല്ല.(അളവുപുസ്തകം-പേജ്-16)മേൽ ചെലവ് രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

8. ചങ്ങാടക്കടവ്-പാണ്ടിക്കടവ് റോഡ് ടാനിംഗ്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ-31/15

അടങ്കൽ-3 ലക്ഷം

ചെലവഴിച്ച തുക-201877

പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ചെയിനേജ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ബിൽ നമ്പർ,തീയതി-43/14-15/12.2.15 - 201877രൂപ

അളവുപുസ്തകം-149/14-15,പേജുകൾ-1-18

എ) ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഐറ്റം നമ്പർ 1ആയി 5.04ഘ.മീ. 60 മി.മി.ഘ്രെമെറ്റൽ സ്റ്റാക്ക് ചെയ്യുകയും (@1557/1 =7847.28രൂപ ചെലവിൽ) ഐറ്റം നമ്പർ 2ആയി 50.40 ച.മീ. പാച്ച് സോളിംഗ് ചെയ്തതിന് 959/10m2 നിരക്കിൽ 4833.30 രൂപ നൽകുകയും ചെയ്തു.(M.Book page-14). ഐ.ആർ.സി സ്പെസിഫിക്കേഷൻ

ഉൾപ്പെടാത്ത മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക 7847.28+ =12680.64 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ലാത്ത ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നതിനായി എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 7 പ്രകാരം റോഡ് വേ ഉടനീളം മെറ്റൽ പ്രവൃത്തിയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് . ആയതിനാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 9 റോഡരികിൽ 80c.m വീതിയിൽ റോഡ് വേ ഉടനീളം മണ്ണ് എടുത്തുമാറ്റിയ 18.05ഘ.മീ മണ്ണിന് 1477/10m3 നിരക്കിൽ 2665.98 രൂപ നൽകിയ നടപടി ശ്രദ്ധിക്കുക (അളവുപുസ്തകം-പേജ്-16)മേൽ ചെലവ് 2665.98 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

9. എക്കമുണ്ട കുറിച്ചുകോളനി റോഡ് ടാറിംഗ്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ-38/15

അടങ്കൽ-3.5 ലക്ഷം

ചെലവഴിച്ച തുക-232101

പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ചെയിനേജ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ബിൽ നമ്പർ,തീയതി-42/14-15/12.2.15 - 232101രൂപ

അളവുപുസ്തകം-152/14-15,പേജുകൾ-1-17

എ) ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഐറ്റം നമ്പർ 1ആയി 6.26ഘ.മീ. 60 മി.മി.മീ.മെറ്റൽ സ്റ്റാക്ക് ചെയ്യുകയും (@1557/1 =9746.82രൂപ ചെലവിൽ) ഐറ്റം നമ്പർ 2ആയി 62.6 ച.മീ. പാച്ച് സോളിംഗ് ചെയ്തതിന് 959/10m2 നിരക്കിൽ 6003.16 രൂപ നൽകുകയും ചെയ്തു.(M.Book page-13). ഐ.ആർ.സി സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഉൾപ്പെടാത്ത മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക 9746.82+ =15750.16 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ലാത്ത ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

ബി)എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 7 പ്രകാരം റോഡ് വേ ഉടനീളം മെറ്റൽ പ്രവൃത്തിയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് . ആയതിനാൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 9 ആയി റോഡരികിൽ 90c.m വീതിയിൽ റോഡ് വേ ഉടനീളം എടുത്തുമാറ്റിയ 23.99ഘ.മീ മണ്ണിന് 1477/10m3 നിരക്കിൽ 3471.35 രൂപ നൽകിയ നടപടി ശരിയല്ല.(അളവുപുസ്തകം-പേജ്-15)മേൽ ചെലവ് 3471.35 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

10. ദ്വാരക - നാടുകാണി എമ്പ്രാശൻ കവല റോഡ് ടാറിംഗ്.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ-36/15

അടങ്കൽ-2.5 ലക്ഷം

ചെലവഴിച്ച തുക-164521

പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ചെയിനേജ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ബിൽ നമ്പർ,തീയതി-41/14-15/12.2.15 - 164521രൂപ

അളവുപുസ്തകം-145/14-15,പേജുകൾ-1-16

എ) ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഐറ്റം നമ്പർ 1ആയി 4ഘ.മീ. 60 മി.മി.ഗ്രേഡഡ് (സ്റ്റാക്ക് ചെയ്യുകയും (@1557/1 =6228രൂപ ചെലവിൽ) ഐറ്റം നമ്പർ 6 ആയി 4.മീ. പാച്ച് സോളിംഗ് ചെയ്തതിന് 959/10m2 നിരക്കിൽ 3841.75 രൂപ നൽകു ചെയ്യും.(M.Book page-14). ഐ.ആർ.സി സ്പെസിഫിക്കേഷനിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക 6228+ 3841.75 =10069.75 ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ലാത്ത ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

ബി)എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 7 പ്രകാരം റോഡ് വേ ഉടനീളം മെറ്റൽ സ്റ്റാക്ക് ചെയ്യുകയും (@1557/1 =7538.06രൂപ ചെലവിൽ) ഐറ്റം നമ്പർ 9 റോഡരികിൽ 90c.m വീതിയിൽ റോഡ് വേ ഉടനീളം മണ്ണ് എടുത്തുമാറ്റിയ 13.67ഘ.മീ മണ്ണിന് 1477/10m3 നിരക്കിൽ 2109.06രൂപ നൽകിയ നടപടി ശരിയല്ല.(അളവുപുസ്തകം-പേജ്-15)മേൽ ചെലവ് 2109.06 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

11. ബി.എഡ് .കോളേജ് -കാർക്കൂനി റോഡ് റീടാറിംഗ്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ-116/15

അടങ്കൽ-2.5 ലക്ഷം

ചെലവഴിച്ച തുക-129292

പ്രവൃത്തിയുടെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ ചെയിനേജ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ബിൽ നമ്പർ,തീയതി-49/14-15/12.2.15 - 129292രൂപ

അളവുപുസ്തകം-151/14-15,പേജുകൾ-1-23

എ) ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഐറ്റം നമ്പർ 2 ആയി 4.78ഘ.മീ. 60 മി.മി.ഗ്രേഡഡ് (സ്റ്റാക്ക് ചെയ്യുകയും (@1557/1 =7538.06രൂപ ചെലവിൽ) ഐറ്റം നമ്പർ 6 ആയി 47.8 ച.മീ. പാച്ച് സോളിംഗ് ചെയ്തതിന് 959/10m2 നിരക്കിൽ 4584.06 രൂപ നൽകുകയും ചെയ്യും.(M.Book page-20). ഐ.ആർ.സി സ്പെസിഫിക്കേഷനിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത മേൽ പ്രവൃത്തികൾക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക 7538+ 4584.06 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ലാത്ത ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

ബി)എസ്റ്റിമേറ്റ് ഐറ്റം നമ്പർ 7 പ്രകാരം റോഡ് വേ ഉടനീളം മെറ്റൽ സ്റ്റാക്ക് ചെയ്യുകയും (@1557/1 =7538.06രൂപ ചെലവിൽ) ഐറ്റം നമ്പർ 9 റോഡരികിൽ 80 c.m മുതൽ 95c.m വരെ വീതിയിൽ റോഡ് വേ ഉടനീളം എടുത്തുമാറ്റിയ 53.25ഘ.മീ മണ്ണിന് 1477/10m3 നിരക്കിൽ 7865.03രൂപ നൽകിയ നടപടി ശരിയല്ല.(അളവുപുസ്തകം-പേജ്-15)മേൽ ചെലവ് 7865 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

ആകെ നിരാകരിച്ച തുകയുടെ സംക്ഷിപ്തം

| ക്രമനമ്പർ | പേര് | നിരാകർതൃക |
|-----------|---|-----------|
| 1 | കുന്ദമംഗലം ഓടയോട്ട് മക്കൊല്ലി റോഡ് ടാനിംഗ്. | 17963 |
| 2 | കോറോത്തുമ്മൽ എരനാൽ റോഡ് ടാനിംഗ്. | 15576 |
| 3 | കളപ്പുര റോഡ് ടാനിംഗ് | 13601 |
| 4 | പാണ്ടിക്കടവ് അഗ്രഹാരം റോഡ് പാച്ചു വർക്ക് കളപ്പുര റോഡ് ടാനിംഗ് | 40994 |
| 5 | കരിന്തിരിക്കടവ് കണ്ടകർണ്ണൻകൊല്ലി റോഡ് ടാനിംഗ് | 12223 |
| 6 | പായോട് മില്ലുമുക്ക് അമ്പലവയൽ റോഡ് ടാനിംഗ് | 19666 |
| 7 | കാക്കഞ്ചേരി അഗ്രഹാരം റോഡ് ടാനിംഗ് | 22711 |
| 8 | ചങ്ങാടക്കടവ്-പാണ്ടിക്കടവ് റോഡ് ടാനിംഗ് | 15347 |
| 9 | എക്കമുണ്ട കുറിച്ചുകോളനി റോഡ് ടാനിംഗ് | 19222 |
| 10 | ദ്വാരക - നാടുകാണി എമ്പ്രാശൻ കവല റോഡ് ടാനിംഗ്. | 12179 |
| 11 | ബി.എഡ് .കോളേജ് - കാരക്കുനി റോഡ് റീടാനിംഗ് | 19987 |
| | ആകെ | 209469 |

മേൽ വർക്കുകളിൽചിലത് (ക്രമ നം.3 ,4 ,7 എന്നിവ) ഓഡിറ്റിന്റെ ഭാഗം 23/07/16, 25/07/16 തീയതികളിൽ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സെക്രട്ടറിയുടെയും കൂടെ സംയുക്ത സ്ഥല പരിശോധന നമ്പ്രവൃത്തികളിൽ മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്ത് ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല മാറ്റിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എവിടെ നിക്ഷേപിച്ചുവെന്ന് കാണിച്ചുതരാൻ നിർദ്ദേശിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥനോ , പ്രതിനിധിക്കോ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വിഷയത്തിൽ അനന്തര അന്വേഷണത്തിന് ശുപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്യും

3-10 പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നതിലെ അപാകങ്ങൾ നിമിത്തം അധികച്ചെലവുകൾ

വിവധ ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റികൾ മുഖേന നിർവ്വഹണം നടത്തുന്ന അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ നടപ്പിലാക്കിയ ടാനിംഗ് റീ-ട്രവൃത്തികളുടെ ഫയലുകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ ബിറ്റുമിൻ വിലയിനം അധികച്ചെലവുണ്ടായതായും, ആധികാശികാൾ അധികം ബിറ്റുമിൻ അംഗീകരിച്ചതായും കാണുന്നു. കൂടാതെ മിക്ക പ്രവൃത്തികളിലും റേ ഇരുവശത്ത് നിന്നും മണ്ണ് കിളച്ച് മാറ്റുന്ന പ്രവൃത്തിയും ചെയ്തിട്ടുപ്രമെറ്റലിംഗ് പ്രവൃത്തികളിൽണ്ട്. കേരള സ്റ്റാൻഡേർഡ് സ്പെസിഫിക്കേഷൻ 14.6.3(ഐ) പ്രകാരം റോഡിന്റെ പാർശ്വങ്ങൾ ഒരു മീറ്റർ ദൂരം വെള്ളമൊഴുകിപ്പോകുവിധം മൺപണി നടത്താനും മെറ്റപ്രവൃത്തിയുടെ ഭാഗമാണ്.മാത്രമല്ല ഈ പ്രവൃത്തികളിൽ കിളച്ച് മാറ്റി

എവിടെ നിക്ഷേപിച്ചുവെന്ന് വ്യക്തമല്ല. നിലവിലുള്ള റോഡ് ഇരുഭാഗത്ത് നിന്നും 15 സെ.മീ. മുതൽ 20 സെ.മീ. മീറ്റർ വരെ കനം പ്രവൃത്തി നടത്തിയ ഭാഗങ്ങളിൽ ഉടനീളം, മണ്ണ് എടുത്ത് മാറ്റിയ എസ്റ്റിമേറ്റിലും ബില്ലിലും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇതിനുശ്രദ്ധയിടേക്ക് എടുക്കുന്നതിനായി റോഡിന് ഇരുവശത്ത് നിന്നും മണ്ണ് മാറ്റുന്ന പ്രവൃത്തിയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് (50-60സെ.മീ.വീതിയിലും സെ.മീ.ആഴത്തിലും) വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

1. പ്രോജക്ട് നമ്പർ - 229/15

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര് - എള്ളുമന്ദം - വേങ്ങാരം കടവ് റോഡ് ടാറിംഗ്

അടങ്കൽ - 666074/-

അളവ് പുസ്തകം - 163/14-15 (പേജുകൾ 1 -23)

കൺവീനർ - ടി. ഗോപിനാഥൻ

ട്രഷറി ബിൽ നം - 60/14-15 /21.03.2015 തുക- 642571/-

എ) ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി ഗുണഭോക്തൃ സമിതി 31 ബാരൽ(4.836 ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങിയത് ബിൽ നമ്പർ 6300091022 / 07.03.2015 പ്രകാരമാണ് 1,94,344/-). അത് അനുസരിച്ച് ഒരു മെട്രിക് ടൺ ടാറിംഗ് വില 1,94,344/ 40186.93 രൂപയാണ്. എന്നാൽ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിരക്ക് കണക്കാക്കുന്ന ഉൾപ്പെടുത്തിയ ബിറ്റുമിൻ വില മെട്രിക് ടണ്ണിന് 44058/- രൂപയാണ്. അത് അധികമൂല്യ നിർണ്ണയമുണ്ടായിട്ടുണ്ട് (44058 - 40187 = 3871/മെട്രിക് ടൺ പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി ഉപയോഗിച്ച് ടാറിംഗ് അളവ് 4.382 മെട്രിക് ടണ്ണാണ് ബുക്ക് പേജ് 22 കാണുക) അത് അനുസരിച്ച് മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ വരുത്തേണ്ടിയിരുന്ന

തുക $4.382 \times 3871 = 16963/-$ രൂപ അധികച്ചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 1696 ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ലാത്ത ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു

ബി). ആകെ വാങ്ങിയത് 31 ബാരൽ (4.836 MT) ടാറിംഗ്. ഇതിന് ചെലവ് 194344/- രൂപയും ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ ചെലവ് കണ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ ആകെ ചെലവ് (രൂപയും അളവ് പുസ്തകം പ്രകാരമുള്ള ആകെ മൂല്യ നിർണ്ണയം, നികുടി ഒഴികെ, 606199/- രൂപയുമാണ്. അതിനാൽ ഗുണഭോക്തൃ കമ്മിറ്റിക്ക് പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി വന്ന ചെലവ് $612774 - 18245 = 594529/-$ രൂപമാത്രമാണ്. എ ഈ വർക്കിൽ ഉപയോഗിച്ച ആകെ 4.382 മെട്രിക് ടൺ ടാറിംഗ്. ബാക്ക് $(4.836 - 4.382 =) 0.454$ മെട്രിക് ടൺ ടാറിംഗ് വിലയായി $(0.454 \times 40187 =)$ രൂപ അധികമൂല്യനിർണ്ണയമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം $606199 - 594529 = 11670$ രൂപ അധികമായി നൽക കൺവീനറിൽ നിന്ന് തിരികെ ഈടാക്കിയിട്ടില്ല. ഈ തുക 11670 രൂപ ഓഡ അനുവദനീയമല്ലാത്ത ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

സി). മൺ പണി -

(1) ഈ വർക്കിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഇനം ഒന്നിൽ റോഡ് വേയ്ക്ക് ഇരുഭാഗത്തു നിന്നും 157.88ഘന.മീറ്റർ മണ്ണും (റോഡരികിൽ ഉയർന്നു നിൽക്കുന്ന എസ്റ്റിമേറ്റ് ഇനം പതിനൊന്നിൽ റോഡ് വേയ്ക്ക് ഇരുഭാഗത്തു നിന്നും ഡ്രെയിനേജിനായി 282ഘന.മീറ്റർ മണ്ണും ചേർത്ത് ആകെ 439 ഘന.മീറ്റർ നീക്കം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള റോഡിൽ ഇനം ഒന്നിന്റെ സാഹചര്യവ്യക്തമാവുന്നില്ല. മാത്രമല്ല കുഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് എവിടെ നിക്ഷേപിച്ചുവെന്ന് വ്യക്തമല്ല. നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനും സെക്രട്ടറിയും ഓഡിറ്റിംഗ് ടീം 23/07/16ന് സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി . സൈഡിൽ നിന്നും മണ്ണ് മാത്രം സ്ഥലപരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.കാരണം, അളവ് പുസ്തകം പ്രകാരം 90സെ.മീ. മുതൽ 1.10 മീ. വരെ വീതിയിലാണ് നീക്കിയത്.എന്നാൽ 25സെ.മീ,30സെ.മീ,45സെ.മീ, 80 സെ.മീ തുടങ്ങി വരുന്ന അളവുകളാണ് ഓഡിറ്റിന് കാണിച്ചു തന്ന സൈറ്റിലുള്ളത്. മുകളിലുള്ള കുഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് എവിടെ നിക്ഷേപിച്ചുവെന്ന് കാണിച്ചു തരാൻ നിർദ്ദേശിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥനോ സെക്രട്ടറിക്കോ കഴിഞ്ഞിട്ടുമില്ല. ഈ സാഹചര്യം 157.88ഘന.മീറ്റർ മൺപണിക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക

@1284/10 ഘന.മീറ്റർ 20271.79രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ലെന്ന് ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

(2) എസ്റ്റിമേറ്റ് ഇനം പതിനൊന്നിൽ റോഡ് വേയ്ക്ക് ഇരുഭാഗത്തു നിന്നും ഡ്രെയിനേജിനായി 282ഘന.മീറ്റർ മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്തതും അളവുകളിൽപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഡ്രെയിനേജ് റോഡ് പ്രവൃത്തിചെയ്തടങ്ങലിൽ, ഒരുഭാഗത്തു മാത്രമാണുള്ളത്. അത് 282/2=141ഘന.മീറ്റർ മൺപണിക്കായി തെറ്റായി അനുവദിച്ചു തുക(@1452/10ഘന.മീറ്റർ) 20473രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ലെന്ന് ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.റോഡ് പ്രവൃത്തിചെയ്തടങ്ങലും അല്ലാത്തതിനും 10 സെ.മീ, 25സെ.മീ, 30സെ.മീ, 45സെ.മീ, തുടങ്ങി വിവിധ വീതികളിൽ ആഴവുമാണ് റോഡിനുള്ളത്. എങ്കിൽ അളവുപുസ്തകത്തിൽ 60സെ.മീ.വീതിയും 50സെ.മീ. ആഴവുമാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല മേൽപ്രകാരം 10 സെ.മീ, 25സെ.മീ,30സെ.മീ,45സെ.മീ, തുടങ്ങി വിവിധ വീതിയും ആഴവും പ്രവൃത്തി ചെയ്തടങ്ങലിലും അല്ലാത്തതിനും കാണുന്നുള്ളൂ. അത് ബാക്കിയുള്ള ഡ്രെയിനേജിനായി (282/2=141ഘന.മീറ്റർ) മൺപണിക്കായി അനുവദിച്ച തുക(@1452/10ഘന.മീറ്റർ) 20473രൂപ ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തണമെന്ന് വെക്കുന്നു.

2. ദ്വാരക - താബോർ റോഡ് (ചാമാടം കയറ്റം) റീ-ടാറിംഗ്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ - 232/15

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര് - ദ്വാരക - താബോർ റോഡ് (ചാമാടം കയറ്റം) റീ-ടാറിംഗ്

അടങ്കൽ - 5,00,000/-

അളവ് പുസ്തകം - 187/14-15 (പേജുകൾ 1 -25),176/14-15 (പേജുകൾ 1 -2),

കൺവിനർ - ആന്റണി

ട്രഷറി ബിൽ നം - 78/14-15 /28.03.2015 തുക- 3,50,000/-

ട്രഷറി ബിൽ നം - 79/14-15 /28.03.2015 തുക- 1,48,739/-

എ) ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി ഗുണഭോക്തൃ സമിതി 34ബാരൽ (5.30 ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങിയത് ബിൽ നമ്പർ 6300090989 / 07.03.2015 പ്രകാരമാണ് 2,13,151/-). അത് അനുസരിച്ച് ഒരു മെട്രിക് ടൺ ടാറിന്റെ വില 2,13,151/ 40186.93രൂപയാണ്. എന്നാൽ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിരക്ക് കണക്കാക്കുക ഉൾപ്പെടുത്തിയ ബിറ്റുമിൻ വില മെട്രിക് ടണ്ണിന് 44058/- രൂപയാണ്. അത് അധികമൂല്യ നിർണ്ണയമുണ്ടായിട്ടുണ്ട് (44058 - 40187 = 3871/മെട്രിക് ടൺ പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി ഉപയോഗിച്ച് ടാറിന്റെ അളവ് 3.270 മെട്രിക് ടണ്ണാണ് (ബുക്ക് കാണുക) അത് അനുസരിച്ച് മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ വരുത്തേണ്ടിയിരുന്ന തുക $3.270 \times 3871 = 12658/-$ അധികച്ചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 12658/ രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ലെന്ന് ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു

ബി). മൺ പണി -

(1) ഈ വർക്കിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഇനം ഒന്നിൽ റോഡ് വേയ്ക്ക് ഇരുഭാഗത്തായി 81ഘന.മീറ്റർ മണ്ണും എസ്റ്റിമേറ്റ് ഇനം പതിനൊന്നിൽ വേയ്ക്ക് ഇരുഭാഗത്തായി 216ഘന.മീറ്റർ മണ്ണും ചേർത്ത് 300ഘന.മീറ്റർ മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള റോഡിൽ ഇനം ഒന്നിന് സാധാരണ വ്യക്തമാവുന്നില്ല. മാത്രമല്ല കുഴിച്ചെടുത്ത 297 ഘന.മീറ്റർ എവിടെ നിക്ഷേപിച്ചുവെന്നും വ്യക്തമല്ല. നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ സെക്രട്ടറിയും ഓഡിറ്റും ചേർന്ന് 25/07/16ന് സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി സൈഡിൽ നിന്നും മണ്ണ് മാറ്റിയത് സ്ഥലപരിശോധന റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല. കാരണം, അളവ് പുസ്തകം പ്രകാരം കുറഞ്ഞത് 806 മുതൽ 1 മീ. വരെ വീതിയിലാണ് മണ്ണ് നീക്കിയത്. എ 25സെ.മീ, 30സെ.മീ, 45സെ.മീ, 80 സെ.മീ തുടങ്ങി വിവിധ അളവുകൾ ഓഡിറ്റിന് കാണിച്ചു തന്ന സൈറ്റിലുള്ളത്. മാത്രമല്ല കുഴിച്ചെടുത്ത എവിടെ നിക്ഷേപിച്ചുവെന്ന് കാണിച്ചു തരാൻ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ സെക്രട്ടറിക്കോ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സാഹചര്യത്തിൽ 8ഘന മൺപണിക്കായി ചെലവഴിച്ച തുക

@1477/10 ഘന.മീറ്റർ 11963.7രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ലെന്ന് ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

(2) എസ്റ്റിമേറ്റ് ഇനം പതിനൊന്നിൽ റോഡ് വേയ്ക്ക് ഇരുഭാഗത്തായി നിന്നും ഡ്രെയിനേജിനായി 216ഘന.മീറ്റർ മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്തത് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഡ്രെയിനേജ് റോഡ് പ്രവൃത്തിയ്ക്കായിട്ടുള്ളതിൽ മിക്കയിടങ്ങളിലും, ഒരുഭാഗത്ത് മാത്രമാണ്

അതിനാൽ റോഡ് പ്രവൃത്തിചെയ്തിടത്തും അല്ലാത്തതിടത്തും 10 6 ,25സെ.മീ,30സെ.മീ,45സെ.മീ, തുടങ്ങി വിവിധ വീതിയും ആഴവ ഡ്രെയിനേജിനുള്ളത്. എന്നാൽ അളവുപുസ്കകത്തിൽ 60സെ.മീ.വീ(50സെ.മീ. ആഴവുമാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല മേൽപ്രകാരം 10 6 25സെ.മീ, 30സെ.മീ,45സെ.മീ തുടങ്ങി വിവിധ വീതിയും ആഴവ പ്രവൃത്തി ചെയ്തിടങ്ങളിലും അല്ലാത്തതിടത്തും കാണുന്നുള്ളൂ. മട കുഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് എവിടെ നിക്ഷേപിച്ചുവെന്ന് കാണിച്ചു തരാൻ നിർദ് ഉദ്യോഗസ്ഥനോ സെക്രട്ടറിക്കോ കഴിഞ്ഞിട്ടുമില്ല. അത് ഡ്രെയിനേജിനായി (216ഘന.മീറ്റർ) മൺപണിക്കായി അനു തുക(@1452/10ഘന.മീറ്റർ) 31363രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമ ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

3. വിട്ടിച്ചാൽ - എള്ളുമന്ദം റോഡ്- റീടാറിംഗ്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ - 216/15

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര് - വിട്ടിച്ചാൽ - എള്ളുമന്ദം റോഡ്- റീടാറിംഗ്

അടങ്കൽ - 607777/-

അളവ് പുസ്കകം - 189/14-15 (പേജുകൾ 1 -28)

കൺവീനർ - അനൂപ് തോമസ്

ട്രഷറി ബിൽ നം - 82/14-15 /30.03.2015 തുക- 607777/-

എ) ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി ഗുണഭോക്തൃ സമിതി 25ബാരൽ (3.9 MT) ബി വാങ്ങിയത് ബിൽ നമ്പർ 6300091023/ 07.03.2015 പ്രകാരമാണ് (തുക 1,5 അത് അനുസരിച്ച് ഒരു മെട്രിക് ടൺ ടാറിന്റെ വില 1,56,729 / 40186.93രൂപയാണ്. എന്നാൽ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിരക്ക് കണക്കാക്കു(ഉൾപ്പെടുത്തിയ ബില്ലിന് വില മെട്രിക് ടണ്ണിന് 44058/- രൂപയാണ്.അത് അധികമൂല്യ നിർണ്ണയമുണ്ടായിട്ടുണ്ട് (44058 - 40187 = 3871/മെട്രിക് ടൺ പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി വേണ്ടി വരുന്ന ടാറിന്റെ അളവ് 4.19 മെട്രിക് ട (എം ബുക്ക് പേജ് 27കാണുക) .എന്നാൽ വാങ്ങി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത് ബില്ലിന് മാത്രമാണ്. അതനുസരിച്ച് മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ വരുത്തേണ്ടിയിരുന്ന തുക 3.9 x 3871 = 15097/- രൂപ അധികച്ചെലവുണ്ടായ 15097 രൂപ ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ലാത്ത ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു;

ബി). ഗുണഭോക്തൃ സമിതിയുടെ ചെലവ് കണക്ക് പ്രകാരം ആകെ വാങ് 25 ബാരൽ (3.9 MT) ടാറാണ്. എന്നാൽ ആഡിക്വസി പ്ര മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട ടാർ 4.19 മെട്രിക് ടണ്ണാണ് . അതനു(പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി ഉപയോഗിക്കാത്ത ടാറിന്റെ അളവ് 4.19- 3.9 =0.29 ട അതിന്റെ മൂല്യമായ (0.29 x44058 =) 12777/- രൂപ അധികമായി നൽകിയ ആഡിക്വസിയിലും കുറഞ്ഞ അളവിൽ ടാർ ഉപയോഗിച്ചതിനാൽ മത ഗുണനിലവാരത്തിൽ പ്രവൃത്തി ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നും കാണുന്നു. 1277 ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ലാത്ത ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

സി). മൺ പണി -

(1) ഈ വർക്കിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഇനം ഒന്നിൽ റോഡ് വേയ്ക്ക് ഇരുഭാഗത്തു നിന്നും 125.68ഘന.മീറ്റർ മണ്ണും എസ്റ്റിമേറ്റ് ഇനം പതിനാലിൽ വേയ്ക്ക് ഇരുഭാഗത്തു നിന്നും 198ഘന.മീറ്റർ ചേർത്ത് ആകെ 323.68 ഘന.മീറ്റർ മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള റോഡിൽ ഇനം ഒന്നിന്റെ സാഹചര്യം വ്യക്തമാക്കുന്നില്ല. മുകളിലുള്ള 323.68 ഘന.മീറ്റർ മണ്ണ് എവിടെ നിക്ഷേപിച്ചുവെന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നില്ല. നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനും സെക്രട്ടറിയും ഓഡിറ്റർ ചേർന്ന് 23/11/2015 സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ നടത്തി . സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ മാത്രമായി സെക്ഷൻ ഓഫീസിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കാരണം, അളവ് പുസ്തകം 125.68 ഘന.മീറ്റർ മുതൽ 1.10 മീ. വരെ വീതിയിലാണ് മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്തത് 25സെ.മീ, 30സെ.മീ, 45സെ.മീ തുടങ്ങി വിവിധ അളവുകൾ ഓഡിറ്റർ കാണിച്ചു തന്ന സൈറ്റിലുള്ളത്. മാത്രമല്ല കൂടുതൽ എവിടെ നിക്ഷേപിച്ചുവെന്ന് കാണിച്ചു തരാൻ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ സെക്രട്ടറിക്കോ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സാഹചര്യത്തിൽ 125.68ഘന.മീറ്റർ മൺപണിയായി ചെയ്ത തുക @1477/10 ഘന.മീറ്റർ 16137 രൂപ ഓഡിറ്റർ അനുവദനീയമല്ലാത്ത ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

(2) എസ്റ്റിമേറ്റ് ഇനം പതിനൊന്നിൽ റോഡ് വേയ്ക്ക് ഇരുഭാഗത്തു നിന്നും 198 ഘന.മീറ്റർ മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്തത് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ റോഡ് വേയ്ക്ക് പ്രവൃത്തിചെയ്തതിലുള്ള മിക്കയിടങ്ങളിലും, ഒരുഭാഗത്തു മാത്രമാണ് അതിനാൽ 198/2=99 ഘന മീറ്റർ മൺപണിയായി ചെയ്ത തുക (@ 1477/ഘന.മീറ്റർ=14375/-രൂപ ഓഡിറ്റർ അനുവദനീയമല്ലാത്ത ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു. റോഡ് പ്രവൃത്തിചെയ്തതിലുള്ള അല്ലാത്തതിൽ 25സെ.മീ, 30സെ.മീ, 45സെ.മീ തുടങ്ങി വിവിധ വീതിയും ആഴവും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ അളവുകൾ 50സെ.മീ. വീതിയും 25സെ.മീ. ആഴവുമാണ് കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ കൂടുതൽ മണ്ണ് എവിടെ നിക്ഷേപിച്ചുവെന്ന് കാണിച്ചു തരാൻ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ സെക്രട്ടറിക്കോ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനാൽ ബാക്കിയുള്ള 99ഘന.മീറ്റർ മൺപണിയായി ചെയ്ത തുക (@ 1452/10 ഘന.മീറ്റർ=14375/-രൂപ ഓഡിറ്റർ തടസ്സത്തിൽ വെക്കുന്നു.

4.കല്ലോടി - എളമ്പാശ്ശേരി റോഡ് ടാറിംഗ്

പ്രോജക്ട് നമ്പർ - 202/15

പ്രോജക്ടിന്റെ പേര് - കല്ലോടി - എളമ്പാശ്ശേരി റോഡ് ടാറിംഗ്

അടങ്കൽ - 4,00,000/-

അളവ് പുസ്തകം - 175/14-15 (പേജുകൾ 1 -19)

കൺവീനർ - ജോയി .ഇ.വി

ട്രഷറി ബിൽ നം - 72/14-15 /27.03. 2015 തുക- 4,00,000/-

എ) ഈ പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി ഗുണഭോക്തൃ സമിതി 34ബാരൽ (5.304 ബിറ്റുമിൻ വാങ്ങിയത് ബിൽ നമ്പർ 6300090989 / 07.03.2015 പ്രകാരമാണ് 2,13,151/-). അത് അനുസരിച്ച് ഒരു മെട്രിക് ടൺ ടാറിന്റെ വില 12,13,151/ 40186.93 രൂപയാണ്. എന്നാൽ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ നിരക്ക് കണക്കാക്കുക ഉൾപ്പെടുത്തിയ ബിറ്റുമിൻ വില മെട്രിക് ടണ്ണിന് 44058/- രൂപയാണ്. അത് അധികമൂല്യ നിർണ്ണയമുണ്ടായിട്ടുണ്ട് (44058 - 40187 = 3871/മെട്രിക് ടൺ പ്രവൃത്തിയ്ക്കായി ഉപയോഗിച്ച് ടാറിന്റെ അളവ് 2.007 മെട്രിക് ടണ്ണാണ് ബുക്ക് പേജ് 18 കാണുക) അത് അനുസരിച്ച് മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ വരുത്തേണ്ടിയിരുന്ന തുക $2.007 \times 3871 = 7769/-$ അധികച്ചെലവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ബി). മൺ പണി -

ഈ വർക്കിന്റെ എസ്റ്റിമേറ്റ് ഇനം ഒന്നിൽ റോഡ് വേയ്ക്ക് ഇരുഭ നിന്നുമായി 65.73 ഘന.മീറ്റർ മണ്ണ് 10 ഘന.മീറ്ററിന് 1477/- രൂപ നിര 9708.32 രൂപ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേരള സ്റ്റാൻഡേർഡ് സ്പെസിഫിക്കേഷൻ ഖണ്ഡിക 14.6.3.(ഐ) പ്രകാരം മെറ്റലിംഗ് വർക്കും റോഡിന്റെ ഷോൾഡർ ഒരു മീറ്റർ ദൂരം വരെ വെള്ളമൊഴുകിപ്പോകും റോഡിന്റെ പാർശ്വങ്ങൾ സെക്ഷനിംഗ് /ഒരുക്കുന്ന ജോലിയും മെറ്റ വർക്കിന്റെ ഭാഗമാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് എസ്റ്റിമേറ്റ് മേൽ പ്രകാരം റോഡർ ശരാശരി 95 c.m വീതിയിൽ റോഡ് വേ ഉടനീളം മണ്ണ് എടുത്തുമാറ്റി 10 ഘനമീറ്റർ മണ്ണിന് 1477/10m³ നിരക്കിൽ 9708.32 രൂപ നൽകിയ നടപടി ശ്ര (M.Book page 1, 11) നിലവിലുള്ള റോഡിൽ ഇനം ഒന്നിന്റെ സാഹചര്യം വ്യക്തമാവുന്നില്ല.

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനും സെക്രട്ടറിയും ഓഡിറ്റും ചേർന്ന് 23/ സ്ഥലപരിശോധന നടത്തി. സൈഡിൽ നിന്നും മണ്ണ് മാ സ്ഥലപരിശോധനയിൽ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. കാരണം, അളവ് പുസ്തകം പ്രകാരം 90 സെ.മീ. മുതൽ 1.10 മീ. വരെ വീതിയിലാണ് മണ്ണ് നീക്കം എന്നാൽ 10സെ.മീ, മുതൽ 25സെ.മീ, 30സെ.മീ, 45സെ.മീ തുടങ്ങി ന അളവുകളാണ് ഓഡിറ്റിന് കാണിച്ചു തന്ന സൈറ്റിലുള്ളത്. ചില സ്ഥലങ്ങൾ റോഡിന് അരികു തന്നെയില്ല. മാത്രമല്ല കുഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് എ നിക്കുപ്പിച്ചുവെന്ന് കാണിച്ചു തരാൻ നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ സെക്രട്ടറിക്കോ കഴിഞ്ഞിട്ടുമില്ല. സാഹചര്യത്തിൽ 65.73 ഘന മൺപണിക്കായി @1477/10 ഘന.മീറ്റർ നിരക്കിൽ ചെലവഴിച്ച തുക 9708 ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ലാത്ത ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

നിരാകരിച്ച/തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുകയുടെ സംക്ഷിപ്തം

| ക്രമനമ്പർ | പ്രവൃത്തി | നിരാകരിച്ച തുക | തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക |
|-----------|-----------|----------------|----------------------|
| | | | |

| | | | |
|---|--|--------|-------|
| 1 | എളുത്തമന്ദം - വേങ്ങാരം കടവ് റോഡ് ടാനിംഗ് | 69378 | 20473 |
| 2 | ദ്വാരക - താബോർ റോഡ് (ചാമാടം കയറ്റം) റീ-ടാനിംഗ് | 55985 | - |
| 3 | വിട്ടിച്ചാൽ - എളുത്തമന്ദം റോഡ്- റീടാനിംഗ് | 58386 | 14375 |
| 4 | കല്ലോടി-എളമ്പാശ്ശേരി റോഡ് ടാനിംഗ് | 17477 | - |
| | ആകെ | 201226 | 34848 |

അപാകങ്ങൾ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി.നം.11 /14-15/23.07.2016 മുഖേന നിർദ്ദേശിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നെങ്കിലും യാതൊരു മറുപടിയുമില്ലാതെ നൽകിയിട്ടില്ല. അധികച്ചെലവുകൾ ഉത്തരവാദികളിൽ തിരികെ ഇടാക്കി വിവരം ഓഡിറ്റിൽ അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. വർക്കുകൾ മേൽപ്രകാരം വ്യാപകമായ അപാകങ്ങൾ കാണുന്നതിനാൽ വിഷയത്തിൽ ഉചിതമായ അനന്തരഅന്വേഷണം നടത്തുന്നതിനും ശുപാർശ ചെയ്യുന്നു.

3-11 പാലിയേറ്റീവ് പരിചരണപരിപാടി -ഇന്ധനം വാങ്ങിയതിനെ സംബന്ധിച്ച്.

പ്രോജക്ട് നമ്പർ-50/14-15, അടങ്കൽ- 384834

ട്രഷറി ബിൽ നം.1/14-15/1.9.14- 60100

ട്രഷറി ബിൽ നം.2/14/15/18.12.14- 72250

ട്രഷറി ബിൽ നം.3/14-15/27.3.15- 252484

ഓഡിറ്റിനായി ഹാജരാക്കിയ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽ വാഹന ഇന്ധനം നിറച്ചതിന്റെ ചെലവുകളിൽ അപാകങ്ങൾ കണ്ടു.വിശദവിവരം ചുവടെ കൊടുക്കുന്നു.

1. വൗച്ചർ നമ്പർ 9/2014-15/11.4.14, വൗച്ചർ നമ്പർ 64/2014-15/27.3.15 എന്നിവ 8.43 ലിറ്റർ വീതം ഇന്ധനം നിറച്ചതിന് 500 രൂപ വീതമാണ് ചെലവ്.എ ബില്ലിൽ 1500 എന്ന് തിരുത്തി 1500 രൂപ വീതം വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.അതനുസരിച്ച് 2000 രൂപ അധികച്ചെലവുണ്ട്. ഈ തുക ഓഡിറ്റിൽ അനുവദനീയമല്ലെന്ന് ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു.

2. ഇന്ധനം നിറച്ചതിന്റെ കണക്കിൽ അപാകതകൾ സംബന്ധിച്ച്.

2013-14 ൽ 30.3.14 ന് 33 ലിറ്റർ ഇന്ധനം നിറച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ വാഹനത്തിൽ മീറ്റർ റീഡിംഗ് 4985കി.മീ. തുടർന്ന് 11.4.14 മുതൽ 27.3.15 ന് നിറച്ച 12.68 ഉൾപ്പെടെ 407.7 ലിറ്റർ ഇന്ധനം നിറച്ചിട്ടുണ്ട്. 27.3.15 ലെ കി.മീ.റീ 8574.അതനുസരിച്ച് 30.3.14 നും 27.3.15 നും ഇടയിൽ നിറച്ച ആകെ ഇ (407.7+33=440.7-12.68=)428.02 ലിറ്ററാണ്. എന്നാൽ ഇക്കാലയളവിൽ ഓടിയ (8574-4985=)3589 കി.മീ.ആണ്. വാഹനത്തിന്റെ ഇന്ധനക്ഷമത 10.85 ആയിട്ടാണ് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയത്.(ലോഗ് ബുക്ക് പേജ് 66 കാണുക) അതനുസരിച്ച് ഇത്രയുംദൂരം സഞ്ചരിക്കാൻ 3589/10.85=330.78 ലിറ്റർ ഇന്ധനം മതിയാകും. അധികമുള്ള ഇന്ധനവില 428.02-330.78 =97.24 ലിറ്റർ ഇന്ധനം അധികമായി കൈപ്പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ടി തുക തിരികെ ഈടാക്കേണ്ട ശരാശരി ഇന്ധനവില ലിറ്ററിന് 57.5രൂപ നിരക്കിൽ 5591/- രൂപ ഓഡിറ്റ് അനുവദനീയമല്ലാത്ത ചെലവുകളിൽപ്പെടുത്തുന്നു. 5591/- ഉത്തരവാദികളായ ഡോ. ധന്യ, ഡോ. ഗ്രീഷ്മ, ഡോ.സഗീർ എന്നിവരിൽ കാലയളവിന് ആനുപാതികമായി ഈടാക്കേണ്ടതും, മേൽ പ്രതികാരം മെഡിക്കൽ ഓഫീസർമാരുടെ സ്ഥിരം മേൽ വിലാസം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതുമാണ്. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി.നം.1/14-15/20.07.2016 മുഖാന്തിരം ഈ വിവരം നിർദ്ദേശിച്ച ഉദ്യോഗസ്ഥനായ മെഡിക്കൽ ഓഫീസറുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നെങ്കിലും ഈ വിഷയത്തിൽ മറുപടിയൊന്നും നൽകിയിട്ടില്ല.

3-12 എസ്.എസ്.എ.ഫണ്ട് വിനിയോഗത്തിൽ കുറവ്, പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം ആനുപാതികമായി കുറച്ച് ബാക്കി തിരികെ ലഭിക്കുന്നില്ല.

പ്രോജക്ട് നം. - SOO18/15

അടങ്കൽ. - 16,00,000/- ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്.

ചെലവ് -11,83,065/-(bill no.1/14-15 എസ്.എസ്.എ വിഹിതം, തീയതി 30.10.14)

നിർവ്വഹണം - ഹെഡ്ക്വാർട്ടർ

2014-15വർഷത്തെ എസ്.എസ്.എയുടെ വാർഷിക പദ്ധതി പ്രകാരം പഞ്ചായത്തിൽ നടപ്പാക്കുന്ന ചെലവിന്റെ ആകെ അടങ്കൽ തുക 33, ഇതിൽ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതമായി അടയ്ക്കേണ്ട തുക 11,83,065/- (അടങ്കലിന്റെ 35%)രൂപയാണ്. ഈ തുക പഞ്ചായത്ത് അടയ്ക്കുകയും എസ്.എസ്.എയിൽ നിന്ന് ലഭിച്ച വിനിയോഗസാക്ഷ്യപത്രം പ്രകാരം ഫിനാൻസിഷ്യൽ അച്ചീവ്മെന്റ് 25,51,650/-രൂപയാണ് ഇത് ഫിനാൻസിഷ്യൽ ഓർഗ്ഗിന്റെ 75.49%മാണ്. എന്നാൽ പഞ്ചായത്ത് വിഹിതമായി അടച്ച തുക 11,83,065/- രൂപ 100% വിനിയോഗിച്ചു.

സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം കാണുന്നു. ആകെ അടങ്കൽ തുകയുടെ 75.49% ചെലവഴിച്ച സ്ഥിതിക്ക് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതവും ഇതേ ശതമാനം മറ്റ് ചെലവഴിച്ചതായി കണക്കാക്കേണ്ടതുള്ളൂ. ആയതിനാൽ ചെലവഴിക്കാത്ത തുക പഞ്ചായത്തിന് തിരികെ ലഭിക്കാൻ അർഹതയുണ്ട്.

വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു

| ഫിനാൻഷ്യൽ ടാർഗറ്റ് | | | ഫിനാൻഷ്യൽ അച്ചീവ്മെന്റ് | | | ചെലവഴിക്കാത്ത പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം |
|--------------------|-------------------------|-----------|-------------------------|-------------------------|-----------|---------------------------------|
| എസ്.എസ്.എ (65%) | പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം (35%) | ആകെ | എസ്.എസ്.എ (65%) | പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം (35%) | ആകെ ചെലവ് | |
| 21,97,119 | 11,83,065 | 33,80,184 | 16,58,573 | 8,93,077 | 25,51,650 | 2,89,988 |

ഇതു സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം.7/14-15, തീയതി 22/7/16)ക്ക് മറുപടിയിൽ ഈ വിവരം എസ്.എസ്.എയെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വിവരം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് അറിയിക്കുന്നതാണെന്ന് എസ്.എസ്.എയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പഞ്ചായത്ത് വിഹിതം ചെലവഴിക്കാത്ത തുക തിരിച്ച് ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

3-13 ക്യാഷ് ബുക്ക് പ്രകാരമുള്ള നീക്കിയിരിപ്പ് ബാക്കിലില്ല, വി.ഇ.ഒയുടെ അക്കൗണ്ടിൽ 35,336/- രൂപയുടെ കുറവ്

പഞ്ചായത്ത് നാഷണൽ ബങ്കിന്റെ മാനന്തവാടി ബ്രാഞ്ചിൽ വി.ഇ.ഒ യുടെ അക്കൗണ്ടിലെ (അക്കൗണ്ട് നം.2879000100028241) നീക്കിയിരിപ്പും ക്യാഷ് ബുക്കിലെ നീക്കിയിരിപ്പും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ബാങ്ക് പാസ് ബുക്ക് പ്രകാരം 4.4.2016 ലെ നീക്കിയിരിപ്പ് 3,68,095.50/- രൂപയാണ്. ഈ അക്കൗണ്ടിലെ ക്യാഷ് ബുക്കും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം കാരണം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് ക്ലോസ് ചെയ്ത് സിൻഡിക്കേറ്റ് ബാങ്കിന്റെ നല്ലൂർനാട് ശാഖയിൽ പുതിയ അക്കൗണ്ട് 1.4.15 ആരംഭിച്ചു.

ബാങ്ക് പാസ്ബുക്കും ക്യാഷ് ബുക്കും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

| തീയതി | ക്യാഷ് ബുക്ക് | ബാങ്ക് പാസ് ബുക്ക് | വ്യത്യാസം |
|-----------|---------------|--------------------|-----------|
| 1.4.2014 | 8,23,500 | 12,94,329.06 | 4,70,829 |
| 31.3.2015 | 4,03,500 | 3,68,163.81 | 35,336.19 |

ഇതു സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം.16/14-15, തീയതി, 25/7/16)ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. അല്ലാത്ത പക്ഷം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ

കുറവ് ഉത്തരവാദിയിൽ നിന്ന് ഈടാക്കി ഓഡിറ്റിനെ അറിയിക്കേണ്ടതും ആയതിനാൽ 35,336/- രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിരാകരിക്കുന്നു.

3-14 ടി.എസ്.പി.ഫണ്ട്. പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന് മാത്രമായി വിനിയോഗിക്കുന്നില്ല- മാർഗ്ഗരേഖ ലംഘനം.

കൃഷി ഓഫീസർ നിർവ്വഹിച്ച പട്ടിക വർഗ്ഗ യുവാക്കളുടെ കാർഷിക സേനയ്ക്ക് യന്ത്രവൽക്കരണം എന്ന പദ്ധതിയിലൂടെ തുക ചെലവു പഞ്ചായത്ത് തലത്തിൽ കൃഷിഭവന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനായി കർഷകർക്കുള്ള സമിതിയായ കാർഷിക കർമ്മസേനയ്ക്ക് നൽകുന്നതിനാണ്. ചെലവ് വിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

- പ്രോജക്ട് നം. - SO225/15
- അടങ്കൽ - 11,85,800/- ടി.എസ്.പി-ഉൽപ്പാദനം
- ചെലവ് തീയതി, 28.3.15) - 9,97,518/-(bill no.4-KBE 4/14-15, Karshika Karma
- നിർവ്വഹണം - കൃഷി ഓഫീസർ

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പദ്ധതി ആസൂത്രണവും സബ്സിഡി അനുബന്ധ വിഷയങ്ങളും സംബന്ധിച്ച പരിഷ്കരിച്ച മാർഗ്ഗരേഖ (എം.എസ്)362/2013 തസ്വഭവ. 16.11.2013 പ്രകാരം ടി.എസ്.പി. പദ്ധതികൾ വർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന് മാത്രമായിരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശ കൃഷിഭൂമിയില്ലാത്ത പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്ക് പാട്ടുകൃഷി ചെയ്യുന്ന ധനസഹായം, പട്ടിക വർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിന്റെ മാത്രമായ കർഷക ഗ്രൂപ്പു പ്രാദേശിക തൊഴിലാളികളുടെ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഗ്രൂപ്പു തുടങ്ങിയവയ്ക്കാണ് ഇത്തരം സഹായങ്ങൾ നൽകേണ്ടതെന്നിരിക്കെ ഇ പദ്ധതികൾ പൊതുവിഭാഗത്തിന് അനുവദിച്ചതിന് വിശദീകരണ നൽകേണ്ടതാണ്. ഇതു സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം.1 തീയതി, 25/7/16)ക്ക് മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മാർഗ്ഗരേഖയ്ക്ക് വിരുദ്ധ തുക ചെലവഴിച്ചതിനാൽ ചെലവ് തുകയായ 11,85,800/- രൂപ ഓരോ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു.

3-15 മഹാത്മാഗാന്ധി ദേശീയഗ്രാമീണ തൊഴിലുറപ്പുപദ്ധതി അവലോകനം

2014-15 വർഷം എടവക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിൽ മഹാത്മാദേശീയഗ്രാമീണതൊഴിലുറപ്പുപദ്ധതിയിൽ 45851000 രൂപ ചെലവഴിച്ചു. സംബന്ധിച്ച മറ്റു വിവരങ്ങൾ ഇപ്രകാരമാണ്.

- രജിസ്ട്രേഷൻ

| | |
|--------|----------------------------|
| വിഭാഗം | രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത കുടുംബങ്ങൾ |
|--------|----------------------------|

| | |
|--------------|------|
| പടികജാതി | 54 |
| പട്ടികവർഗ്ഗം | 1303 |
| ജനറൽ | 4411 |
| ആകെ | 5768 |

• തൊഴിൽ കാർഡ് വിതരണം

| | |
|--------------|----------------------------------|
| വിഭാഗം | തൊഴിൽകാർഡ് കൈപ്പറ്റിയ കുടുംബങ്ങൾ |
| പടികജാതി | 54 |
| പട്ടികവർഗ്ഗം | 1303 |
| ജനറൽ | 4411 |
| ആകെ | 5768 |

◦ രേഖകളുടെ സൂക്ഷിപ്പ്

28.6.13 തീയതി മുതൽ തൊഴിലാളികളുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് തുക ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുന്ന രീതിയാണ് പിൻതുടരുന്നത്. ഈ രീതി തൊഴിലാളികളുടെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് വേതനം നൽകിയ രഹസ്യക്കോഡുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തുന്നില്ല.

പ്രവർത്തകർ പൂർത്തീകരിക്കുന്ന ക്രമത്തിനോ, അടിസ്ഥാനത്തിലോ ഫയലുകൾ ക്രമീകരിച്ച് സൂക്ഷിച്ച് അതുകൊണ്ട് തന്നെ നിശ്ചിതസമയപരിധിക്കുള്ളിൽ നൽകിയോ എന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല.

• കാർഷികനേഷനി നിർമ്മാണം-തൈകളുടെ വിതരണം സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

തൻവർഷം പഞ്ചായത്തിൽ 15 കാർഷികനേഷനി നിർമ്മാണത്തിനായി കോഫീബോർഡിൽ നിന്ന് 45 കിലോ കാപ്പി 9450 രൂപക്ക് വാങ്ങുകയും 14 വാർഡുകളിലെ 15 കാർഷികനേഷനി നിർമ്മാണത്തിനായി നൽകുകയും ചെയ്തു. ഓരോ നഷ്ടനികളും നിർമ്മാണത്തിനായി സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയതിനുള്ള ചെലവും നിർമ്മാണത്തിന് മസ്റ്ററോൾ പ്രകാരം ചെലവും നൽകുന്നു. എന്നാൽ നഷ്ടനികളിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചതും വിതരണം ചെയ്തിനെയും വിതരണ എഴുതി സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഭാവിയിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം -4

പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവ
പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനവ

4-1 സംയുക്ത പ്രൊജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം .

ഇല്ല

4 - 2 ഡെപ്യൂസിറ്റ് വർക്കിന് നൽകിയ തുക

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ ഡെപ്യൂസിറ്റ് വർക്കായി പ്രവൃത്തി നടത്തുന്ന മുൻകൂർ തുക നൽകിയിട്ടില്ല.

ഇല്ല

4 -3 മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് നൽകിയ തുക

ഇല്ല

4 -4 വായ്പ- വായ്പ തിരിച്ചടവ്

ഓഡിറ്റ് വർഷം വായ്പ തിരിച്ചടച്ചതിന്റേയും വർഷാവസാനം തിരിച്ചടവ് അന്വേഷിക്കുന്ന വായ്പ തുകയുടെയും വിശദവിവരം താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

| വായ്പയുടെ പേര്/ ഉദ്ദേശ്യം | ഉത്തരവ് നമ്പർ/ തീയതി | വായ്പ തുക | വർഷാരംഭത്തിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന തുക | തൻവർഷം തിരിച്ചടച്ച തുക | | വർഷാവസാനം തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുള്ള തുക |
|------------------------------|---|-----------|--|------------------------|-------|---|
| | | | | മുതൽ | പലിശ | |
| ഇ.എം.എസ് ഭവന നിർമ്മാണ പദ്ധതി | സ.ഉ.(സ) നം. 428/10 ത.സ്വ.ഭ.വ 06.02.2010 | 70,00,000 | 7,543,28 | 7,543,28 | ----- | 42734 |

4 -5 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

ഇല്ല

4 -6 സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട ഓഡിറ്റ് ഖണ്ഡികകളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ

പഞ്ചായത്തിലെ മുൻവർഷഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ കേരള ലോക്കൽ ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പു 23പ്രകാരമുള്ള സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉ

ഖണ്ഡികകളിൽ തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്നവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നു .

| ഓഡിറ്റ് വർഷം | ഖണ്ഡിക നമ്പർ | സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് വർഷം | ഖണ്ഡിക നമ്പർ | വിഷയം | ഇപ്പോഴത്തെ അവന |
|--------------|--------------|-------------------------|--------------|---|------------------------|
| 2000-01 | 3-4 | 2005-06 | 2.84.1 | കേസ്സ് നടത്തിപ്പിലെ അപാകത പഞ്ചായത്തിന് വൻ നഷ്ടം | നിയമസഭാസമതിയ പരിഗണനയിൽ |
| 2005-06 | 3-8 | 2008-09 | 3-9-5 | ജോലിക്ക് കുലി ഭക്ഷണം പരിപാടി - മുൻകൂർ നൽകി -പ്രവൃത്തി നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല | നിയമസഭാസമതിയുപരിഗണനയിൽ |

4-7 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യുവലോകനം
(എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം

| | |
|--|---------|
| ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ് | 16,30,6 |
| ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ് | 16,06,6 |
| വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം | ----- |
| ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം - ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക | 10,21,6 |
| ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക | 17,09,4 |

(ബി). പഞ്ചായത്ത് ഫണ്ടിനുണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം

| ഖണ്ഡിക നമ്പർ | നഷ്ടമായ തുക | | ഉത്തരവാദിയായ ആളുപേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും |
|--------------|----------------------|------------------------|--|
| | ചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്നവ | സർചാർജ്ജ് ചെയ്യാവുന്നവ | |
| 3-2 | | 5,70,000/- | 1.എച്ച്.ബി.പ്രദീപ്. പ്രസിഡണ്ട് 2.അവറാൻ ആമിന വൈസ് പ്രസിഡണ്ട് |

| | | | |
|------|--|------------|---|
| | | | <p>3.ജസ്റ്റിൻ ബേബി, മെമ്പർ 4മനു കുഴുവേലി, മെമ്പർ 5.ജോയി.പി.കുരിശ്ശിങ്കൽ മെമ്പർ 6.സി.ആർ .രമേശൻ, മെമ്പർ 7.എൻ. ശ്രീജിത്ത്, മെമ്പർ 8.ജെൻസി ബിനോയ മെമ്പർ 9.ബിന്ദു.ജോൺ, മെമ്പർ 10.ഷറഫുനീസ.കെ.,മെമ്പർ 11.മിനി തുളസിധരൻ മെമ്പർ 12.ഹരപ്പത്ത് പൊയിലൻ മെമ്പർ 13.അഡ്വ.എൽബി .മാത്യു മെമ്പർ 14.ലീലാബാലൻ എരണക്കൊല്ലി സ്റ്റാൻറിംഗ് മിറ്റി ചെയർപേഴ്സൺ 15.ജോർജ്ജ് പടകുട്ടിൽ സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ 16.പി.എൽ .ചാക്കോച്ചൻ മെമ്പർ 17.ബിന്ദു അണ്ണൻ, മെമ്പർ</p> |
| 3-9 | | 2,09,469/- | <p>ശ്രീ. വിനോദ്. കെ.എൻ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ</p> |
| 3-10 | | 2,01,226/- | <p>ശ്രീ. വിനോദ്. കെ.എൻ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ</p> |

| | | | |
|------|-----|-----------|---|
| 3-11 | | 1631 | ഡോ.ധന്യ.കെ.എം. മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (പി.എച്ച്.സി) |
| 3-11 | | 2329 | ഡോ.ശ്രീഷ്യാ.എം.ബി. മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (പി.എച്ച്.സി) |
| 3-11 | | 1631 | ഡോ.സഗീർ.എം.ടി. മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (പി.എച്ച്.സി) |
| 3-13 | | 35336 | കെ.സുനിൽകുമാർ വി.ഇ.ഒ.എടവക |
| | ആകെ | 10,21,622 | |

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

| ഖണ്ഡിക നമ്പർ | തുക | ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും |
|--------------|-----------|---|
| 3-3 | 2,13,000 | ഡോ.ജിജിമോൻ വെറ്ററിനറി സർജൻ |
| 3-4 | 2,75,900 | ഡോ.ജിജിമോൻ വെറ്ററിനറി സർജൻ |
| 3-10 | 34,848 | ശ്രീ. വിനോദ്. കെ.എൻ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ |
| 3-14 | 11,85,800 | കൃഷി ഓഫീസർ ശ്രീ.ആർ മണികണ്ഠൻ |
| ആകെ | 17,09,548 | |

(സി) കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടത്തിന്റെ വിവരം.

ഇല്ല

(ഡി) നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ. ഖണ്ഡിക 3-9, 3-10.

(ഇ)റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിനുത്തരവാദികളായ സ്ഥിരം മേൽവിലാസങ്ങൾ.

| | | |
|---------------------------------|---|--|
| പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും | ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം | സ്ഥിരം മേൽവിലാസം |
| എച്ച്.ബി.പ്രദീപ്. പ്രസിഡണ്ട് | ----- | ഹിൽവു, എള്ളുമന്ദം. പി. ഒ 670645 |
| അവറാൻ ആമിന വൈസ് പ്രസിഡണ്ട് | മെമ്പർ | അവറാൻ വീട് എള്ളുമന്ദം. പി. ഒ 670645 |
| ജസ്റ്റിൻ ബേബി മെമ്പർ | | ചാത്തംകോട്ട്, നല്ലൂർനാട് പി. ഒ |
| മനു കുഴുവേലി മെമ്പർ | മെമ്പർ | കുഴിവേലിൽ വീട് നല്ലൂർനാട് പി. ഒ |
| ജോയി.പി.കുരിശ്ശിങ്കൽ മെമ്പർ | | കുരിശ്ശിങ്കൽ വീട് നല്ലൂർനാട് പി. ഒ |
| സി.ആർ .രമേശൻ മെമ്പർ | | ചെറുവയൽ വീട് കമ്മന പി. ഒ |
| എൻ. ശ്രീജിത്ത് മെമ്പർ | | മാങ്ങലാടി വീട് എള്ളുമന്ദം. പി. ഒ 670645 |
| ജെൻസി ബിനോയി മെമ്പർ | | പുളിക്കുണ്ടി കമ്മന പി.ഒ |

| | | |
|--|--|---|
| <p>ബിന്ദു.ജോൺ മെമ്പർ</p> | | <p>മുണ്ടോത്തുങ്കര വീട്. വാളേരി പി.ഒ</p> |
| <p>ഷറഫുനീസ.കെ മെമ്പർ</p> | | <p>കണിച്ചാൽക്കണ്ടി വീട്, കാരക്കുനി, എടവക പി.ഒ</p> |
| <p>മിനി തുളസിധരൻ മെമ്പർ</p> | | <p>മുണ്ടോങ്കണ്ടത്തിൽ വീട്. മാനന്തവാടി പി.ഒ</p> |
| <p>ഹഫ്സത് പൊയിലൻ മെമ്പർ</p> | | <p>പൊയിലൻ വീട് എടവക പി.ഒ</p> |
| <p>അഡ്വ.എൽബി .മാത്യു മെമ്പർ</p> | | <p>ഊക്കൻ വീട് കുന്ദമംഗലം പി.ഒ,എടവക</p> |
| <p>ലീലാബാലൻ എരണക്കാലി സ്റ്റാൻറിംഗ് മിറ്റി ചെയർപേഴ്സൺ</p> | | <p>എരണക്കാലി വീട്, വയനാട്, കുന്ദമംഗലം.പി.ഒ എടവക</p> |
| <p>ജോർജ് പടകുട്ടിൽ സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ</p> | | <p>പടകുട്ടിൽ വീട് എടവക</p> |
| <p>പി.എൽ .ചാക്കോച്ചൻ മെമ്പർ</p> | | <p>പള്ളത്ത് വീട് കമ്മന</p> |
| <p>ബിന്ദു അണ്ണൻ മെമ്പർ</p> | | <p>ഒതയോത്ത് വീട് തോണിച്ചാൽ, നല്ലൂർനാട്</p> |

| | | |
|--|-----------------------------------|--|
| ശ്രീ. വിനോദ്. കെ.എൻ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ | അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ എടവക | കരുമത്തിൽ വീട് പീച്ചി.പി.ഒ.തൃശ്ശൂർ |
| ഡോ.ധന്യ.കെ.എം. ഡോ.ശ്രീഷ്മ.എം.ബി. ഡോ.സഗീർ.എം.ടി. മെഡിക്കൽ ഓഫീസർമാർ (പി.എച്ച്.സി) | ജില്ലാ ആശുപത്രി, വയനാട്. | ഡോ.ധന്യ.കെ.എം. സൗഭാഗ്യ വീട്, കോളുവാട്, പുഴക്കാട്ടിരി, മലപ്പുറം |
| കെ.സുനീൽകുമാർ വി.ഇ.ഒ.എടവക | വി.ഇ.ഒ; നൂൽപ്പുഴ | ആയടക്കണ്ടി കാമാത്തി ക്ഷേത്രത്തിന് സമീപം,മാനന്തവാടി |

4-8 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ

| ഓഡിറ്റ് വർഷം | ഈ വകുപ്പിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുവിച്ച ട്രൂവിലുത്തെ കത്തിടപാടിന്റെ വിവരം | ഖണ്ഡിക നമ്പർ |
|--------------|---|--------------|
| 1995-96 | എൽ .എഫ്. ഡബ്ല്യു പി.3 221/10 (3). 06.03.2010 | 5 |
| 1996-97 | എൽ .എഫ്. ഡബ്ല്യു പി.3 221/ 10(4). 06.03.2010 | 5 |
| 1997-98 | എൽ .എഫ്.ഡബ്ല്യു പി.3 221/ 10 (5). 06.03.2010 | 4 |
| 1998-99 | എൽ എഫ്.ഡബ്ല്യു പി.3 221 /10 (6). 06.03.2010 | 2 |
| 1999-2000 | എൽ.എഫ്.ഡബ്ല്യു പി.3 221 / 10 (7). 06.03.2010 | 3 |
| 2000-01 | എൽ .എഫ്. ഡബ്ല്യു പി.3 661 /03 16.09.2006 | 6 |

| | | |
|---------------------|---|----|
| 2000-01 | എൽ.എഫ്. ഡബ്ല്യു പി.3 221 /10 (8).06.03.2010 | 2 |
| 2001-02 | എൽ .എഫ്. ഡബ്ല്യു പി.3 474/ 03 .10.06 .10 | 3 |
| 2001-02 | എൽ .എഫ്. ഡബ്ല്യു പി.3 221 / 10 (9)06.03.2010 | 6 |
| 2002-03 | എൽ.എഫ്. ഡബ്ല്യു പി.3 221/ 10 (10). 06.03.2010 | 11 |
| 2003-04 | എൽ .എഫ്. ഡബ്ല്യു പി.3 221 /10 (11). 06.03.2010 | 6 |
| 2004-05 | എൽ .എഫ്.ഡബ്ല്യു പി.3 221/10 (12). 06.03.2010 | 3 |
| 2005-06 | എൽ എഫ്. ഡബ്ല്യു പി.3 221/ 10 (13). 06.03.2010 | 5 |
| 2006-07 | എൽ .എഫ്. ഡബ്ല്യു പി.3 485 /09 . 20.10.2009 | 20 |
| 2007-08 | എൽ .എഫ്. ഡബ്ല്യു പി.2.488 /09. 21.07.14 | 24 |
| 2088-09 | എൽ .എഫ്. ഡബ്ല്യു പി.2.225 / 10 .16.12,2011 | 18 |
| 2009-10, 2010-11 | എൽ .എഫ്. ഡബ്ല്യു പി-3 . 701/2012. 06.03.2012 | 23 |
| 2011-12 ,2012-13 | എൽ .എഫ്. ഡബ്ല്യു പി-2 . 84 /14(1) 20.04.2015 | 34 |
| 2013-14 | കെ.എസ്.എ.ഡബ്ല്യു.വൈ.ഡി.പി.2.695/15 18.12.2015 | |

Annexure-1

ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്

നം.കെ.എസ്.എ.(ഡബ്ല്യു.വൈ.ഡി.)പി2/478/2016

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് ഓഫീസ്
ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം

വയനാട്, ക

പിൻ

തിയ്യതി :21.

Phone- 04936

Email- dowyd.ksad@kera

സാക്ഷ്യപത്രം

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് വകുപ്പ് നിയമത്തിന്റെ 4-ാം വകുപ്പ് 19 കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് നിയമത്തിലെ 215-ാം വകുപ്പ് ഇവ അനുസ പഞ്ചായത്ത് രാജ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഓഡിറ്റിന് വേണ്ടി കമ്പ് ട്രോളർ ഓഡിറ്റർ ജനറൽ നിർദ്ദേശിച്ച ഓഡിറ്റിംഗ് സ്റ്റാൻഡേർഡുകൾ അവലംബ വയനാട് ജില്ലയിലെ എടവക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2014-15 വാർഷിക വാർഷിക ധനകാര്യ സ്റ്റേറ്റുമെന്റ് പരിശോധിച്ചതായി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

എന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്ന പരാമർശങ്ങൾ എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ എടവക ഗ്രാമപഞ്ചായത്തിന്റെ 2014-15 വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രിക വരവ് ചെലവ് കണക്കുകളെ ശര രീതിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു എന്ന് ഞാൻ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയ

ജില്ലാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം,വ

AUDIT CERTIFICATE

No. KSA.(WYD)P3-478/2016

Kerala State Audit De

District Audi

Wayanad, K

Dated: 28.0

Email- dowyd.ksad@kera

CERTIFICATE

Certified that I have examined the Annual Financial Statement of Edavaka Gramapanch Wayanad District for the year ended on 31.03.2015 in accordance with Section 4 of the Kera Fund Audit Act 1994, Section 215 of the Kerala Panchayath Raj Act 1994; the rules made the and the guidelines issued by the Comptroller and Auditor General of India for the purpose of accounts of Panchayath Raj institutions.

In my opinion, the financial statements of Edavaka Gramapanchayath for the year 2014-1 the observations in My audit report properly presents the picture of income and expenditure.

Deputy

District office, V